

## 한국인의 여가활동 제약과 생활만족의 관계

김경식

호서대학교

Kyong-Sik kim

Hoseo Univ

### 요약

이 연구는 한국인의 여가활동 제약과 생활만족의 관계를 규명하고자 한다. 이 연구는 성균대학교 동아시아학술원 서베이리서치센터에서 실시한 2007년 한국종합사회조사 데이터를 활용하였다. 한국종합사회조사에서는 다단계지역확률표본추출법을 이용하여 1,431명의 표본을 추출하였다. 이 연구에서는 SPSSWIN 17.0과 AMOS 5.0 프로그램을 적용하였다. 결론은 다음과 같다. 첫째, 여가활동 제약이 클수록 여가활동 동기는 약화된다. 둘째, 여가활동 제약은 여가활동 참가에 영향을 미치지 않는다. 셋째, 여가활동 제약은 생활만족에 영향을 미치지 않는다. 넷째, 여가활동 동기가 강화될수록 여가활동 참가는 증가한다. 다섯째, 여가활동 동기가 강화될수록 생활만족 또한 높아진다. 여섯째, 여가활동 참가가 증가할수록 생활만족 또한 높아진다.

## I. 서론

여가활동 참가자의 궁극적인 목표가 생활만족 추구라 할 때 여가참가행동을 이해하고 이에 대한 설명력을 높이기 위해서는 여가활동 참가현상과 참가결과를 서로 분리하여 설명하기 보다는 통합적으로 접근하려는 노력이 필요할 것이다. 따라서 본 연구는 그동안 여가레크리에이션학 연구영역에서 진행되어 온 여가활동 제약과 동기, 참가 및 생활만족에 관한 연구를 기초로 하여 여가활동 제약과 생활만족에 관한 통합적, 이론적 모형을 구축함으로써 체육학 지식체 형성에 기여함은 물론, 나아가 국민여가정책에 필요한 기초자료를 제시하는데 그 필요성 및 의의가 있다. 이에 본 연구는 한국인의 여가활동 제약과 생활만족에 관한 연구모형을 설정한 다음, 이론가꾸기를 통해 현실 적합도가 높은 모형을 도출하고, 모형에 포함된 변수들간의 직간접적인 관계를 규명하고자 한다.

## II. 연구의 방법

### 1. 연구대상

이 연구는 성균대학교 동아시아학술원 서베이리서치센터에서 실시한 2007년 한국종합사회조사 데이터를 활용하였다. 한국종합사회조사에서는 다단계지역확률표본추출법을 이용하여 1,431명의 표본을 추출하였다.

### 2. 연구도구

한국의 여가활동 제약과 생활만족의 관계를 규명하기 위하여 이 연구에서는 성균관대학교 동아시아학술원 서베이리서치센터(2007)에서 실시한 한국종합사회조사 데이터를 활용하였다. 설문지는 사회인구학적 특성에 관한 항목 6개 문항, 여가활동 제약 5개 문항, 여가활동 동기 3개 문항, 여가활동 참가 18개 문항, 그리고 생활만족 3개 문항으로 구성되어 있다.

### 3. 설문지의 타당도 및 신뢰도

타당도는 연구자가 관찰하고자 하는 내용이나 현상을 정확하게 관찰하고 파악하였는가를 제시해 주는 준거이

다(Jöreskog & Sörbom, 1988). 설문지의 타당도를 검증하기 위하여 본 연구에서는 확인적 요인분석을 실시하여 최종 타당도를 검증하였다. 그리고 이 연구에서는 신뢰도분석을 통하여 설문지의 신뢰도를 검증하였다. 확인적 요인분석 결과, 요인적재치(추정치)는 .40이상으로 나타났으며, 신뢰도는 .626이상으로 비교적 양호한 것으로 나타났다.

#### 4. 조사절차 및 자료처리

설문지 조사는 사전에 설문지에 관하여 교육을 받은 보조 조사원 이 해당 지역을 방문하여 피면접자의 협조를 받은 다음 실시하였다. 입력된 자료는 SPSSWIN 17.0과 AMOS 5.0 프로그램을 활용하여 자료분석의 목적에 따라 전산처리 하였다. 자료처리 방법은 신뢰도분석(reliability analysis)과 공변량구조분석(structural equation modeling) 등의 통계기법이 활용되었다.

### Ⅲ. 결과분석

#### 1. 모형 적합도 검증

##### 1) 모형검증

이 연구는 여가활동 제약과 생활만족의 관계에 대한 적합도를 검증한 다음, 모형에 포함된 가설을 검증하고자 한다. 이 연구에서는 카이제곱( $\chi^2$ ), 표준카이제곱( $\chi^2/df$ ), 기초부합지수(GFI), 조정부합지수(AGFI), 근사원소평균자승오차(RMSEA), 표준부합지수(NFI), 비교부합지수(CFI) 등을 사용하여 여가활동 제약과 생활만족 구조모형을 검증하였다. <표 1>은 모형에 대한 적합도를 나타내주는 결과이다.

표 1. 구조모형의 적합도 검증을 위한 전반적 지수

전반적 지수	$\chi^2(df)/p$	$\chi^2/df$	기초부합 지수(GFI)	조정부합 지수(AGFI)	근사원소평균자승오차(RMSEA)	표준부합 지수(NFI)	비교부합 지수(CFI)
구조모형	409,374(61)/.000	6,711	.914	.871	.090	.719	.748
적합기준	$p > .05$	$\leq 5$	$\geq .90$	$\geq .90$	$\leq .08$	$\geq .90$	$\geq .90$
판정결과	부적합	부적합	적합	부적합	부적합	부적합	부적합

#### 2) 수정모형 및 모형 비교

<표 2>는 연구모형에 대한 수정모형의 적합도를 나타내고 있다.

표 2. 수정모형의 적합도 평가

모형	$\chi^2(df) / p$	$\chi^2 / df$	GFI	AGFI	RMSEA	NFI	CFI
수정모형	109,923(46) / .000	2,390	.975	.958	.044	.912	.946
연구모형과 수정모형의 비교	$\nabla(\nabla) / \times$	$\nabla$	$\Delta$	$\Delta$	$\nabla$	$\Delta$	$\Delta$
판정결과	부적합	적합	적합	적합	적합	적합	적합

적합도 검증 결과, 대부분의 적합도 지수( $\chi^2/df$ , GFI, AGFI, RMSEA, NFI, CFI)는 적합기준을 충족시켜 주고 있다. 이는 한국인의 여가활동 제약과 생활만족의 관련 현상을 잘 설명해주는 결과라 할 수 있다.

#### 2. 가설검증

<표 3>은 여가활동 제약과 생활만족간의 관계를 검증한 결과를 나타내고 있다.

표 3. 가설검증

가설	가설 경로	경로 계수	유의도	가설채택 여부
가설1	여가활동 제약(ksi1) → 여가활동 동기(eta1)	-.158	.024	채택
가설2	여가활동 제약(ksi1) → 여가활동 참가(eta2)	-.010	.898	기각
가설3	여가활동 제약(ksi1) → 생활만족(eta3)	-.135	.070	기각
가설4	여가활동 동기(eta1) → 여가활동 참가(eta2)	.902	.000	채택
가설5	여가활동 동기(eta1) → 생활만족(eta3)	.690	.000	채택
가설6	여가활동 참가(eta2) → 생활만족(eta3)	.359	.002	채택

〈표 3〉에 의하면, 여가활동 제약은 여가활동 동기에 영향을 미치며, 여가활동 동기는 여가활동 참가와 생활만족에 영향을 미치고 있다. 또한 여가활동 참가는 생활만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 여가활동 제약은 여가활동 참가와 생활만족에 직접적인 영향을 미치지 않는 것으로 밝혀졌다. 따라서 가설 1, 4, 5, 6은 채택되며, 가설 2, 3은 기각된다.

#### IV. 결론

이상과 같은 연구방법 및 절차를 통하여 이 연구에서 도출한 결론은 다음과 같다.

첫째, 여가활동 제약은 여가활동 동기에 부적 영향을 미친다. 즉, 여가활동 제약이 클수록 여가활동 동기는 약화된다.

둘째, 여가활동 제약은 여가활동 참가에 영향을 미치지 않는다.

셋째, 여가활동 제약은 생활만족에 영향을 미치지 않는다.

넷째, 여가활동 동기는 여가활동 참가에 정적 영향을 미친다. 여가활동 동기가 강화될수록 여가활동 참가는 증가한다.

다섯째, 여가활동 동기는 생활만족에 정적 영향을 미친다. 여가활동 동기가 강화될수록 생활만족 또한 높아진다.

여섯째, 여가활동 참가는 생활만족에 정적 영향을 미친다. 여가활동 참가가 증가할수록 생활만족 또한 높아진다.

종합하면, 여가활동 제약은 생활만족에 직접적인 영향을 미치지 보다는 여가활동 동기와 참가를 통하여 생활만족에 간접적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 여가활동 동기는 제약과 조정 역할을 통하여 여가활동 참가수준과 참가결과인 생활만족을 결정하는 중요한 변수이다.

앞으로의 후속연구에서는 여가활동 제약 극복노력에 관한 변수를 고려하여 동기 변수와의 선행관계, 영향력 등을 규명해야 할 것이다. 뿐만 아니라, 여가제약 극복과정 모형에 여가활동 참가의 최종산물인 생활만족 변수를 포함시켜 이론적 모형의 완성도를 높이고 어떠한 모형이 현실에 가장 적합한 모형인가를 검증해야 할 것이다.

#### ■ 참고 문헌 ■

- [1] 성균관대학교 동아시아학술원 서베이리서치센터 (2007). 한국사회종합조사.
- [2] JÖreskog, K. G., & SÖrbom, D. (1988). *LISREL VII: Analysis of linear structural relationships by the method of maximum likelihood: user's guide*. Mooresville, IN: Scientific Software, Inc.