

장서개발정책의 동향 연구

A Trend research of collection development policy

김진환, 하태준, 김용렬, 이선희
한국과학기술정보연구원 정보유통본부

Kim Jin-Hwan, Ha Tae-Jun, Kim Yong-Yul,
Lee Seon-Hee
Korea Institute of Science and Technology
Information

요약

최근 대학도서관뿐만 아니라 대부분의 도서관에서 인터넷과 웹의 영향으로 전자정보원이 급증하고 이를 관리하는 예산의 비중이 늘어나고 있다. 따라서 이러한 어려움을 극복하기 위하여 장서개발정책 수립이 불가피하다. 특히 외국의 경우 장서정책개발, 장서분석 등의 분야에서 그 연구가 활발한 데에 비해 국내의 장서개발정책은 현실을 반영하는 것조차 힘든 상황이다. 이것은 이용자나 다른 도서관에서 활용하기 어렵다는 문제점을 안고 있으며, 변화하는 시대에 맞춘 장서개발 및 관리 역시 어렵다는 점을 보여주고 있다.

특히 대학도서관의 의무를 다 하기 위해서는, 장서의 효율적인 관리와 공간 활용뿐만 아니라 대학의 교육 및 연구에 얼마나 이바지할 수 있을 것인가에 더욱 주안점을 둔 장서개발정책이 필요할 것이다.

본 내용은 영국의 리즈대학교와 국내의 A대학교의 장서개발정책을 비교분석함으로써 장서개발정책의 필요성과 문제점을 확인하고자 한다.

I. 서론

1. 문제제기 및 연구목적

대학의 기본적인 목적은 지식의 생산·전달 및 사회에 대한 봉사이다. 대학도서관은 장서 및 정보봉사를 통해 이러한 대학의 목적을 달성하는데 기여하는 대학의 필수적 구성요소이다.

폭발적으로 정보가 생산되는 정보화 시대에 이용자에게 보다 유용한 정보를 제공하기 위해서는 장서개발이 중요하다. Thelma Freides가 훌륭한 사서가 되기 위해서는 참고정보원에 대한 올바른 지식이 필요하다고 했다. 도서관에서 참고정보원에 대한 올바른 지식을 갖기 위해서는 그에 따르는 체계적인 장서개발 정책이 필요하다. 이에 따라 공과대학으로 인지도가 높은 영국의

리즈대학교와 국내의 A대학교의 장서개발정책을 비교 분석하고자 한다.

II. 본론

1. 리즈대학교 도서관과 국내 A대학교 도서관 장서 개발정책 비교

두 대학교의 비교 사항들은 정책의 목적, 자원 제공 및 접근, 전자정보원, 장서점검, 장서의 수집으로 정하였다. 이러한 사항들은 메릴랜드 대학교의 보건과학/휴먼서비스 도서관(HS/HSL)의 장서개발정책의 기준을 근거로 결정하였다.

1. 정책의 목적

리즈대학교 도서관	국내A대학교 도서관
<ul style="list-style-type: none"> · 장서개발 정책의 목적 · 장서개발의 목적 · 장서관리의 목적 ※포괄적으로 장서개발정책의 목적을 명시하고 있으며, 개발/관리의 측면에서 대학도서관으로서 목표를 확실히 한다.	<ul style="list-style-type: none"> · 도서관 학칙에 따른 교육 목표 달성 강조 · 시대 변화에 따른 인프라 구축 제공

2. 자원 제공 및 접근

리즈대학교 도서관	국내A대학교 도서관
<ul style="list-style-type: none"> · 일반적인 원칙 · 연구를 위한 원칙 · 학습과 연구를 위한 원칙 ※Open access와 self-Archiving원칙 제시	<ul style="list-style-type: none"> · 자료의 대출제한 · 열람실 이용시간을 자세히 명시 · 자료의 접근보다는 보존에 초점 ※귀중자료 및 대외비 대출 제한

3. 전자정보원

리즈대학교 도서관	국내A대학교 도서관
<ul style="list-style-type: none"> · 디지털화의 필요성에 대해 언급 · 각 항목에서 간략하게 전자정보원에 대해 기술 	전혀 없다

4. 장서점검

리즈대학교 도서관	국내A대학교 도서관
<ul style="list-style-type: none"> · 장서점검의 필요성 · 자료의 형태별 장서점검 ※장서점검(editing)의 중요성과 필요성이 강조되어 있으며, 자료의 형태별로(인쇄자료/연속간행물 인쇄자료/비인쇄자료) 기준을 명시하고 있다.	<ul style="list-style-type: none"> · 점검의 중요성과 필요성은 강조하지는 않았지만 장서폐기 기준은 명확히 제시하고 있다.

5. 장서의 수집(기증/교환)

리즈대학교 도서관	국내A대학교 도서관
<ul style="list-style-type: none"> · 자료의 가치 및 도서관의 상황 따라 기증을 받는다. · 비용효율과 교육적 효과를 고려한다. ※구체적으로 명시	<ul style="list-style-type: none"> · 자료의 수집방법으로 구입자료, 수증자료, 납본자료로 구분 · 수집절차에 대하여 구체적으로 명시

III. 리즈대학교 도서관과 국내 A학교 도서관 정책의 차이점

리즈대학교 도서관의 장서개발정책은 구체적인 내용은 없지만 큰 틀에서 제시하고 있다. 그러나 도서관의 장서개발정책이 의미가 있는 이유는 앞으로의 장서 변화에 대응이 가능하도록 하는 항목들이 많았다는 것에 있다. Open Access와 Self-Archiving을 언급하고 있는 점과 이용자들이 장서에 접근하기 위한 항목을 구체적으로 명시해 놓은 점, 웹 자원에 대한 설명 등은 장기적인 관점에서 앞으로의 연구와 그에 대한 접근에 활용될 수 있다는 것을 보여준다.

국내 A대학교의 특징은 장서의 개발보다는 보존과 도서관 이용을 초점을 맞추고 있다. 이러한 이유는 아직까지 대학도서관 학생들이 책을 보기위한 요람이기보다 시험기간에 공부한다는 자습실 같은 의미가 더욱 크기 때문이다. 그래서 열람시간 및 대출과 복사에 대하여 의미를 두었다고 생각한다.

또한 변화하는 시대에 맞춰 디지털화 된 자료에 대하여 아직까지 언급을 하지 못하는 실정이다. 단지 귀중자료나 대외비 자료에 이용제한을 한 것은 자료의 개발보다는 자료의 보존에 대하여 신경을 쓴다고 볼 수 있다.

IV. 결론

대학도서관의 기본적 목적은 지식의 생산 및 전달과 사회에 대한 봉사를 달성하는데 있다. 이러한 목적을 달성하기 위해서는 체계적인 장서개발정책의 연구가 활발하게 진행되어야 한다. 특히 외국의 경우 장서정책개

발, 자료예산할당, 선정, 자료의 디지털화 등의 분야에서 그 연구가 활발한 데에 비해 국내의 장서개발정책은 현실을 반영하는 것조차 힘든 상황이다. 외국과 비교하였을 때 국내의 경우는 홈페이지 상에 올려진 장서개발 규정이나 도서관 규정이 대부분이며, 그것마저 대부분 내부 지침으로서 활용되고 있기 때문이다. 이것은 이용자나 다른 도서관에서 활용하기 어렵다는 문제점을 안고 있으며, 변화하는 시대에 맞춘 장서개발 및 관리 역시 어렵다는 점을 그대로 보여주고 있다.

대학도서관의 의무를 다 하기 위해서는, 장서의 효율적인 관리와 공간 활용뿐만 아니라 교육 및 연구에 얼마나 이바지할 수 있을 것인가에 더욱 주안점을 둔 장서개발정책이 필요할 것이다. 또한 이러한 작업이 단기간에 이루어질 수 없을 것이며, 국내의 장서개발정책을 연구하여 그 도서관의 실정에 맞게 반영하는 것이 중요할 것이다.

■ 참고 문헌 ■

- [1] 권기백, 대학도서관의 장서폐기 규정에 관한 분석적 연구, 한성대학교 교육대학원, 2008
- [2] 권연숙, 학교도서관 장서관리에 관한 연구, 공주대 교육대학원, 2002
- [3] 윤희윤, 장서관리론, 서울 : 태일사, 1999.
- [4] 이상임, 국가 공동 보존도서관의 역할에 관한 연구, 중앙대 교육대학원, 2007
- [5] 마선희, 장서폐기의 기준 및 개선방안에 관한 연구, 한양대 교육대학원, 2000
- [6] <http://www.hshsl.umaryland.edu/information/colldev>
- [7] <http://www.leeds.ac.uk>