

## 전자저널 이용통계서비스 비교에 관한 연구

### A Study on Comparison of Usage Statistics for E-Journal

이원경, 이선희, 류범중

한국과학기술정보연구원, 정보유통본부

Lee Won-Kyung, Lee Seon-Hee, You Beom-Jong

Korea Institute of Science and Technology  
Information, Knowledge Information Center

#### 요약

급속한 IT 기술의 발전은 자원의 공유와 확산을 가속화 시켜, 정보의 활용에 있어서도 직접검색이 가능하고 최신성이 높은 우수한 전자저널을 단시간내 받아볼 수 있게 되었다. 이러한 전자저널은 고가의 자료로서 통계자료는 구독선정, 평가 갱신의 근거 자료가 된다. 본 논문에서는 2009년 K연구원에서 구독한 전자저널 패키지 AIP/APS, Wiley-Blackwell STM, Nature, Science, ScienceDirect, Springer, IEEE의 통계 서비스를 살펴보고, 국제표준에 의한 이용통계의 효율적인 활용을 위하여 개선해야 할 점과 업무에 활용할 수 있는 서비스는 무엇인지 연구해 보고자 한다.

## I. 서론

급속한 IT 기술의 발전은 자원의 공유와 확산을 가속화 시키고 있다. 인쇄형자료 중심의 정보전달에서 인터넷을 통한 디지털기기의 사용으로 개인성을 강화시켰고, 자료의 활용에 있어서도 서가에 가지 않아도 찾을 수 있는 전자정보 즉, 전자저널에 대한 관심이 높아지고 있다. 전자저널의 장점은 데스크 탑에서 Full Text에 직접 접근이 가능하며, 인쇄저널에 비해 검색기능이 뛰어나고, 최신성, 신속성이 우수한 매체이기 때문이다. 각 기관들은 공간과 비용에 있어 효율적인 전자저널을 선호하는 추세이지만 이를 취사 선택하기 위한 근거자료는 출판사에서 제공되는 통계서비스의 활용으로 한정 지을 수밖에 없다. 통계자료는 이용자의 수요조사와 이용도 분석, 수요기반의 평가 자료로 활용되고 있으며 특히, 자료의 갱신에 있어 재 구독여부를 판단하는 주요 근거자료로 쓰여진다. 그러나 이러한 서비스는 제공되는 항목이 상이하여 일관성이 없고, 업데이트 서비스의 신속하게 이루어지지 못하는 문제점이 있다. 본 논문에서는 통계자료 서비스 항목에 대해 알아보고 업무에 활용할 수 있는

서비스에 대해 연구해 보고자 한다.

## II. 본론

### 1.1 전자저널의 개념과 범위

전자저널의 정의는 원격접근과 고정매체에 의해 이용 가능한 전자 데이터로 단순한 문자, 그림정보를 시작으로 동영상, 멀티미디어, 소프트웨어, 데이터베이스 CD 파일등 다양 하다.[1] 또한 미국의회도서관(Library of Congress)의 장서개발정책(Collection Development Policy)에는 전자저널을, 컴퓨터를 이용하여 접근할 수 있는 모든 것을 뜻하며, 온라인 자료와 CD-DVD같은 물리적 형태의 자료를 모두 포함한다고 정의하고 있다.[2]

### 1.2 전자저널 통계서비스



### Ⅲ. 결론

매년 인상되는 구독비용을 책정할 때 근거자료로 활용되는 통계자료는 서비스 받고 있는 자관의 성격과, 주제에 따라 상세하게 제공될 필요가 있다. 표준화되고 공통된 항목의 개발은 물론 출판사와, 각 기관의 긴밀한 협조를 요한다.

더불어 좀 더 상세한 항목의 개발이 필요하다. 이용 추이를 분석할 수 있는 IP별 이용정보의 확대와 HTML, PDF, 초록을 기준으로 한 정량적 평가 외에 가중치를 반영한 질적 평가와 평가항목을 수반한 통계정보를 제공한다면 빈도의 측정, 비용의 측정 그리고 구독갱신과 선정, 평가의 근거 자료로서의 가치가 높아질 것으로 본다. 더불어 통계시스템에 자관의 특정 정보를 업로드 하여 비교할 수 있는 맞춤형 서비스를 제공한다면 업무의 효율성에 기여할 것이다.

### ■ 참고 문헌 ■

- [1] 서태설, 장덕현. “도서관을 위한 디지털 포맷 선정 전략연구”. 정보관연구, 제39권 제3호, pp.2-21, 2009.
- [2] [Cited 2010, 4, 9]  
<http://www.loc.gov/acq/devpol/electron.html>
- [3] [Cited 2010, 4, 7] COUNTER,  
<http://projectcounter.org/>
- [4] 김혜선, 홍성화외. “전자저널 통계서비의 품질 평가”. KOSTI Workshop. 2004.
- [5] 김선태, 임석중. “SUSHI 기반 학술정보 이용통계 수집 모델 연구”. 한국콘텐츠학회 추계종합학술대회. 2007.