

경찰 차량추격의 통계수집을 위한 콘텐츠 검토: 일리노이주 '차량추격보고서'를 중심으로

Search of Police Vehicles Pursuit Statistical Analysis: Focus on 'Pursuit Driving Report' in Illinois Law Enforcement

김정규

남부대학교

Kim Jung Gyu

Nambu Univ.

요약

경찰에게 요구되는 사회적 기대는 당시의 현실 사회가 처해진 상황에 따라 상이하다. 한국의 교통은 산업화와 더불어 급격하게 발전해왔다. 현재도 진행되고 있다. 그러나 이러한 전 국토적인 교통환경 변화를 긍정적으로만 이해할 수 없다. 예컨대, 기동성을 갖춘 '위험'을 양산하는 부작용을 파생했다는 측면 등도 부정할 수 없기 때문이다. 현 단계에서 경찰의 차량을 이용한 치안활동의 중요성을 인식할 필요가 비교적 분명하다고 할 수 있다. 본문에서는 경찰차량추격 활동의 정책지원을 모색하기 위한 당면과제로서 관련 통계수집을 위한 콘텐츠 개발을 검토했다.

I. 서론

국가질서와 시민안전이 상충된 접점에 위치한 '경찰활동'은 언제나 논란의 여지를 남겨두고 있다.

본 발표문에서는 이러한 영역에 포함된 경찰의 활동 중에서 차량추격의 문제를 논의해 보고자 한다. 접근하는 입장에 의해 차량추격은 적정성의 문제에 대한 해석이 심각하게 대립될 여지가 적지 않다고 할 수 있다. 현재 대한민국 경찰은 차량추격에 대한 구체적 정책모색을 시도하고 있지 못하고 있다. 이점에 있어서는 소극적 치안정책이란 비난의 가능성을 전혀 배제하지 못한다.

정책모색에 앞서서는 기초는 실태파악이라 할 수 있다. 현재 순찰 업무를 수행하는 경찰관이 실무에서 직면하고 있는 추격상황에 대한 정보를 수집하는 것이 그에 해당한다. 본 글은 이와 같은 연구필요적 인식단계를 거쳐 경찰의 추격정책 수립에 선행되어야 할 실무적 데이터를 효율적으로 수집하기 위한 보고용 콘텐츠를 검토

토하고자 하는 것에 목적을 두고 있다.

II. 차량추격의 개념[1]

한국 경찰에 있어 범규형식의 근거에 차량추격의 개념이 정의되어 있지 않은 상황이다. 반면 미국의 경우는 범규, 훈령, 내규의 형식을 통해 차량추격에 대한 정의가 다양하게 시도되고 있다.

위스콘신주 제네스빌 경찰서(Janesville Police Department)는 일반명령(General Order)을 통해 차량추격 및 고속추격(Moter Vehicle Pursuit · High Speed Pursuit)을 “경찰관이 다른 운행 차량의 운전자를 체포하기 위해 긴급 표시된 차량을 빠른 속도로 운전하는 상황에서 도주차량은 본래 속도를 유지하거나 증가시키면서 경찰의 정차명령에 저항하고 무시하는 상황”이라고 정의하였다. 추격상황에 중점을 둔 정의라 할 수 있다.

멤피스 경찰서(Memphis Police Department Policy and Procedures, Section 6)는 “차량운용 및 추격정책은 긴급차량 운전자가 긴급신고를 접수했거나 법규위반 용의자를 목격했을 때, 적색신호 또는 정지신호를 무시하여 주행하고 생명과 재산에 위급하지 않은 상황에서 제한속도를 초과한 경우에 실시한다”고 규정하고 있다.

선행연구에서의 개념규정은 법규차원의 개념과 유사하나 약간의 차이가 있다. 알퍼트(Alpert)는 경찰차량추격은 “경찰관이 긴급장치가 설치된 차량을 이용하여 도주하려는 운전자를 체포하기 위한 적극적인 활동”이라고 정의했다. 앨퍼트와 프라이델(Alpert and Fridell)는 “긴급 사이렌과 라이트를 설치한 경찰차가 체포하려고 했을 때 속력증가, 정지신호거부, 기타 회피형태를 취하며 도주하려는 경우에 뒤쫓는 것”이라 정의한다.

린드(Lind)는국제경찰장협의회(IACP:International Association of Chiefs of Police) 추격운전훈련 위원회 자료를 인용하여 “경찰추격은 경찰관이 자동차 운전자의 정지를 시도했으나 지시에 저항하는 경우 도주자의 정지를 목적으로 쫓게 될 때 발생하는 것이다.”라고 명시하고 있다.

Ⅲ. 경찰 추격정책 수립을 위한 콘텐츠 검토: 일리노이주 경찰의 사례를 중심으로

현재 한국 경찰의 차량추격 정책을 구체적으로 논의하는 것은 사실상 불가하다. 관련된 기초 통계자료가 전무하기 때문이다. 그러나 실무에서 추격 관련 상황접촉 빈도는 높은 편이다. 정책발전 없는 실무활동은 필연적으로 다양한 문제를 수반하게 된다.

경찰 정책수립의 기초적 목적은 현장 근무지원이라 할 수 있다. 만약 조직차원에서 정책지원에 대한 태도가 소극적이라면 경찰활동은 축소될 수밖에 없다. 정책부재로 인해 경찰활동이 수동적으로 축소되는 상황은 조직차원에서 시급히 해결해야 할 당면과제인 것이다.

본장에서는 경찰 차량추격에 대한 정책수립을 고려하여 정보수집을 위한 콘텐츠를 구체적으로 검토해보고자 한다. 이를 위해 필자는 미국 일리노이주 법집행기관의 추격결과 보고서를 정보수집목적 콘텐츠의 기초모델로 선정하였다. 구체적인 일리노이주 추격보고서의 내용을

소개한다[2].

우선 추격개시 사유에 대해 세분화하여 구분하고 있다. ① 경미한 교통법규 위반 ② 음주운전의 의심 ③ 부주의운전 ④ 도난의심 차량 ⑤ 경범죄 위반 ⑥ 경제중범죄 ⑦ 폭행 중범죄 ⑧ 범죄의심행동 ⑨ 타기관 수배자 ⑩ 중범죄 ⑪ 총기사용 ⑫ 비행행위 ⑬ 기타사유이다.

다음으로 추격의 상황에 따른 위험성 유발조건과 관련된 항목이다. 행정법에서 논의하는 ‘적정성’과 연계하였을 때 구체적 위험의 예측가능성을 파악하기 위한 항목이라 할 수 있다. 먼저 날씨에 대해서는 우천, 눈, 진눈개비, 우박, 안개, 스모그, 아지랑이, 기타로 분류하고 있다. 추격지역에 관한 항목에는 도시, 주거지역, 도시주변부, 시골지역으로 구성되어 있다. 도로유형은 ① 양방향 1차선 ② 양방향 2차선 ③ 고속도로 ④ 각 주간의 도로 ⑤ 유료도로 ⑥ 비포장도로 ⑦ 일정한 폭이 없는 도로로 분류하고 있다.

경찰추격 차량의 표식여부에 관하여 ① 표식 ② 반표식 ③ 무 표식 ④ 기타의 방법표기 중에 해당사항을 선택해야 한다. 추격에 참여한 경찰차량의 숫자는 ① 소속 경찰서 ② 타 경찰서 소속 ③ 항공경찰의 지원여부까지 고려하여 표기하도록 하고 있다. 경찰이외의 타법집행 기관의 참여 여부도 체크하도록 하고 있다.

추격의 거리에 대해서는 ① 0.5마일 이하 ② 0.5 - 1마일 ③ 1-2마일 ④ 2-3마일 ⑤ 3-4마일 ⑥ 4-5마일 ⑦ 기타의 거리로 기록하도록 하고 있다. 추격대상 차량의 유형은 ① 승용차 ② 트럭 ③ 밴 ④ 오토바이 ⑤ 기타로 정하고 있다.

용의자에 대한 정보는 용의차량의 승객에 대한 정보까지 포함시키고 있다. 정차 후 도보 도주시도와 관련해서는 운전자 체포, 승객이 있는 경우 체포인원을 확인하도록 하고 있다. 용의차량의 최고 속도, 경찰추격 상황에서의 최고 속도, 추격 중 추돌사고 발생의 경우 피해의 내용에 대하여 피해 도주차량대수, 피해 시민차량 대수, 근무차량의 대수를 확인하도록 하고 있다. 추격 당사자뿐만 아니라 일반 시민 또는 승객의 상해피해와 사망자를 기록하도록 하고 있다.

추격 종료의 사유에 대하여 구체적인 상황을 고려하여 선택하도록 하고 있다. ① 용의자의 자진 포기 ② 차량 정차 후 도보로 도주 ③ 용의차량운행 불가 ④ 경찰차량 운행 불가 ⑤ 경찰관의 자발적인 추격중단 ⑥ 용의 차량과 시민의 충돌 ⑦ 용의차량과 경찰차량의 충돌

돌 ⑧ 용의차량 단독 충돌 ⑨ 경찰차량 단독 충돌 ⑩ 강제정차 기법 동원 정차 ⑪ 감독자에 의한 중단 지시 ⑫ 도주차량 추격실패 ⑬ 기타요인으로 세분화 되어 있다.

추격동안 발생한 사고에 대해서는 ① 용의 차량과 경찰차량을 포함한 충돌한 차량대수 ② 용의차량과 시민을 포함한 충격의 횟수 ③ 용의차량과 운행중이던 시민차량과 충돌한 대수 ④ 용의차량과 주차된 시민의 차량의 충돌 ⑤ 용의차량과 고정된 사유물과의 충돌 ⑥ 경찰차량과 주차된 시민 차량과의 충돌 ⑦ 경찰차량과 고정된 재산과의 충돌 상황에 대해 파악하도록 하고 있다.

체포한 용의자 정보는 생년월일, 음주·약물 여부, 운전면허 유효기간, 승객이 있다면 그들에 대한 성명, 생년월일, 성별을 기록하도록 보고서가 제작되어 있다.

이밖에는 기타 범죄관련 사항의 기록과 용의차량에 대해 강제정차를 시도하였다면 구체적 기법에 대해 기록하도록 하고 있다.

이상의 일리노이주 추격보고서는 한국경찰의 추격 통계작성에 있어서 표준적 기초 콘텐츠 자료로서 가치를 부여할 수 있겠다.

IV. 결론

본 발표문은 한국 경찰의 차량추격의 문제에 대한 정책적 발전을 검토하는 차원에서 기획되었다. 자동차의 절대 대수와 도로의 급속한 증가 상황을 고려하면 매우 중요한 테마가 아닐 수 없다.

효율적인 경찰차량 추격 정책의 모색을 위해 가장 우선되어야 할 것은 관련 통계자료의 확보이다. 그간 한국 경찰은 이에 노력이 극히 미진했다고 할 수 있다.

따라서 본문에서는 이에 대한 정보수집을 위한 구체적 수단과 방법을 제안하였다. 추격활동 결과보고에 따른 콘텐츠를 외국 경찰의 사례에 근거하여 세밀화해 본 것이다.

외국에서 제작사용하고 있는 차량추격 결과보고서의 콘텐츠가 우리의 추격상황에 적합하다고 단정할 수는 없다. 그러나 활발한 관련 선행연구를 시행해온 국가에서의 결과보고서는 검토의 가치는 분명하다. 아직 구체적 정책을 마련하지 못하고 있는 한국경찰의 상황에서는 더욱 그러하다.

이러한 논의를 바탕으로 경찰의 정책기획 단계에서 관련 정책수립을 위한 적절한 노력이 투입되었으면 하는 바램이다.

■ 참고 문헌 ■

- [1] 김정규 “경찰 차량추격의 정책적 미흡에 대한 보완적 논의: 적정성 확보를 중심으로”, 한국공안행정학회보, 제37호, pp.57-96, 2009.
- [2] 미국 일리노이주 법집행기관 홈페이지, www.ptb.state.il.us/pdf/purd_rivform.pdf, 검색일: 2010. 3. 10