

외동아와 형제아의 또래놀이 및 사회극놀이 참여도에 관한 비교

조혜정* · 김미경
충신대학교

A comparative study on peer-play and sociodramatic play between the only children and with sibling children

Hye Jeong Cho* · Mi Kaung Kim
Chongshin Univ.

1. 서론

1. 연구목적 및 필요성

최근 우리나라는 저출산 고령화 사회로 접어들면서 소자녀화 가정이 증가하면서 한 가정의 평균 출산율이 1.15명(통계청, 2009)으로 외동아가 형제아에 비해 더 많은 수를 차지하고 있다. 특히 외동아가 가족구성원의 주 형태로 부각이 될 사회현실을 감안할 때 외동아들에 대한 다각적인 연구와 본격적인 교육적 논의가 더욱 필요한 시점이 되었다.

지금까지 외동아에 대한 인식은 크게 긍정적인 입장과 부정적인 입장으로 나뉘어져 왔다. 긍정적인 입장은 외동아가 성장함에 따라 부모와의 지속적인 관심과 또래와의 사회적 경험이 축적됨에 따라 비외동아와의 차이가 없어지고 오히려 더 유리한 위치를 고수할 수 있음을 강조한다. 반면 부정적인 입장은 외동아 자녀가 형제아보다 성격, 인지 및 사회 정서적 측면에서 현저히 뒤진다는 시각으로 외동아를 둔 부모의 걱정이나 불안감을 야기하는 요소가 되기도 한다. 실제 다수의 연구에서는 외동아가 덜 협동적이며 덜 사교적이고 부적응적인 것으로 밝혔다(Blake, 1981; Jiao & Ji, 1986; Wan, Fan, Lin & Jing, 1994). 이러한 우려는 영유아기에 발생하는 또래와의 상호작용과 관계 형성의 결핍은 전 생애에 걸쳐 사회 부적응이나 사회적 기술의 결핍에 영향을 미칠 것으로 예측해 볼 수 있기 때문에 중요한 의미를 가진다.

이에 본 연구는 영유아기의 외동아들의 사회성과 사회적 기술의 상황을 놀이를 통해 면밀히 살펴봄으로써 외동아와 형제아의 또래놀이 발달 및 사회극놀이 형태, 놀이행동에 차이가 있는지 여부를 살펴보고 외동아의 사회성 발달을 위한 방향성을 모색하고, 유아교육기관과 가정에서의 외동아 교육의 방향과 시사점을 제공하고자 한다.

1.1 연구문제

본 연구의 연구문제는 외동아와 형제아의 사회성 관련

의 놀이형태에 차이를 알아본다.

1.1.1 외동아와 형제아는 사회극놀이 형태에 차이를 보이는가?

1.1.2 외동아와 형제아는 또래간의 놀이발달의 유형에 차이를 보이는가?

1.1.3 외동아와 형제아는 놀이행동에 차이를 보이는가?

2. 연구방법 및 절차

2.1 연구대상

본 연구는 서울시 소재의 Y어린이집에 재학 중인 외동아 11명과 형제아 11명의 아동을 대상으로 하였다. 연구기간은 2009년 11월 10일부터 12월 10일 30일간 매일 자유선택활동 시간에 실시하였다. 연구대상의 일반적 배정은 외동아 11명 (남=6, 여=5), 형제아 11명(남=3, 여=8)이며 중상류층으로 제한하였다.

2.2 연구 도구 및 절차

본 연구에 사용된 도구는 1) Smilansky와 Shefatya (1990)가 개발한 smilansky 사회극놀이 척도(엄정애, 2004)와 2) 사회극놀이의 5가지 요소-역할의 가작화, 상호작용, 언어적 의사소통을 중심으로 사회극놀이, 복합사회극놀이, 혼자극놀이의 빈도를 측정하였다. 또한 3) Penn의 상호작용 또래놀이척도로 제작된 교사용 설문지를 사용하였다. 관찰방법은 Elias와 Berk (2002)의 10분 관찰기간 동안 30초 간격(20초 관찰, 10초 기록)의 시간표집방법을 사용하였다.

2.3 연구자의 훈련 및 검사간의 일치도

외동아와 형제아의 놀이유형을 관찰하기 위해 교육경력 4년인 교사 2명과 교육경력 2년인 교사 2명, 총 4명의 어린이집 정교사가 관찰 기록하도록 하였다. 이를 위해 유아의 놀이관찰을 위한 내용을 숙지하도록 훈련하였으

며 검사간의 일치도는 90%이었다.

2.4 자료 분석

본 연구에서 사용된 자료 분석 방법은 4점척도에 의한 문항으로 구성된 Penn 상호작용 또래놀이척도는 일원분산분석(ANOVA)로 처리하였으며, 교사 관찰에 의한 또래놀이 발달과 사회극놀이 형태는 복수응답교차분석을 통해 빈도와 백분율을 산출하였다.

3. 연구 결과 및 해석

3.1 외동아와 형제아의 놀이발달과 차이

복수응답교차분석으로 자료분석한 결과 놀이발달 유형에서는 두 그룹간이 유사한 경향을 나타냈다. 가장 적게 나타나는 놀이는 상호인식 병행놀이로서 외동아의 경우 3회(1.1%), 형제아는 10회(3.8%)이다. 반면 가장 활발한 놀이발달 유형으로는 협동적 사회가작화로써 외동아의 경우 77회(27.2%), 형제아의 경우 86회(32.6%)였다.

3.2 외동아와 형제아의 사회극놀이와 차이

사회극놀이 중에서 외동아의 경우 가장 적게 나타난 형태는 행동상황가작화 14회(5.3%)이며 형제아의 경우는 사물가작화로 16회(6.1%)가 나타났다. 반면 두 그룹 모두 가장 활발하게 나타난 유형은 언어적 의사소통로서 외동아는 74회(28.0%), 형제아는 69회(26.2%)로 드러났다. 외동아 집단과 형제아 집단 간의 유의미한 차이는 보이지 않았다.

3.3 외동아와 형제아의 놀이행동과 차이

<표 1> 외동아와 형제아의 놀이행동

영역	집단	N	M	SD	F
놀이방해	외동아	11	19.090	6.284	.568
	형제아	11	17.000	6.723	
	계	22	18.045	6.440	
놀이단절	외동아	11	14.363	2.419	.757
	형제아	11	13.090	4.206	
	계	22	13.727	3.411	
놀이 상호작용	외동아	11	13.818	4.812	.707
	형제아	11	15.454	4.297	
	계	22	14.636	4.530	

$p > .05$

외동아와 형제아 두 그룹간의 차이를 살펴보기 위해 일원분산분석(ANOVA)한 결과 <표 1>과 같이 두 그룹간에는 놀이방해, 놀이단절, 놀이 상호작용의 하위영역에서 각각 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 그러나 놀이

단절 중 하위영역별로 살펴보면 ‘다른 유아들에게 거부된다’(F=5.208, $p < .05$)와 ‘한 활동에서 다른 활동으로 전이하는 데 어려움이 있다’(F=5.517, $p < .05$) 모두 외동아와 형제아와의 유의미한 차이로 높았다.

4. 결론

본 연구에서는 외동아가 형제아에 비해 사회성 관련된 놀이를 중심으로 비교 분석하였다. 결론적으로 살펴보면 1) 사회성 관련 놀이를 살펴볼 때에 외동아와 형제아의 두 그룹간의 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 이는 최근 보육기관에 다니는 연령이 낮아져서 또래와의 사회적 경험이 증가되는 경향과 관계가 있을 것으로 사료된다. 2) 외동아의 경우 형제아에 비해 ‘다른 유아에게 거부되거나’ ‘놀이의 전이가 쉽게 이루어지지 못하는’ 경향이 높은 것으로 나타났다. 3) 사회성과 관련하여 발달의 차이가 이 시기 유아기에는 확연하게 드러나지 않았으나 이후에 어떻게 차이가 나는지 초등학교령기와 관련된 후속 연구를 제안하는 바이다. 4) 부모나 현장의 교사는 외동아에 대한 부정적 시각을 바로하고 다양하고 풍부한 사회적 경험을 제공할 필요가 있겠다. 5) 본 연구는 적은 인원을 대상으로 관찰하였으므로 제한점을 가진다.

참 고 문 헌

- 송나리, 박성연. (1992). 외동이의 사회적 능력 및 인지능력 발달에 관한 연구. *아동학회지*, 14(1): 1-17.
- Flabo, T. (1982). The one-child family in the United States: Research issues and results. *Studies in Family Planning*, 13, 212-215.
- Jiao, S. and Ji, G. (1986). Comparative study of behavioral qualities of only children and sibling children. *Child Development*, 57, 357-361.