

도시농업 활성화를 위한 서울시 상자텃밭 확대 방안

오충현* · 장진** · 이숙미** · 이강오*** · 이주연***

*동국대학교 바이오환경과학과 · **동국대학교 대학원 바이오환경과학과 · ***서울그린트러스트

I. 서론

우리나라는 1970년대에는 전체인구의 70%가 농촌에 거주하던 농업에 기반을 둔 국가였으나, 1970년대 이후 산업화를 거치면서 지금은 90%의 인구가 도시에 살고 있는 시대로 바뀌었다. 따라서 대다수의 시민들은 농경에 대한 동경과 그리움을 가지고 살아가고 있다. 이와 같은 배경으로 인해 도시 곳곳의 무단 경작 및 각종 식재용 컨테이너를 이용한 소규모 경작이 행해지고 있다. 이를 시민운동 차원에서 진행하고자 2009년 서울시와 서울그린트러스트는 '생활체험형 도시녹화 상자텃밭 가꾸기 사업'을 추진하여 시민과 각종 시민단체들을 연계하는 범시민 녹화운동을 전개한 바 있다. 이 사업은 도시 내 자투리 공간, 서울시와 자치구의 옥상녹화 지원 범위 내에 들지 않는 작은 옥상, 주택가 골목, 어린이집 마당 등을 녹화함으로써 도시 경관을 개선하고 서울시의 부족한 녹지공간을 확충할 수 있는 대안으로 주목받고 있다.

본 연구는 2009년 진행된 서울시 상자텃밭 보급 사업의 현황을 분석한 후, 부족한 녹지 공간 확충과 도시농업 활성화를 위해 상자텃밭을 확대할 수 있는 방안을 마련하여 도시 및 주거 환경과 잘 조화될 수 있고, 상자텃밭이 도시농업 활성화의 촉매제로 작용할 수 있도록 하고자 하는 목적에서 진행되었다.

II. 조사범위 및 방법

본 연구는 서울시와 서울그린트러스트가 2009년 4월부터 6월 까지 25개 구별 시민단체, 직능단체를 통해 노인정, 유치원, 대안학교, 마을, 일반시민 등을 대상으로 시행한 "상자텃밭 가꾸기 사업"의 참여자 만족도 조사 결과를 분석하는 방법으로 진행하였다. 설문결과 유효한 답변은 314매의 설문이 수집되었다. 기타 각종 문헌 및 관련 자료를 연구를 위한 참고자료로 활용하였다.

III. 결과 및 고찰

도시농업이란 주위가 택지로 둘러싸여 뽕뽕이 흩어진 토지 조각들을 이용한 농업으로, 학교와 공장의 인접지, 회사와 병원

그리고 주택가 옥상과 발코니에 이르기까지, 시내 한복판이라도 빈 땅이면 어디서든 유기농업으로 농산물을 생산하는 활동이다(Yoshida, 2002). 독일의 클라인가르텐(Kleingarten)이나 영국의 얼로트먼트 가든(Allotment garden) 등 선진국의 도시농업의 발전 과정과 운영 방식의 차이는 나라마다 차이는 있지만 자연경관 및 생태 보호, 도시민의 휴식공간으로서의 기능, 생태계 순환으로서의 도시농업은 최근 도시 내에서 각광을 받고 있다(오대민과 최영애, 2006). 이 중 상자텃밭의 경우 2009년 서울시와 서울그린트러스트가 지원하여 보급한 상자텃밭이 총 20,630개에 달한다. 2009년 현재 서울에서 운영되고 있는 텃밭 농원 수가 60여개임을 감안하면 각 가정과 단체의 건물 내외로 퍼진 상자텃밭의 과급효과는 엄청나다고 할 수 있다. 또한 상자텃밭 가꾸기 운동에 대한 시민들의 전반적인 만족도 역시 개인은 92%, 단체의 경우 84%로 높게 나타났다. 따라서 상자텃밭의 장점을 적극 활용하면 서울시의 부족한 녹지 확충과 도시농업 활성화에 크게 기여할 것으로 판단된다.

1. 보급현황

1) 자치구별 상자텃밭 보급 현황

자치구별 상자텃밭 보급 현황을 살펴보면 표 1과 같이 서울시의 25개 자치구 중 18개 자치구에 보급이 되어 전반적으로 고루 보급되었다. 그러나 자치구별 이벤트 보급, 개인 및 단체

표 1. 자치구별 상자텃밭 보급 현황

지역구	보급 수량	지역구	보급 수량	지역구	보급 수량
종로구	420	중랑구	200	서대문구	100
중구	260	성북구	240	마포구	1,100
용산구	-	강북구	-	양천구	-
성동구	390	도봉구	540	강서구	-
광진구	1,060	노원구	-	구로구	-
동대문구	760	은평구	400	금천구	620
영등포구	100	동작구	530	관악구	270
서초구	-	강남구	810	송파구	730
강동구	100		-		-

에 보급된 전체수량으로는 자치구별 편차를 구분하는 것은 곤란하였다.

2) 단체별 상자텃밭 보급현황

단체별 상자텃밭 보급 현황을 살펴보면 개인 참여는 이벤트 보급, 아파트, 통별 보급, 주택가 개인보급을 합하여 총 3,465개로 32.60%의 비율을 차지하고 있었으며, 단체 참여는 학교, 도서관, 유치원 및 어린이집, 노인정, 대안학교, 복지관 및 주민센터, 지역단체를 포함해서 6,295개로 59.22%의 비율을 차지하였다(표 2 참조). 단, 여기서 가을 추가보급은 상자텃밭을 보급 받은 개인 및 단체를 대상으로 추가 보급된 것이므로 개인 및 단체의 보급비율산정에서는 제외하였다. 보급 현황 분석 결과 단체를 통한 보급이 많았지만, 부분적으로 편중된 보급이 있었으므로, 보다 적극적인 홍보를 통해 차후 서울시 전 지역에 골고루 보급·확산시키려는 노력이 필요할 것으로 판단된다.

3) 작물별 보급현황

보급된 작물의 경우 모종은 고추 등 5가지 종류 18,700개가 보급되었으며, 씨앗의 경우 무씨앗, 우리밀 씨앗이 각각 보급되었다. 보급된 작물의 현황을 살펴보면 상추, 고추, 방울 토마토에 집중되어 있는 것으로 분석되었다. 이는 이들 작물의 보급이 용이하고, 선호하는 측면도 있지만, 차후 상자텃밭 재배식물에 대한 선호도를 조사하여 보다 다양한 재배품종을 보급할 수 있는 방안에 대한 적극적인 검토가 필요한 것으로 판단된다.

2. 설문조사 결과

1) 개인 참여자 설문조사 결과

표 2. 단체별 상자텃밭 보급 현황(단위: 개)

구분	단체수	수량
이벤트(개인)	2	2,000
학교	15	1,000
도서관	3	100
유치원 및 어린이집	120	2,700
노인정	15	280
대안학교	12	350
복지관 및 주민센터	26	775
지역단체	30	1,090
아파트	7	425
통별 보급	17	220
주택가·개인	-	820
가을 추가보급	-	870
합계	250	10,630

표 3. 단체 구분별 보급 내역

구분	종류	수량	합계
모종	고추	5,100	18,700
	상추	6,300	
	방울토마토	5,200	
	허브	400	
	배추	1,700	
씨앗	무씨앗	10,000여(립)	
	우리밀씨앗	4(kg)	

(1) 일반사항

개인 참여자 응답자 167명의 성별의 구성 비율은 남성이 38명(23%), 여성이 129명(77%)으로 나타나 여성이 다소 높게 조사된 것으로 분석되었다. 또한 개인 참여자의 연령을 분석한 결과 30대가 67명(40%), 40대가 47명(28%), 50대가 25명(15%), 60대 이상이 22명(13%), 20대가 6명(4%)의 순으로 나타났다.

개인 참여자의 성별과 연령대에 따른 상자텃밭 설치 빈도분석 결과 여성은 30대가 57명으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 40대가 36명으로 높게 나타났으며, 남성의 경우 40대가 11명, 그리고 30대가 10명 순으로 높게 나타났다.

개인 참여자가 현재 종사하고 있는 직업을 조사한 결과, 주부 109명(65%), 회사원 38명(23%), 무직 10명(6%), 자영업 3명(2%), 공원과 공무원 3명(2%), 교사 2명(1%), 학생 2명(1%)로 나타났고, 주부의 비율이 65%로 가장 높게 나타났다. 이는 상자텃밭에 대해 30대, 40대의 주부들이 높은 관심을 가지고 있는 것으로 판단되며, 그 대상에 적절한 보급 및 확대 방안을 계획하는 것이 높은 효과를 줄 수 있을 것으로 생각된다.

(2) 사업에 대한 개인 참여자 인식 평가

개인 참여자는 상자텃밭 사업의 효과 중 시민의 자발적인 도시녹화라는 측면에 대한 평가는 '효과적이다'는 의견이 63%, 다음으로 '매우 효과적이다'라는 의견이 20%로 대부분 효과적이라는 인식이 83%로 높게 나타났다.

또한 아이들의 환경교육이라는 측면에 대한 평가는 '효과적이다'는 의견이 62%, 다음으로 '매우 효과적이다'라는 의견이 30%로 대부분 효과적이라는 인식이 92%로 높게 나타났다.

안전한 먹거리라는 측면에 대한 평가는 '효과적이다'는 의견이 58%, 다음으로 '매우 효과적이다'라는 의견이 21%로 대부분 효과적이라는 인식이 79%로 높게 나타났다.

그리고 기후변화 도시열섬 대응이라는 측면에 대한 평가는 '효과적이다'는 의견이 43%, 다음으로 '보통이다'라는 의견이 32%로 높게 나타났다.

또한 위의 네 가지 상자텃밭 운동의 목표 중 가장 중요한 것을 선택에 대한 설문에 대해 개인 참여자의 경우 아이들의 환경교육에 대한 기여가 47%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 시민의 자발적 도시녹화에 대한 기여 30%, 안전한 먹거리에 기여 17%, 기후변화 및 도시열섬 현상을 완화하는데 기여 4%의 순으로 나타났다.

(3) 상자텃밭의 관리 및 사업 운영에 대한 평가

개인 참여자의 상자텃밭을 계속 사용하여 여름, 가을 작물 재배에 참여할 의향이 있는지에 대한 결과로 8월말에 무 또는 배추를 심겠다는 의견이 53% 다음으로 8월, 10월 모두 심겠다는 의견이 18%, 그리고 10월말에 보리나 밀을 심겠다는 의견이 15% 나타나 시민들이 상자텃밭 작물에 대한 지속적인 재배에 관심이 있음을 나타냈다.

개인 참여자의 상자텃밭 사업의 효과 중 내년에 참여 의사 결과 분석이라는 측면에서 '추가로 더 보급되었으면 좋겠다'는 의견이 85%로 가장 높게 나타났다.

2) 단체 참여자 설문조사 결과

(1) 일반사항

단체 참여 대상자의 구분은 어린이집 및 유치원 93개소(63%), 경로당 11개소(7%), 교육시설 10개소(7%), 사회복지시설 7개소(5%), 개인주택 7개소(5%), 공공시설 6개소(4%), 아파트공용 6개소(4%), 환경단체 3개소(2%), 상업시설 2개소(1%), 종교시설 1개소(1%), 업무시설 1개소(1%)의 순으로 나타났다.

(2) 사업에 대한 단체 참여자 인식 평가

단체 참여자의 상자텃밭 사업의 효과 중 시민의 자발적인 도시녹화라는 측면에 대한 평가는 '효과적이다'는 의견이 44%, 다음으로 '매우 효과적이다'라는 의견이 25%로 대부분 효과적이라는 인식이 69%로 높게 나타났다.

단체 참여 대상자의 상자텃밭 사업의 효과 중 아이들의 환경교육이라는 측면에 대한 평가는 '매우 효과적이다'는 의견이 50%, 다음으로 '효과적이다'라는 의견이 42%로 대부분 효과적이라는 인식이 92%로 높게 나타났다.

단체 참여자의 상자텃밭 사업의 효과 중 안전한 먹거리를 위한 것이라는 측면에 대한 평가는 '효과적이다'는 의견이 37%, 다음으로 '매우 효과적이다'라는 의견이 31%로 대부분 효과적이라는 인식이 68%로 높게 나타났다.

단체 참여 대상자의 상자텃밭 사업의 효과 중 기후변화 도시열섬 대응이라는 측면에 대한 평가는 '효과적이다'는 의견이 37%, 다음으로 '보통이다'라는 의견이 33%로 높게 나타났다.

(3) 상자텃밭의 관리 및 사업 운영에 대한 평가

단체 참여자의 상자텃밭 경연대회 참여방식에 대한 조사한 결과 인터넷 홈페이지, 블로그에 사진자료를 올리는 방식이 53%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 상자텃밭 일지와 관련 사진을 제출하는 방식이 22%로 나타났다. 이는 참여자들이 인터넷을 통한 참여 선호도가 높은 것을 알 수 있고 또한 경연대회 홍보 및 추후 관리에 관한 교육도 인터넷을 활용하는 것이 효과가 가장 클 것으로 판단된다.

단체 참여자의 상자텃밭 가꾸기 운동 내년 참여의사 결과 분석 결과 내년에도 추가로 더 보급되었으면 좋겠다는 의견이 56%로 가장 높게 나타났다.

3) 종합

개인 참여자의 경우 주부가 109명(65%)으로 가장 높은 비율을 차지하였으며, 단체 참여자의 경우 어린이집 및 유치원이 93개소(63%)로 가장 높은 비율을 차지하였다.

개인 및 단체의 경우, 모두 아이들의 환경교육에 기여하는 효과를 가장 중요하게 인식하고 있었다. 또한 상자텃밭이 아이들의 환경교육에 기여하는 항목을 선택한 경우, 단체에서 59.2%로 높게 나타났으며, 이는 단체 중 어린이집 및 유치원의 비율이 63%로 가장 높은 것이 반영된 것으로 나타난다.

여름, 가을작물 재배 참여 의향의 경우, 개인은 8월말에 무 또는 배추를 심겠다는 응답이 53%로 단체에 비하여 높게 나타난 반면, 단체 참가자는 8월 및 10월 모두 심겠다고 응답하여 개인 참여자보다 높게 나타났다. 이는 개인 참여자의 지속적인 참여비율이 단체 참여자에 비해 다소 낮은 것으로 분석되며, 개인 참여자의 지속적인 참여를 유도하기 위한 방안으로 재배 품종을 다양하게 하는 등의 방법적인 강구가 필요할 것으로 판단된다.

3. 도시농업 활성화를 위한 상자텃밭 확대방안

일회적인 이벤트 보급의 경우 우연한 기회에 참가한 대다수의 개인 참가자들로 구성되었으며, 이들이 행사 참가 후 상자를 둘 장소까지 운반하는 과정에 수량이 많은 경우 다소 어려움이 있었다. 또한 단체 참여자 역시 일 회에 200개나 되는 수량 확보 후 운반과 상자를 둘 장소 확보하는 점에서 같은 결과로 나타났다. 이는 차후 행사의 적극적인 홍보와 예약 시스템의 도입을 통해 행사일정 및 보급계획, 보급시기, 보급방법 등을 공지하여 참여자가 미리 행사 참여 준비를 할 수 있는 방향으로 문제점을 보완하여야 할 것이다. 이는 행사의 혼잡을 방지하고 보다 원활한 진행과 상자텃밭이 각 지역으로 보급되는데 탄력을 줄 수 있을 것이라 판단된다.

그리고 참여자의 특성을 고루 파악하여 이에 대한 관리방안 및 활용방안을 강구하여야 할 것이다. 개인 참여자의 경우, 주

부들이 대다수의 상자텃밭을 이용하므로 각 자치구별 시민녹화교실을 통해 집중적인 유기농 재배 방법과 관리방법에 대해 지속적인 세미나 및 교육프로그램을 진행하여 그 활동을 돕도록 하여야 할 것이다. 또한 단체 참여자의 경우 상자텃밭을 활용하여 아이들이 활용할 수 있는 다양하고 질 높은 생태교육 프로그램을 만들어 참여할 수 있는 기회를 제공함으로써 상자텃밭에 대한 인식과 참여를 이끌어낼 수 있을 것이다. 그리고 유치원 아이들의 경우 행사과정 중에 어수선한 가운데 상자텃밭 상자에 모종심기 체험까지 함으로써 교육보다는 오히려 아이들이 감당하기에 버거운 행사절차가 되어 버리기도 하였다. 따라서 아이들의 경우 유치원에 흙과 상자 등을 가지고 가서 직접 심도록 하는 등 실질적인 교육이 이뤄지도록 참여자의 특성에 맞는 적절한 보급단계를 설계해야 할 것이다.

그리고 자연과 접촉이 줄어든 도시의 아동·청소년들에게 자연을 체험하고, 식물의 성장을 함께 하는 상자텃밭 가꾸기를 학교 수업과 연계하여 인지적·정서적 자극을 줌으로써 흥미 있는 지식을 습득하는 환경교육의 학습도구로 활용되도록 해야 할 것이다. 또한 아동에서 노인에 이르기까지 각 연령층이 함께 참여함으로써 건강한 공동체로 발전하는데 기여할 것이다. 또한 노인에게는 희망을 주며 사회적인 참여를 제공함으로써 건강한 노령화사회를 대비할 수 있게 할 것이다.

개인 및 단체별 보급 수량의 일정 기준을 책정하고 보급 후 관리자 또는 관리 장소에 대한 정보를 수집하여 최대 수량의 적절한 보급기준을 정해 놓아야 할 것이다.

그리고 채소 외에 꽃을 감상하거나 사계절을 계속 가꿀 수 있는 초화류도 보급 수준에 포함하여 상자텃밭의 재배 수준의 다양성을 높여야 할 것이다. 또한 보급되는 흙과 모종의 품질 등도 적절히 고려해야 할 것이다.

상자텃밭 관리 매뉴얼을 좀 더 체계적으로 구성하여 상자텃

밭 각각의 작물 재배 시 전문 지식이 없는 일반인도 병해충 방제, 흙소독하기, 웃거름주기 등 실질적이고 적절한 관리방안을 마련할 수 있도록 해야 한다. 그리고 지속적인 상자텃밭 가꾸기 교육(강의 및 실습)을 실시하고 지원하며 관리 지자체 및 시민단체에서 지속적인 모니터링을 통해 재배 활동의 문제점에 대한 관리방안 마련도 적극 검토되어야 할 것이다.

IV. 결론

서울시의 상자텃밭 사업은 소규모 사업으로 시행되었지만, 시민참여를 유도하는 거버넌스 활동이라는 측면에서 상당한 성과를 거두었다고 할 수 있다. 앞으로 상자텃밭 활성화를 위해서는 2009년 시행된 사업을 바탕으로 사업의 보급 과정 측면, 관리 측면, 활용 측면의 문제점을 잘 보완하여야 한다. 이와 같은 과정을 통해 그동안 도시농업으로부터 멀리 떨어져 있던 시민들에게 도시농업과 도시농지 확충의 중요성을 인식시킬 수 있는 기회가 확장될 수 있다. 또한 향후 시민들이 자발적으로 다양한 도시농업활동에 참여할 수 있는 계기를 마련하여 도시농업을 통해 도시를 지속가능하고 생태적으로 순환적인 생태도시로 변화시켜 나가는 시민의식 변화의 출발이 될 수 있을 것으로 기대된다.

인용문헌

1. 농촌진흥청 국립원예특작과학원(2009) 한국도시농업 창립기념 심포지엄 자료집.
2. 오대민, 최영애(2006) 자연과의 만남으로 나와 세상을 치유하는 도시농업. 학지사.
3. Yoshida(2002) 생태도시 아바나의 탄생. 들녘.