

해외취업사업 평가방법 개발에 관한 연구

최 병 기*·박 재 현**·양 광 모***·나 승 훈****·강 경 식*****

Abstract

본 연구는 현재까지 주먹구구식, 각 부처별로 평가가 이루어져 왔던 해외취업사업을 통계적, 경영학적 기법을 적용하여 객관적으로 평가할 수 있는 방법에 대해 제안하고자 한다. 본 연구결과를 통해 국가적 차원에서 새로운 정책 발굴의 여지가 많은 청년층 국가 간 교류사업 즉 해외취업사업에 보다 조직적이고 체계적인 틀을 제시할 수 있는 전략을 제공한다. 해외취업사업은 국가 중요 정책사업이면서 형태가 구축되지 않은 비표준 정책으로 정책의 완성을 위해 현재 이루어졌던 사업에 관련된 과거 데이터를 기반으로 사업의 미래방향에 대해 제시할 수 있을 것으로 판단한다.

Keyword : 해외취업, 5-Forces 모델, QFD

1. 서론

본 연구는 글로벌 인재의 육성과 인적자원의 국제적 활용이라는 차원에서 청년층의 해외취업 활성화를 위해 보다 체계적인 접근방법을 제시하고자 한다. 연구방법론으로 해외취업사업의 전략적 방향을 도출하기 위하여 해외취업사업에 대한 SWOT 분석을 실시한 후 BCG(Boston Consulting Group) 매트릭스와 마이클 포터의 5 Forces 기법 등을 이용한 해외취업사업 직종 간 5가지 경쟁력 분석을 실시한다. 분석된 결과는 해외취업사업의 활성화를 위하여 직종별 미래 전략방안에 대해 기능전개(FD : Function Deployment) 기법을 적용해 마이클 포터가 제시한 3가지 전략방안과 매칭시키도록 한다. 이때 본 연구에서 계량화하지 못한 포터의 경쟁요인 중 '대체품의 위협'과 '전략방안'에 대해서는 공단의 해외취업부서에 근무하고 있는 현업담당자 6명의 의견을 수렴한 값으로 대치하였다.

본 논문은 명지대학교 안전경영연구소 협력에 의해 이루어진 논문 임.

* 명지대학교 산업경영공학과

** 한국산업인력공단

*** 유한대학 산업경영과

**** 명지전문대학 산업시스템경영과

*****명지대학교 안전경영연구소

2. 해외취업사업의 SWOT 분석

해외취업사업에 대하여 SWOT 분석을 실시하도록 한다. SWOT 분석은 기존의 경영학적 접근방법을 통해 장점강화 정책과 약점보완 정책을 도출하여 장점은 배가하고 단점을 보완할 수 있도록 하는 경영기법의 하나이다. 국내 해외취업에 대한 정성적 평가에 대하여 정리하면 다음 <표 2.1>과 같이 정리할 수 있다.

<표 2.1> 해외취업사업의 SWOT 분석

외부요인	① 노동인력 이동의 패턴변화. ② 대규모 단위 해외취업과는 달리 소규모, 개별적, 프로젝트적 해외취업의 형태로 변화 ③ 정부 대 정부간의 협약이나 국가간의 상호인정을 통한 해외취업 촉진 강화	① 국가별 자국 근로자 보호를 위한 제도 강화 ② IT직종 및 서비스 직종간의 자유무역을 통한 경쟁심화 ③ 개도국의 발전을 통한 국내 노동시장의 잠식
내부요인	S-O 전략 (강점확장 전략) ① 해외취업활성화를 위한 취업자 및 해외진출 국내기업에 대한 적절한 지원 방안 마련 ② 해외취업 근로자에 대한 조세감면 확대 및 해외기업 투자세액감면 ③ 해외취업 희망자에 대한 언어 및 직무교육에 대한 지원	W-O 전략 (약점강화 전략) ① 국내외 해외취업 네트워크 및 관련 자료의 DB화와 관리의 효율화 ② 해외구인처 개발 및 국내인력의 해외 홍보를 위한 적극적인 대책 추진 ③ 정부의 해외취업 촉진 웹사이트의 대폭 개선 및 활용 ④ 직업훈련과의 연계된 커리큘럼 방안 확보
① 국가적 지원사업으로 해외취업에 대한 지속적 기회제공. ② 정부주도에 의한 글로벌 시대의 미래경제 비전 제시 ③ 무역자유화(FTA)에 따른 경제개방 글로벌시대의 유망일자리 창출가능성 증대.	S-T 전략(강점강화 전략) ① 지역별, 국가별, 직종별 특성화를 통한 취업 촉진정책 추진 ② 국내외 구인업체의 적극적 발굴 및 육성 지원 정책 추진 ③ 해외취업에 대한 사후관리 강화	W-T 전략 (약점보완 전략) ① 해외구인처에 대한 적극적인 정보수집 및 개발 필요, 인터넷을 통한 해외구인정보의 체계적 수집 및 분석 ② 수요를 촉발하는 인적서비스 상품 개발 및 홍보 ③ 해외취업관련 정책기구와 집행기구를 재편하여 해외취업기능의 효율화와 전문성을 강화

3. LCA와 BCG를 이용한 해외 취업사업 분석

LCA를 통한 해외취업사업 분석은 BCG를 통한 해외취업사업 분석과 동일하다고 볼 수 있다. 그 이유는 많은 연구자들이 BCG의 사사분면이 정규분포를 따른다고 가정하였을 때 LCA로 구분이 가능하기 때문이다. BCG 매트릭스 자체가 생애주기(Product Life Cycle)를 의미하는 것이라고도 말할 수 있다. 이러한 연관 가정 하에서 BCG 분

식이 이루어지면 LCA분석도 같이 이루어짐을 알 수 있다.

본 연구에서 성장률과 점유율에 대한 정의는 다음과 같이 가정한다.

- 1) 해외취업사업의 성장률은 해외취업사업에 대해 이해하고 정보를 획득한 해외취업
구직자 수에 대한 비율로 연도별 추세치로 정의한다.
- 2) 해외취업사업의 점유율은 관련된 사업직종에 대해 구인을 요구하는 전체 사업의
구인인원 대비 직종별 구인비율로 계산하고 연도별 추세치로 정의한다.

이상의 가정 하에서 BCG 매트릭스에서 요구하는 계산을 위해 해외취업사업 현황을
종합적으로 정리하면 다음 <표 3.1>과 같다. 따라서 직종별 성장률과 점유율의 계산
식은 다음과 같이 쓸 수 있다.

$$\text{직종별 성장률 (IGR)} = \frac{S_t - S_{t-1}}{S_{t-1}} \quad \text{식(1)}$$

(단, S_{t+1} 은 t+1 기의 해당사업 구직자 수, S_t 는 t 기의 해당사업 구직자 수)

<표 3.1> 해외취업사업 추진현황

(단위 : 명)

구분	형태	계	IT	의료	기계/금속	전기/전자	건설/토목	사무/서비스	기타
계	구인	14,773	2,699	2,784	2,375	487	1,304	4,630	494
	구직	135,430	12,970	5,265	10,380	4,265	6,002	82,285	14,263
	취업	6,813	1,781	535	638	47	132	3,233	447
2003년	구인	1,609	285	801	42	17	67	349	48
	구직	14,481	1,479	1,187	1,150	651	792	7,371	1,851
	취업	193	56	77	2	6	13	37	2
2004년	구인	2,663	764	960	341	32	84	416	66
	구직	14,005	2,436	1,710	1,994	811	1,061	20,982	5,011
	취업	571	68	102	104	1	14	270	12
2005년	구인	2,763	597	594	634	64	185	688	1
	구직	17,862	1,616	708	1,893	547	848	10,274	1,976
	취업	1,621	345	221	165	2	26	700	162
2006년	구인	1,529	388	50	98	85	136	730	42
	구직	24,429	2,126	603	1,345	601	684	17,379	1,691
	취업	1,446	499	74	107	19	22	723	2
2007년	구인	3,057	502	299	474	226	620	776	160
	구직	19,892	2,659	535	1,718	782	1,377	11,311	1,510
	취업	1,548	454	18	154	14	21	776	111
2008년	구인	3,152	163	80	786	63	212	1,671	177
	구직	24,761	2,654	522	2,280	873	1,240	14,968	2,224
	취업	1,434	359	43	106	5	36	727	158

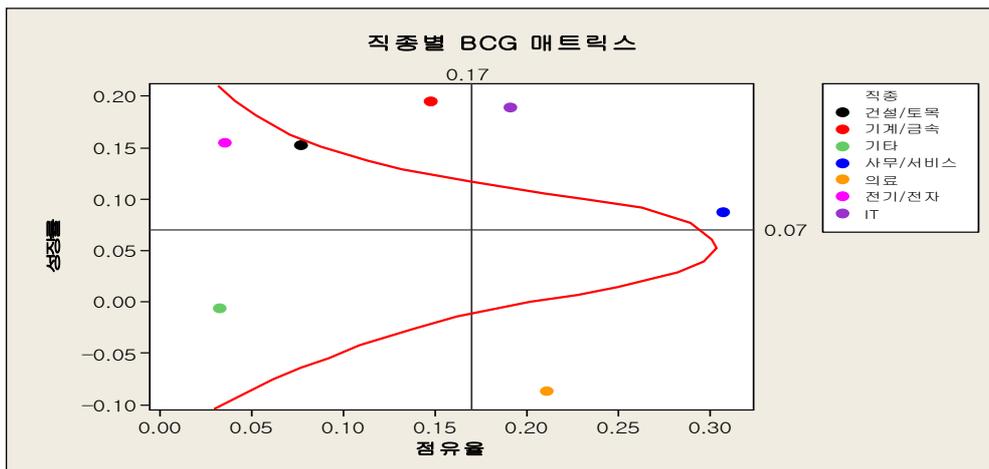
$$\text{직종별 점유율 (IS)} = \frac{M_{S_i}}{M_{S_c}} \quad \text{식(2)}$$

(단, M_{S_i} 는 사업직종별 i 의 구인자 수, M_{S_c} 는 전체직종별 구인자 수)

여기서는 연도별 직종별 성장률과 점유율에 대하여 평균값을 계산하여 각 직종별 성장률과 점유율로 계산하도록 한다. 이상의 방법으로 해외취업사업의 직종별 성장률과 점유율 현황을 살펴보면 다음 <표 3.2>와 같다.

<표 3.2> 해외취업사업 직종별 점유율 및 성장률 평균

구분	점유율	성장률
IT	0.19163	0.186543
의료	0.204866	-0.08911
기계/금속	0.142021	0.201072
전기/전자	0.032542	0.155919
건설/토목	0.083193	0.158129
사무/서비스	0.313924	0.090205
기타	0.031823	-0.00477



[그림 3.1] 해외취업사업 직종별 BCG 매트릭스

4. 포터기법에 의한 해외취업사업 분석

마이클 포터에 의해 개발된 5가지 경쟁력 모델을 통해 해외취업 분석을 실시하기 위해 먼저 다음과 같이 가정한다.

1) 시장에서 존재하는 판매자 사이의 경쟁인 ‘경쟁의 정도’는 각 분야의 해외취업에 대한 구직 비율을 경쟁정도로서 판단한다. 현재 국내의 정부지원 해외취업사업은 한국 산업인력공단이 추진하고 있다. 즉, 경쟁의 정도는 BCG 매트릭스를 통해 ‘직종별 성장률’과 동일한 방법으로 계산한다고 가정한다.

2) 시장에서 고객에 의해 발휘되는 힘인 ‘구매력’은 꾸준한 해외취업 성장률과 일치하는 것으로 판단하고 각 국가에서 필요한 인재에 대해 구매한 결과 필요도의 증가 및 감소가 발생할 것으로 판단된다. 따라서 각 국가의 구인력을 시장에서의 구매력으로 계산하도록 한다. 이는 각 국가의 구인정도를 연도별 통계자료를 활용하여 그 힘의 정도를 대변할 수 있을 것으로 보며 구매력은 곧 BCG 매트릭스의 ‘직종별 점유율’로 계산할 수 있다.

3) 포터의 해석에 따라 산업에 새롭게 진입하는 판매자들의 ‘진입위협’에 대해 본 연구에서는 연도별 ‘해외취업 평균 성장률’을 그 기준으로 한다. 이는 선호되는 해외 국가의 산업에 대해 각 취업국에서의 경쟁력이 커질 것이고 이에 따라 필요한 종사자 한도에 의한 진입장벽이 포터의 해석과 유사하게 전개될 것으로 판단하기 때문이다. 따라서 각 구인국 대비 취업비율로 계산하여 사용할 수 있다.

4) ‘대체품의 위협’의 경우 새로운 사회 환경변화와 산업의 변화에 따라 도출되고 이에 따라 국내의 동일분야 취업과 해외취업의 어려움 정도가 발생한다. 특히 현행 FTA 환경 하에서는 더욱 그렇다. 따라서 대체품의 정도는 취업국(한국)의 경제 상황에 비해 상대국의 경제 상황이 우수하지 않다면 대체품에 대한 위협정도는 줄어든 것으로 판단된다. 따라서 대체품의 위협 정도는 현 공단 해외취업 담당자들에 대한 선호도 평가를 통해 각 직종별, 국가별 선호도 가중치로 계산하도록 한다.

5) 판매자들에 대한 공급자의 영향인 ‘공급력’은 해외취업의 주체가 각 국가에 필요한 고용인원에 대해 얼마만큼 원하는 분야에 취업을 시켰는가로 평가하는 것으로 대변할 수 있다. 결국 연도별 구직자의 취업률이 해외취업의 공급력이라 할 수 있기 때문에 연도별 취업률에 따른 추이를 본 논문에서는 공급력으로 계산하도록 한다.

이러한 가정하에서 5 Forces 분석을 실시한 결과가 <표 4.1>과 같다.

<표 4.1> 직종별 요인별 매트릭스

직종	직종별 점유율	직종별 성장률	진입 위협 지수	공급력 지수	대체품위협 지수	계산 값
IT	0.19163	0.18654	0.10998	0.02289	0.18297	0.69401
의료	0.20487	-0.08911	0.03203	0.01694	0.12452	0.28925
기계/금속	0.14202	0.20107	0.04477	0.01024	0.08640	0.48450
전기/전자	0.03254	0.15592	0.01609	0.00184	0.15121	0.35760
건설/토목	0.08319	0.15813	0.01687	0.00367	0.16900	0.43086
사무/ 서비스	0.31392	0.09021	0.11638	0.00655	0.17344	0.70050
기타직종	0.03182	-0.00477	0.15081	0.00522	0.11245	0.29553

이상의 결과에서 살펴보면 직종별로 사무/서비스 직종의 경쟁력이 가장우수하고 순차적으로 IT, 건설/토목, 기계/금속, 전기/전자의 순으로 우선순위가 계산된다. 역시나 최초 노동인구 이동의 중추를 이루었던 의료분야의 경우 특정 국가나 특수요건으로 인해 그 인력수요 측면에서 뒤떨어지고 있음을 알 수 있다.

다음에서는 이러한 우선순위에 따른 전략방안에 대해 기능전개를 통해 방법론에 대해 살펴보도록 한다.

5. 직종별 해외취업사업 전략방안 선정

위 <표 4.1>에서 계산된 포터지수에 의해 산정된 우선순위별로 미래 해외취업사업의 발전을 위한 전략방안에 대해 기능전개방법을 통하여 분석한다. 방법론에서 제시하였듯 First-HOQ인 직종별 포터지수별 매트릭스는 다음<표 5.1>과 같다.

<표 5.1> 포터의 경쟁요인 대비 전략방안 선호도 합

구분	비용우위	차별화	집중화
점유율	3.33333	8.50000	7.16667
성장률	7.66667	5.66667	5.66667
진입위협	8.66667	6.16777	6.16667
공급력	5.16667	5.66670	8.50000
대체품위협	7.66667	6.16667	8.00000

이 매트릭스를 기본으로 각 포터의 경쟁력 지수에 대한 세 가지 전략방안인 비용우위, 차별화, 집중전략과의 관계를 분석하도록 한다. 각 전략방안에 대한 방법론 설정은 현재 정부의 대처방안과 경영지표 그리고 국가별 선호도 선정과 마찬가지로 관련 업무종사자에 대한 면접점수에 대해 환산한 점수를 계량화 한다. 각 포터지수와 포터전략에 대한 선호도 지수는 관련 업무종사자에 대한 면접결과 획득한 값으로 선호도 평균을 평준화 지수로 환산한 값은 다음 <표 5.2>와 같다.

<표 5.2> 경쟁요인 대 전략방안 선호도 지수

구분	비용우위	차별화	집중화
점유율	0.10256	0.26424	0.20188
성장률	0.23590	0.17616	0.15962
진입위협	0.26667	0.19174	0.17371
공급력	0.15897	0.17616	0.23944
대체품위협	0.23590	0.19170	0.22535

따라서 First-HOQ의 기본 매트릭스와 두 번째 선호도에 의한 전략방안 매트릭스를 행렬 곱하면 다음[그림 5.1]과 같이 각 직종별로 전략방안에 대한 가중치를 획득할 수 있다.

6. 결론 및 향후 연구과제

본 연구에서 응용된 BCG 매트릭스 분석법이나 포터의 5-Forces 기법은 현재 관련 산업뿐만 아니라 경영·경제학적 측면에서도 계량화하여 정확한 분석데이터를 제시하지 못하였기에 그 활용도에 대해 주관적이고 정성적인 가치평가만을 받아왔었다. 그러나 본 연구에서는 이러한 문제점을 해결하기 위해 각 요인지수에 대한 계량화와 더불어 전략방안 확보방안까지 제시하여 새로운 방법론을 제시하였다.

분석의 결과에서 알 수 있듯이 SWOT분석을 통한 해외취업사업의 정성적 분석에 대해 전략방안과 핵심성공요인에 대한 발췌는 해외취업사업의 미래방향에 대한 제시를 보다 가시적이고 정량화를 통하여 정확한 목표치를 제시할 수 있는 가능성에 대해 보여주었다.

구분	점유율	성장률	진입위협	공급력	대체품위협
IT	0.19163	0.18654	0.10998	0.02289	0.17391
의료	0.20487	-0.08911	0.03203	0.01694	0.13429
기계/금속	0.14021	0.20107	0.04477	0.01024	0.09486
전기/전자	0.03254	0.15592	0.01609	0.00184	0.1581
건설/토목	0.08319	0.15813	0.01687	0.00367	0.16206
사무/서비스	0.31392	0.09021	0.09021	0.00655	0.16601
기타직종	0.03182	-0.00477	0.15081	0.00522	0.11067

구분	비용우위	차별화	집중화
점유율	0.10256	0.26424	0.20188
성장률	0.23590	0.17616	0.15962
진입위협	0.26667	0.19174	0.17371
공급력	0.15897	0.17616	0.23944
대체품위협	0.23590	0.19170	0.22535

×

=

구분	비용우위	차별화	집중화
IT	0.13765	0.14196	0.13224
의료	0.04290	0.07331	0.06702
기계/금속	0.09776	0.10104	0.09201
전기/전자	0.08200	0.06978	0.07032
건설/토목	0.08915	0.08479	0.08237
사무/서비스	0.11774	0.14912	0.13242
기타직종	0.06929	0.05862	0.05805
계	0.63648	0.67861	0.63442
환산지수	0.32648	0.34809	0.32543

[그림 5.1] HOQ 전개를 통한 해외취업사업의 전략방안 분석

7. 참 고 문 헌

- [1] 과학기술정책연구원(2008), 『한미 FTA타결 후속조치로서 기술사 상호인정(MRA) 추진전략』, 교육과학기술부.
- [2] 권상완(2007), 『BCG 매트릭스를 이용한 국내 물류산업 발전방향에 관한 연구』, 고려대학교 경영대학원.
- [3] 대통령자문정책기획위원회(2006), 『사회지표를 활용한 국가경쟁력 개념연구』
- [4] 박광수(1999), 『해외취업 추진 현황과 활성화 방안』, 한국노동연구원 심포지엄 발표문
- [5] 박재현(2001), 『공정특성 개선을 위한 S/N비 가중치 적용 QFD 방법 에 대한 연구』, 명지대학교 박사학위 논문.
- [6] 손배원, 박재현(2009), 『국제협력사업의 체계적인 추진방향에 관한 연구』, 한국산업인력공단.
- [7] 에릭 정 외 1인, 『컨설팅거리어 가이드:보스턴 컨설팅그룹(BCG)』, 최신국내 실제사례 수록.
- [8] 지중립(2007), 『기업경쟁력 강화를 위한 리스트럭처링에 관한 연구』, 건국대학교 경영대학원.
- [9] 칸노 히로시(2006), 『보스턴컨설팅 그룹의 리더쉽 테크닉』
- [10] 한국산업인력공단(각연도), 『해외취업통계』
- [11] 한국소프트웨어 진흥원(2005), 『IT SoC 산업현황분석 및 산업육성 지원방안 연구』, 숭실대학교.