

# 도시 노인들이 선호하는 옥외환경에 관한 기초연구

조문진\* · 심우경\*\*

\*고려대학교 대학원 환경계획 · 조경학 전공 · \*\*고려대학교 조경학연구실

## I. 서론

한국 사회의 인구 고령화는 산업화에 따른 경제적 발전과 함께 생활환경 및 가치관의 변화, 도시화에 따른 대도시의 인구 집중 현상과 확대가족에서 핵가족화로 전환, 평균수명의 증가에 따라 발생되었다. 또한 결혼 평균연령의 증가, 저 출산의 문제와 더불어 현저히 빠른 속도로 진행되고 있다.

현재 총 인구 대비 65세 이상 노인인구의 구성비는 2000년도에 이미 7.2%를 차지함으로써 고령화 사회가 시작되었으며, 2005년도에는 9.1%로 증가하였고, 2018년에는 14.3%로 고령 사회로의 진입을 예측하고 있다(www.nso.go.kr, 2005).

노인들은 하루 일과 중 75% 이상을 주로 내에서 보내기 때문에 주거욕구는 생활주기 상 어떠한 시기보다 강하며, 신체 또한 여러 단계의 노화 현상을 겪으면서 쇠약한 상태로 변화함으로써(홍형욱 등, 2006), 그들에게 끼치는 주거 안락 환경의 물리적 공간 구조는 신체적, 심리적, 사회적으로 그들에게 끼치는 영향이 크다. 이는 인간의 모든 사회·문화적 행위는 공간으로 인해 발생되며, 물리적 공간 구조는 사회적 행위에 큰 영향을 미치는 '잠재적 환경'(이규인, 1993)이기 때문에 그 계획 시에는 삶의 영위되는 공간으로서의 공간 구성이 필요하다.

특히, 고령 사회의 옥외환경은 노인들에게 자연과의 만남, 휴식, 놀이, 운동, 이웃과의 교제 등이 이루어지는 공간으로서 그 내용이나 구성방식에 따라 인간의 삶의 질이 크게 달라질 수 있는 공간으로(주택도시연구원, 2004) 그 사회적인 역할이 매우 크다고 할 수 있다.

따라서 본 연구는 고령 사회의 진입을 대비하여 도시에 거주하고 있는 노인들을 대상으로 일반적인 특성을 살펴보고, 그들이 선호하는 거주지와 주거유형, 그리고 옥외환경 구성요소별 선호도를 분석하여 고령 사회의 옥외환경 계획의 기초자료를 마련하고자 한다.

## II. 연구의 범위 및 방법

본 연구는 한국의 도시 중에서 가장 높은 인구밀도를 가진 서울시를 대상으로, 65세 이상의 인구를 모집단으로 설정하였다. 또한, 노인의 다양한 특성을 최대한 반영하기 위해 표본 추

출에 있어 조사문제를 잘 알고 있거나 모집단의 의견을 반영할 수 있을 것으로 판단되는 특정집단을 표본으로 선정하는 비확률적 표본추출법(non-probability sampling method)의 일종인 판단표본추출법(purposive sampling)을 이용하였다. 이에 모집단의 특성을 고르게 반영할 수 있다고 판단되는 서울노인복지센터를 이용하고 계시는 65세 이상의 노인을 대상으로 2월 20일부터 22일까지 3일간 설문조사를 실시하였다.

본 설문은 설문지를 읽고 쓰기에 불편함이 없는 노인은 자기 기입식(46부)을 통해 설문조사를 실시하였고, 그렇지 않은 경우는 인터뷰(54부)를 통해 설문조사를 실시하였다.

설문문항은 기존의 옥외환경과 관련된 선행연구 및 이론적 배경을 바탕으로 일반적인 특성 7문항, 거주지와 주거유형 선호 특성에 관한 4문항, 옥외환경(녹지시설, 놀이시설, 주차시설, 운동시설, 휴게시설, 문화시설)구성요소별 선호도에 관한 36문항으로 구성하였다. 인터뷰를 통한 설문응답에서는 선택의 결정 요인을 묻기도 하였다.

문항의 척도는 일반사항과 주거환경에 관한 문항은 한국사회 도시노인의 삶의 질에 관한 연구(한형수, 2004)에서 사용한 척도를 재구성 하였으며, 옥외환경의 선호도를 측정하기 위한 척도는 아파트단지 외부공간의 주거환경평가(주택산업연구원, 2001)에서 사용된 척도를 본 연구에 맞게 재구성하였다.

설문지는 총 100부를 배부하여 조사에 적합하지 않은 설문지 17부(자기기입식: 7부, 인터뷰방식: 10부)를 제외하고, 83부(자기기입식: 39부, 인터뷰방식: 44부)를 최종으로 분석을 실시하였다.

설문조사를 통해 측정된 결과 값은 SPSS Win 12.0(SPSS Inc., 2003)을 이용하여 빈도분석, 상관분석, t-검정, 일원분산분석(One-way, ANOVA) 등을 통한 분석을 실시하였다.

## III. 결과 및 고찰

### 1. 설문 응답자의 일반적인 특성

설문 응답자의 일반적인 특성을 빈도분석 한 결과 다음의 표 1과 같이 나타났다.

설문 응답자의 일반적인 특성의 문항구성은 성별, 연령, 동

표 1. 설문 응답자의 일반적인 특성

변인	집단	빈도	백분율
성별	남	69	83.1
	여	14	16.9
계		83	100
연령	65~70세 미만	15	18.1
	71~75세 미만	16	19.3
	76~80세 미만	32	38.6
	80세 이상	20	24.1
계		83	100
건강상태*	매우 좋다.	27	32.5
	좋다.	22	26.5
	보통이다.	32	38.6
	좋지 않다.	2	2.4
계		83	100
최종학력	무학	10	12.0
	초등학교	17	20.5
	중학교	11	13.3
	고등학교	34	41.0
	대학교	11	13.3
계		83	100
자녀와의 동거 여부	동거	25	30.1
	비동거	58	69.9
계		83	100
가족관계 만족도	매우 만족한다.	9	10.8
	만족한다.	39	47.0
	보통이다.	23	27.7
	불만족한다.	12	14.5
계		83	100
동거 가족의 월평균 수입	50만원미만	10	12.0
	50~100만원	18	21.7
	100~200만원	10	12.0
	200~300만원	13	15.7
	300~400만원	5	6.0
	400~500만원	4	4.8
	500~600만원	18	21.7
600~700만원	5	6.0	
계		83	100

\*: 건강상태는 동년배에 비교한 응답자의 주관적 의견

년배와 비교한 자신의 건강 상태, 자녀와의 동거 여부, 가족관계의 만족도, 동거 가족의 월평균 수입으로 분류하여 집단의 성격에 따른 옥외환경의 선호도 특성을 분석하고자 한다.

조사 대상지 표본의 성별 분포는 남성 노인이 높았는데, 이는 서울노인복지센터의 회원 현황의 성별 분포(남성 노인: 74.83%, 여성 노인: 25.17%)가 본 조사에 영향을 미친 것으로 사료된다.

## 2. 거주지와 주거유형에 대한 선호 특성

고령 사회의 옥외환경 계획에는 그 공간의 내용이나 구성방

표 2. 설문응답자의 기존유형과 선호유형의 특성

변인	집단	빈도	백분율
현재 주거유형	단독주택	19	22.9
	다세대, 다가구 주택	17	20.5
	연립주택	14	16.9
	아파트	33	39.8
계		83	100
희망 주거유형	단독주택	30	36.1
	다세대, 다가구 주택	13	15.7
	연립주택	7	8.4
	아파트	33	39.8
계		83	100
장기 거주지	농·어촌지역	20	24.1
	중소도시	8	9.6
	대도시	54	65.1
	기타	1	1.2
계		83	100
희망 거주지	농·어촌지역	6	7.2
	중소도시	19	22.9
	대도시	55	66.3
	기타	3	3.6
계		83	100

표 3. 설문응답자의 기존유형과 선호유형의 상관관계

구분	현재 주거유형	선호 주거유형	장기 거주지	선호 거주지
현재 주거유형	-	-	-	-
선호 주거유형	0.002*	-	-	-
장기 거주지	0.434	0.273	-	-
선호 거주지	0.314	0.123	0.246	-

\*: 1% 유의수준에서 양측검정 결과 유의성 있음

식에 있어서 거주지와 주거유형이 중요한 변수로 작용하기 때문에 노인들의 다양한 특성을 수용하기 위해서는 그들이 선호하는 거주지와 선호 주거유형을 파악하는 것이 중요하다. 이에 설문 응답자의 장기(長期) 거주지와 주거유형이 선호 거주지와 주거유형에 미치는 영향을 알아보기 위해 장기 거주지와 선호 거주지, 현재의 주거유형과 선호 주거유형을 빈도분석(표 2 참조)하고 그들의 관계를 상관분석(표 3 참조)을 통한 분석을 실시하였다.

### 1) 장기 거주지와 선호 거주지와 관계

장기 거주지와 선호 거주지와 분석을 실시한 결과(표 2, 표 3 참조), 응답자의 54명(65.1%)이 대도시라고 답했으며, 선호 거주지에 대한 질문에서 또한 55명(66.3%)이 대도시라고 대답하여 가장 높은 선호를 보였다.

장기 거주지와 선호 거주지간의 상관분석에 있어서 유의미한 결과가 없는 것으로 도출되었는데( $p < 0.01$ ), 인터뷰방식으로

선택의 결정요인을 물어본 결과, 대도시의 교통 편리성, 공원의 인접성, 상가, 은행, 병원 등 생활편의시설, 자녀와 친지, 친구와 가깝고, 노인복지시설 및 문화생활과 여가생활의 다양함 등이 선택의 결정요인으로 작용하고 있음을 알 수 있었다.

2) 현재 주거유형과 선호 주거유형과의 관계

현재 주거유형과 선호 주거유형과의 분석을 실시한 결과(표 2, 표 3 참조), 현재 주거유형은 아파트가 33명(39.8%)으로 가장 많았으며, 선호 주거유형으로는 아파트가 33명(39.8%)로 가장 높은 선호를 보였다. 아파트 다음으로 단독주택이 30명(36.1%)으로 가장 많이 선호되었다.

상관관계 분석 결과 현재 주거유형과 선호 주거유형은 유의미한 결과가 있는 것으로 나타났다( $p < 0.01$ ). 인터뷰 방식으로 선택의 결정 요인을 물어본 결과, 선호 주거유형으로 아파트를 선택한 응답자는 주차 서비스와 유지 관리서비스로 인해 아파트를 선호하였고, 단독주택을 선택한 응답자는 안정된 자신만의 공간을 갖기 위함으로 나타났다.

다세대, 다가구를 선택한 응답자는 자가 소유형태로 세입자들로부터 임대료를 받아 생활을 할 수 있어 이를 선호하고 있음을 알 수 있었다. 연립주택을 선택한 응답자는 전세 또는 월세의 소유형태로 경제적으로 어려움을 겪고 있는 응답자였으며, 경제적 여건이 허락된다면 선호 주거로는 아파트를 선호하고 있음을 알 수 있었다.

이와 같이 선호 거주지에서는 현재 살고 있는 대도시의 장점을 고수하고 있었으며, 선호 주거유형에서는 현재 주거유형의 장점을 잘 알고 있었으며, 단순한 선호가 아닌 복합적인 문제가 포함되어 있었다.

3. 옥외환경 구성요소별 선호도 특성

옥외환경 구성요소별 선호도 분포를 조사하기 위해 리커트 척도(Likert scales)로 '매우 선호 한다', '선호 한다', '보통이다', '선호하지 않는다', '매우 선호하지 않는다'의 5단계로 구분하여 조사하고, 이를 점수화하여 평균값을 측정하였다.

선호의 정도를 알아보기 위해  $t$ -검정으로 분석을 실시한 결과 표 4와 같이 나타났다.

옥외환경 시설분류별 높은 선호도는 휴게시설( $\bar{x}=3.87$ ), 녹지시설( $\bar{x}=3.82$ ), 문화시설( $\bar{x}=3.52$ ), 놀이시설( $\bar{x}=3.49$ ), 운동시설( $\bar{x}=3.36$ ), 주차시설( $\bar{x}=3.28$ )의 순으로 나타났다.

옥외환경 구성요소별 가장 높은 선호도 평균값을 가진 항목을 살펴보면, 녹지시설의 경우, 화단이나 채소밭 같은 공동 화원 및 텃밭( $\bar{x}=4.42$ )으로 참여가 가능한 공간을 선호하였다. 놀이시설은 다양한 연령대가 함께 하는 전통놀이마당( $\bar{x}=3.75$ )이 선호하였으며, 주차시설의 경우, 전면 지하주차( $\bar{x}=3.69$ )를 가장 선호하였다. 운동시설은 바닥이 흙으로 이루어진 운동장

표 4. 옥외환경 구성요소별 선호도

시설	문항	평균	표준 편차	선호 순위
녹지 시설	화단이나 채소밭 같은 공동 화원 및 텃밭	4.42	0.54	1
	가로수가 있는 산책로 (녹도)	4.13	0.62	2
	다층식재로 이루어진 친환경 공원	3.96	0.57	3
	인공 폭포, 분수대 등과 같은 수경시설	3.76	0.75	4
	자연 학습장이나 어린이 정원	3.59	0.71	5
	다양한 새나 동물을 관찰할 수 있는 곳	3.08	0.51	6
계		3.82	0.61	-
놀이 시설	다양한 연령대가 함께 하는 전통놀이마당	3.75	0.64	1
	놀이시설 내의 CCTV설치	3.72	1.20	2
	소형놀이기가 있는 유아용 놀이시설	3.49	0.81	3
	미끄럼틀, 그네 등의 어린이 놀이시설	3.39	1.12	4
	간이농구대 등 학생용 놀이시설	3.39	1.13	4
	물과 함께 할 수 있는 놀이시설	3.22	1.26	6
계		3.49	1.02	-
주차 시설	전면 지하 주차 (지상 녹지화)	3.69	0.74	1
	주거단지 내 곳곳에 소형 주차장	3.61	0.96	2
	가족, 방문객 전용 주차시설	3.42	1.20	3
	자동차 세차시설	3.24	1.05	4
	1인 1대 이상의 옥외주차시설	3.01	0.94	5
	50% 지상 주차, 50% 지하 주차	2.72	0.84	6
계		3.28	0.95	-
운동 시설	바닥이 흙으로 이루어진 운동장	3.71	1.22	1
	야외 수영장	3.65	1.28	2
	축구장, 야구장	3.46	0.94	3
	다양한 운동을 할 수 있는 풀밭	3.45	1.15	4
	씨름터	2.99	1.09	5
	배드민턴장, 테니스 장	2.92	0.96	6
계		3.36	1.10	-
휴게 시설	자연경관을 감상할 수 있는 휴게시설	4.16	0.55	1
	동선주변에 벤치나 정자	4.04	0.74	2
	앉기도, 눕기도 하는 평상형 휴게시설	3.95	0.84	3
	사람들의 이동이 잦은 곳의 휴게시설	3.87	0.51	4
	피크닉을 위한 야외용 탁자	3.67	0.49	5
	단지 중앙의 공동광장	3.57	0.54	6
계		3.87	0.61	-
문화 시설	노인대학, 노인종합복지관 등	4.34	0.59	1
	가족, 주민모임을 위한 다목적 행사장	4.02	0.66	2
	탁아시설이 갖추어진 유아용 도서관	3.82	0.70	3
	야외 영화관	3.18	1.12	4
	야외 음악당	2.96	1.25	5
	야외 전시실	2.80	1.09	6
계		3.52	0.90	-

\* 1~5점 척도 값의 평균으로 5=매우 선호, 4=선호, 3=보통, 2=비선호, 1= 매우 비 선호

( $\bar{x}=3.71$ )을 가장 선호하였으며, 휴게시설의 경우, 자연경관을 감상할 수 있는 휴게시설( $\bar{x}=4.16$ )을 가장 선호하였다.

문화시설의 경우는 노인대학, 노인종합복지관 등( $\bar{x}=4.34$ )을 가장 선호하였다.

이와 같이 전반적인 옥외환경 구성요소별로 선호하는 평균

표 5. 설문 응답자의 일반적인 특성에 따른 옥외환경 구성요소별 선호도 특성

개인적 특성		옥외시설		녹지시설		놀이시설		주차시설		운동시설		휴게시설		문화시설	
		평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D	평균	D
성별	남자	4.12	-	3.75	-	2.90	-	3.54	-	3.91	-	3.00	-		
	여자	4.21	-	3.71	-	3.57	-	3.00	-	3.64	-	2.79	-		
	t(prop.)	-0.769	(0.444)	.208	(0.836)	-2.511	(0.014)**	1.606	(0.112)	1.824	(0.072)*	.581	(0.563)		
연령	66~70세	4.07	-	3.67	-	3.33	-	2.87	-	3.40	-	2.53	-		
	71~75세	4.13	-	3.63	-	3.06	-	3.81	-	4.06	-	3.19	-		
	76~80세	4.15	-	3.72	-	2.94	-	3.50	-	4.09	-	3.31	-		
	80세 이상	4.16	-	3.95	-	2.85	-	3.50	-	3.70	-	2.55	-		
	F(prop.)	0.154	(0.927)	.960	(0.416)	0.854	(0.469)	1.909	(0.135)	10.369	(0.000)***	2.432	(0.071)*		
건강 상태	매우 좋음	4.26	-	3.67	-	3.22	-	3.59	-	3.74	-	2.56	-		
	좋음	4.09	-	3.77	-	3.23	-	2.91	-	3.68	-	3.36	-		
	보통	4.09	-	3.78	-	2.81	-	3.78	-	4.09	-	3.03	-		
	좋지 않음	3.50	-	4.00	-	1.00	-	2.00	-	4.00	-	3.00	-		
	F(prop.)	2.444	(0.070)*	.280	(0.840)	4.967	(0.003)***	4.127	(0.009)***	4.040	(0.010)**	1.781	(0.158)		
최종 학력	무학	4.20	-	3.70	-	3.40	-	3.10	-	3.50	-	2.70	-		
	초등학교	4.18	-	3.71	-	2.94	-	4.12	-	3.88	-	3.59	-		
	중학교	4.09	-	3.64	-	3.18	-	2.73	-	3.73	-	2.91	-		
	고등학교	4.03	-	3.74	-	2.82	-	3.44	-	4.06	-	2.74	-		
	대학교	4.36	-	4.00	-	3.18	-	3.45	-	3.73	-	3.00	-		
F(prop.)	1.408	(0.239)	.532	(0.713)	0.962	(0.433)	3.020	(0.023)**	3.193	(0.018)**	1.490	(0.213)			
자녀 동거 여부	동거	4.12	-	3.76	-	3.08	-	3.32	-	3.84	-	2.92	-		
	비동거	4.14	-	3.74	-	2.98	-	3.50	-	3.88	-	2.98	-		
	t(prop.)	-0.171	(0.865)	.121	(0.904)	0.429	(0.669)	-0.652	(0.516)	-0.319	(0.751)	-2.08	(0.836)		
가족 관계 만족도	매우만족	4.30	-	3.80	-	3.60	-	3.30	-	3.70	-	3.00	-		
	만족	4.16	-	3.59	-	2.98	-	3.48	-	3.93	-	3.05	-		
	보통	4.00	-	3.96	-	2.83	-	3.48	-	3.83	-	2.87	-		
	불만족	4.17	-	4.00	-	3.00	-	3.33	-	3.83	-	2.67	-		
	F(prop.)	1.284	(0.286)	2.105	(0.106)	1.651	(0.184)	0.087	(0.967)	0.637	(0.593)	.214	(0.886)		
동거 가족 월 평균 수입	50만원미만	4.40	-	3.70	-	3.20	-	3.10	-	3.80	-	2.90	-		
	50~100만원	4.11	-	3.78	-	2.83	-	4.00	-	3.83	-	3.28	-		
	100~200만원	4.30	-	3.70	-	3.40	-	3.10	-	3.70	-	3.00	-		
	200~300만원	3.92	-	4.00	-	3.00	-	3.62	-	4.31	-	3.15	-		
	300~400만원	4.00	-	3.20	-	2.20	-	3.20	-	3.80	-	2.00	-		
	400~500만원	4.00	-	3.25	-	3.50	-	3.00	-	3.50	-	3.50	-		
	500~600만원	4.11	-	3.78	-	2.83	-	3.61	-	3.89	-	2.89	-		
	600~700만원	4.20	-	4.00	-	3.60	-	2.40	-	3.60	-	2.20	-		
F(prop.)	1.371	(0.230)	1.328	(0.249)	1.505	(0.179)	1.766	(0.107)	2.291	(0.036)**	1.011	(0.431)			

\*:  $p < 0.1$ , \*\*:  $p < 0.05$ , \*\*\*:  $p < 0.01$

이탤릭체:  $a < 0.05$ 값으로 분산의 동질성 결여

값이 중간 값인 3.00으로 높게 나타났으나, 표준편차의 값이 휴게시설과 녹지시설 ( $\delta = 0.61$ ), 놀이시설 ( $\delta = 1.02$ ), 주차시설 ( $\delta = 0.95$ ), 운동시설 ( $\delta = 1.10$ ), 문화시설 ( $\delta = 0.90$ )로 나타나, 분산의 동질성이 결여 되어 있음을 알 수 있었다 ( $\delta > 0.05$ ). 이에 설문 응답자의 특성에 따른 옥외환경 구성요소별 선호특성에 대한 분석을 실시하였다.

#### 4. 설문 응답자의 일반적인 특성과 옥외환경 구성요소별 선호도 특성에 관계

설문응답자의 일반적인 특성에 따른 옥외환경 시설별 선호특성에 대한 분석을 실시하여 그 값에 영향을 미치는 요인을 알아내고자, 분석방법 중  $t$ -검정, 일원분산분석(One-way, ANOVA)

을 실시한 후, 사후검정 방법으로 Duncan-test를 실시한 결과 위의 표 5와 같이 나타났다.

녹지시설의 경우, 건강상태( $p<0.1$ )에 따라 유의미한 결과를 나타냈으며, 놀이시설의 경우 유의미한 차이를 보이는 변수가 없었다. 주차시설은 성별( $p<0.05$ )에 따라 유의미한 결과를 나타내고 있는데, 여성보다 남성이 주차시설을 선호하는 것으로 나타났다. 운동시설에 있어서는 건강상태( $p<0.01$ )와 학력( $p<0.05$ )이 유의미한 결과를 나타냈다. 그리고 휴게시설의 경우 성별( $p<0.1$ )과 학력( $p<0.05$ ), 동거 가족의 월 평균수입( $p<0.05$ )에 따라 유의미한 결과를 나타냈다. 문화시설의 경우 놀이시설과 마찬가지로 유의미한 차이를 보이는 변수가 없었다.

설문 응답자의 일반적인 특성과 옥외환경 시설별 선호특성의 관계에 있어 유의미한 값을 가지고 있으나, 분산의 동질성에 있어서 그 신뢰성이 떨어지는 집단은 주차시설에서 건강상태, 휴게시설에서 학력과 건강상태, 문화시설의 경우 연령으로 나타났다.

자녀와의 동거여부와 가족관계의 만족도는 설문 응답자의 일반적인 특성과 옥외환경 구성요소별 선호도 특성의 관계에 있어 유의미한 결과가 나타나지 않았다.

## IV. 결론 및 제언

본 연구는 고령 사회를 대비한 옥외환경을 계획함에 있어서 도시에 거주하고 있는 다양한 노인들의 특성을 알아보고, 그들이 선호하는 거주지와 주거유형 그리고 옥외환경 구성요소별 선호도를 분석하여 고령 사회의 옥외환경의 계획의 기초자료를 마련하기 위해 현재 서울시에 거주하고 있는 노인 중 서울 노인복지센터를 이용하는 노인들을 대상으로 설문조사를 실시한 결과, 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 장기 거주지와 선호 거주지에서는 유의미한 관계를 없는 것으로 나타났는데, 이는 대도시에서 살고 있는 노인들이 대도시의 교통 편리성, 공원의 인접성, 상가, 은행, 병원 등 생활 편의시설, 자녀와 친지, 친구와 가깝고, 노인복지시설 및 문화 생활과 여가생활의 다양함 등을 선택의 결정요인으로 택하고 있음을 알 수 있었다. 이는 공간의 구성에 있어 물리적인 구성만이 아니라, 사회적 지원성과 생활기반시설의 접근성을 강조하고 있으므로 옥외환경 고려 시에도 지역사회와의 접근을 고려한 계획이 우선시되어야 함을 지적한다.

둘째, 현재 주거유형과 선호주거유형과의 관계에서는 유의미한 관계가 있는 것으로 나타났는데, 주거유형은 경제성과 가장 밀접하게 관련을 갖고 있으므로, 단순히 선호하는 주거유형을 고르기 보다는 자신의 경제적 상황에 맞는 주거 유형을 선택하는 것으로 밝혀졌다.

셋째, 옥외환경 구성요소별 선호도와 설문 응답자의 일반적

인 특성과의 관계에서는 다음과 같은 결론을 도출할 수 있었다.

1. 녹지시설의 경우 건강상태( $p<0.1$ )에 따라 유의미한 결과를 나타내고 있으며 건강상태가 좋을수록 높은 선호도를 보였는데, 장식적인 녹지 구성보다는 생산적이고 참여가 가능한 공동 화원 및 텃밭을 선호하는 것으로 나타났다.
  2. 놀이시설의 경우 응답자의 일반적인 특성과 유의미한 결과를 보이는 변수를 찾아낼 수 없었지만, 주변에 놀이시설이 있다면 어린아이들과 학생들을 마주치면서 자연스레 세대 간의 교류가 이뤄질 수 있는 잠재적인 환경으로 고령사회 옥외환경 조성 시, 놀이시설의 부분을 간과하지 말아야 할 것이다.
  3. 주차시설의 경우는 성별( $p<0.05$ )에 따라 그 선호도에 있어서 차이를 보였는데 여성보다 남성의 경우가 더 높은 선호도를 나타냈다. 주차시설은 주거유형 선택 시에도 고려가 되고 있는 사항이므로 조성되어 질 지반의 강도와 공사비용, 주변여건 등을 고려하여 최대한 안전하고 편리하게 조성되어야 할 것이다.
  4. 운동시설에 있어서는 학력( $p<0.05$ )과 건강상태( $p<0.01$ )에 따라 유의미한 결과를 나타냈다. 이는 녹지시설에서의 선호도 양상과 마찬가지로 건강상태가 좋을수록 그 선호도가 높게 나타났는데 이는 외부공간의 시설들이 노인들의 거동성과 높은 연관이 있기 때문이라고 할 수 있을 것이다. 학력에 따른 선호도의 경우 초등학교졸업, 대학교졸업, 고등학교졸업, 무학, 중학교졸업의 순으로 나타나 교육수준에 따른 일정한 패턴이 발견되지 않았다. 운동시설의 경우 가장 높은 선호도를 갖는 구성요소로는 바닥이 흙으로 이루어진 운동장으로 놀이공간과 연계되어 전통 놀이마당으로의 역할을 함으로써 세대 간의 커뮤니티를 증진시켜 노인의 신체적, 심리적, 사회적 안정감이 확보가 될 수 있는 공간의 구성이 요구되어진다.
  5. 휴게시설의 경우 성별( $p<0.1$ )과 학력( $p<0.05$ ), 그리고 동거 가족의 월 평균수입( $p<0.05$ )에 따라 유의미한 결과 값을 나타냈는데, 여성보다 남성이 휴게시설에 대한 선호도가 높았으며, 학력의 경우 대체적으로 선호도가 높았으며, 동거가족의 월 평균수입의 경우에는 월 200-300만원의 집단이 4.31로 가장 높은 선호도를 보였다.
  6. 문화시설의 경우 놀이시설과 마찬가지로 유의미한 차이를 보이는 변수가 없었지만, 설문 대상자의 특성상 노인대학, 노인종합복지관을 가장 선호하였으며, 이는 개인적인 문화생활보다는 함께하는 공간에서 배우고 참여하는 공간을 선호하는 것으로 나타났다. 이는 지역사회와 연계하여 사회적 지원망을 형성해 줄 필요가 있음을 시사한다.
- 마지막으로, 설문 응답자의 일반적인 특성과 옥외환경 시설별 선호특성의 관계에 있어 주차시설에서 건강상태( $p<0.01$ ),

휴게시설에서 학력( $p<0.01$ )과 건강상태( $p<0.05$ ), 문화시설의 경우 연령( $p<0.1$ )의 경우, 유의미한 값을 가지고 있으나 분산의 동질성에 있어서 그 신뢰성이 떨어지는 집단으로 나타났다. 분산의 동질성 결여로 분석에서 제외되었지만, 추후 연구에서 표본의 수를 높여 조사할 경우, 유의미한 결과 값을 가질 수 있는 잠재적인 변수이므로, 간과하지 말아야 할 사항으로 지적되고 있다.

본 연구는 고령 사회를 대비하여 도시에 거주하고 있는 노인들을 대상으로 일반적인 특성을 살펴보고, 그들이 선호하는 선호특성을 밝힐 수 있었으나, 성별 분포의 경우 남성 노인에게 편중되어 있어 여성노인의 선호도와 차이가 있을 것으로 예상되며, 표본의 수가 너무 적은 한계를 가지고 있다. 추후 연구에서는 모집단의 대표성을 고려한 표본 추출로 연구의 신뢰도와

타당성을 높이는 연구가 이루어져야 할 것이다.

### 인용문헌

1. 이규인(1993) 공동주택단지의 공간구조의 분석평가에 관한 연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
2. 주택도시연구원(2004) 고령사회에 대비한 주거환경 개선방안. 보건가족복지부 보고서.
3. 주택산업연구원(1996) 공동주택단지의 질적인 향상을 위한 선호도. 서울시정개발연구원 보고서.
4. 통계청 인터넷 홈페이지(<http://www.nso.go.kr/>).
5. 한형수(2004) 한국사회 도시 노인의 삶의 질에 관한 연구. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
6. 홍형옥, 오혜경, 주서령, 지은영, 홍이경, 유병선(2006) 노후용 공동생활주택. 경희대학교 출판국.