

---

# 노인의 Quality of Life 향상을 위한 Social Network Service 연구

정성 분석과 정량 분석 방법을 이용한 노인과 젊은 세대 비교 분석

## Social Network Service Research for Quality of Life of Older Adults: Comparing Old and Young adults Using Qualitative and Quantitative Analysis

강정민, Jungmin Kang\*, 김선재, Sunjae Kim\*\*, 이인성, Inseong Lee\*\*\*, 김진우, Jinwoo Kim\*\*\*\*

---

전 세계적으로 노령화 문제가 사회적 이슈로 대두되고 있는 가운데, 노인이 느끼는 전반적인 삶의 질 (Quality of Life, QoL) 이 하락하는 문제가 사회 전반에 걸쳐 중요한 문제로 인식되고 있다. 이에 다양한 형태로 발생하고 있는 노인들의 문제를 해결하기 위하여 노인학, 사회 복지학 등의 분야에서 많은 연구가 진행되고 있다. 이 중 노인의 사회적 관계 (Social Network, SN) 를 강화, 확장하여 노인의 삶의 만족도 향상을 추구하고자 하는 연구를 찾아볼 수 있다. 이러한 관점에서 노인의 사회적 관계를 인터넷을 이용해 개선함으로써, 노인의 삶의 질을 향상시키고자 하는 것이 본 연구의 궁극적인 목표이다. 이에 본 연구의 세부적인 목적은 현재 젊은 층을 중심으로 많이 사용되고 있는 SNS 를 노인들이 사용하지 않는 이유에 대한 분석, 노인을 위한 SNS 의 핵심적인 기능적, 서비스적 요소를 파악하는데 있다.

이를 위해 현재 인터넷을 잘 활용하고 있는 60 세 이상의 노인 22 명을 대상으로 개별 인터뷰, 참가자가 사용하는 서비스 분석, FGI 의 3 가지 방식으로 데이터를 수집하였다. 이후 수집한 데이터를 이용하여 정성적 분석 방법으로 Casual Network 를 도출하였으며, 정량적 분석 방법인 Laddering 분석으로 Hierarchical Map 도출하여 비교하였다. 또한 도출된 결과가 노인들만의 특징인지를 파악하기 위하여 대학생, 직장인 각 10 명씩을 대상으로 노인을 대상으로 한 연구 방식과 동일한 방법으로 데이터를 수집, 분석 하였다.

최종적으로 본 연구는 사회감성적 선택 이론 (Socioemotional Selectivity Theory, SST) 를 바탕으로 인터넷에서의 Social Network 활동도 오프라인과 유사한 특징을 가지고 있으며, 현재 친하게 지내고 있는 사람들을 중심으로 SN 을 강화시키려 하는 강화형 타입과 새로운 SN 을 생성하기 위하여 노력하는 확장형 타입으로 구분할 수 있었다. 추후 이러한 특징들을 반영하여 노인들을 위한 SNS 가 지녀야 할 기능적, 시스템적 요소를 제안하고, 추후 연구 및 SNS 개발과 관련한 계획을 정리하였다.

*Social Network Service, Older Adults, Quality of Life, Socioemotional Selectivity Theory, Causal Network, Laddering Analysis*

---

본 논문은 2008 년 아산사회복지재단의 학술 연구비 지원에 의하여 연구되었음.

\*주저자, 교신저자 : 연세대학교 HCI Lab 연구원 e-mail: [jasonkang@yonsei.ac.kr](mailto:jasonkang@yonsei.ac.kr)

\*\*공동저자 : 연세대학교 HCI Lab 연구원 e-mail: [whoswhats@gmail.com](mailto:whoswhats@gmail.com)

\*\*\*공동저자 : 연세대학교 HCI Lab 박사 후 연구원 e-mail: [nuno@yonsei.ac.kr](mailto:nuno@yonsei.ac.kr)

\*\*\*\*공동저자 : 연세대학교 HCI Lab 교수 e-mail: [jinwoo@yonsei.ac.kr](mailto:jinwoo@yonsei.ac.kr)

## 1. 서론

전세계적으로 노인의 인구가 증가하면서 독일, 영국, 프랑스는 이미 1980년 이전에 전체 인구 중 65세 이상의 노인 인구 비중이 14% 이상을 의미하는 고령 사회가 되었으며, 일본과 이탈리아는 2006년에 20% 이상을 의미하는 초고령 사회로 진입하였다 [1]. 이런 추세에 따라 사회복지학, 노년학, 교육학 등의 많은 분야에서 다양한 노인 연구들이 진행되고 있으며, 나이가 들면서 생기는 노인의 한계를 극복하기 위해 Internet [2], E-Mail [3], 채팅 또는 메신저 [4] 등을 활용하는 연구가 진행되었다. 그리고 인터넷 기반의 Social Network (SN) 활동으로 외로움 같은 노인들이 많이 느끼는 부정적인 감정들을 개선할 수 있다는 연구가 진행되었다 [5].

이런 연구와 함께 전세계적으로 SeniorNet, Encore, The Next Chapter 와 같은 노인을 위한 다양한 복지, 문화 프로그램들이 인터넷을 이용해 만들어지고 있다. SeniorNet 은 1980년 50세 이상 노인들의 컴퓨터 교육을 위해 만들어진 비영리 단체로 시작하여 현재는 온, 오프라인 커뮤니티를 통해 노인들에게 다양한 교육 정보를 제공하고 있다 [6]. Civic Ventures 가 제공하는 Encore 와 The Next Chapter 프로그램은 각각 인터넷 커뮤니티를 통해 노인들에게 취업 정보를 제공하고 있으며, 노인이 필요로 하는 친구, 간병인과 같은 사람들을 연결해 주고 있다 [7]. 이러한 사회적 서비스의 프로그램과 온라인 커뮤니티 등을 통해 노인이 활발한 SN 활동을 할 수 있음에 따라 스트레스가 줄어들고 [8], 인생의 만족감을 느낄 수 있게 된다 [9].

이렇듯 노인들에게 인터넷으로 SN 활동을 지원함으로써 노인들에게 다양한 혜택을 제공하여 노인이 인지하는 전반적인 삶의 만족도를 가져다 준다는 사실이 연구를 통해 증명되었다 [10]. 일반적으로 SN 은 친한 친구, 가족, 이웃 등과 같은 사람과의 연결을 의미하는데 [11], 노인의 경우 자녀들의 결혼 후 분가, 친구들의 사망 등으로 SN 활동을 할 수 있는 대상이 줄어들며 [12], 체력 저하로 인한 이동의 불편, 퇴직으로 인한 경제 능력 하락 등의 이유로 SN 활동 자체가 줄어들게 된다 [13].

이러한 이유로 Social Network Sites (SNS) 를 이용하여 노인이 인지하는 삶의 질 (Quality of Life, QoL) 을 향상시킬 수 있는 방법에 대해서 연구하는 것이 앞으로 심각해지고 있는 노인 문제를 해결하는 과정에서 중요하게 인지되고 있다. 이에 본 연구의 궁극적인 목표는 인터넷을 이용하여 노인들이 SN 활동을 잘 할 수 있도록 노인을 위한 SNS 를 개발하는데 있다.

SNS 는 최근 각광받고 있는 온라인 서비스 중 하나이다 [14]. 대표적인 SNS 인 Facebook 과 Myspace 는 각각 전세계에서 5 번째, 7 번째로 인기 있는 서비스이며 [15], 2006년 7월부터 2007년 7월까지 1년 동안 Unique Visitor (UV)가 각각 72%, 270% 성장하였다 [16]. 우리나라의 Cyworld 도 국내 전체 인터넷 서비스들 중 3 번째로 많은 UV 와 Page view (PV) 를 기록하고

있다 [17]. 일반적으로 SNS 는 SN 활동을 인터넷에서 활동할 수 있도록 구현한 서비스를 의미한다 [18]. 사용자는 SNS 에서 자신의 프로필을 관리하면서 지인과 비지인에게 공개를 한다. 공개한 프로필을 바탕으로 관계를 맺기 때문에 주로 친구, 가족과 같이 이미 알고 있는 사람들을 중심으로 관계를 형성한다. 하지만 같은 취미를 가졌거나 유명한 사람들과도 서로의 프로필을 확인하고 새로운 관계를 맺을 수 있다 [19]. 사용자들은 관계를 맺은 친구들과 사진, 동영상 등의 콘텐츠를 공유하거나 여러 유형의 메시지를 주고 받음으로 해서 다른 사람들과 상호작용을 하게 된다 [18]. 이런 과정을 통해 다른 사람과의 활발한 상호작용이 발생하여 만족감을 느끼게 되는 것이며 [19], 노인의 경우 QoL 이 향상하게 된다.

하지만 현재의 SNS 의 주 사용자는 10대 ~ 30대 중반으로 65세 이상의 노인은 SNS 전체 사용자 중 0.46% 밖에 되지 않는다 [20]. 2006년 말 Pew Internet & American Life Project 에서 조사한 자료에 따르면 65세 이상의 노인 중 33% 가 인터넷을 사용하고 있는 점을 고려할 때 [21], SNS 사용자의 노인 비중은 상당히 낮은 수치이다. 이러한 현황에 대하여 Lee [22]는 젊은 층에 인기 있는 SNS 가 노인의 실제 SN 을 반영하지 못했다고 지적한다. 즉, 노인들이 인터넷을 사용할 수 있음에도 불구하고 SNS 을 사용하지 않고 있는 것은 현재의 SNS 가 주 사용자 층인 젊은 사람들을 위한 콘텐츠와 기능만을 제공하기 때문으로 해석할 수 있다. 그럼에도 불구하고 노인을 위한 SNS 를 어떻게 구체적으로 만들어야 하는지에 대한 연구는 현재까지 이뤄지지 않고 있음에 따라 본 연구가 기존 연구들과 차별점을 가지고 있다고 할 수 있다.

이에 본 연구에서는 노인을 위한 SNS 을 개발하기 위한 첫 단계로, 현재 인터넷을 통해 SN 활동을 하는 노인들의 특징이 무엇인지를 파악하고, 이들을 위해서 현재의 SNS 가 제공해 주지 못하고 있는 사항들을 향후 어떻게 개선하여 제공하는 것이 바람직한지를 알아보고자 하였다.

이를 위해 대부분의 노인들이 SNS 를 잘 사용하지 않음에도 불구하고 현재 블로그, 커뮤니티, 미니홈피와 같은 서비스를 이용해 인터넷 환경에서 SN 활동을 활발히 사용하는 노인 22명을 대상으로 질적 연구를 진행하였다. 그리고 분석한 결과가 노인만의 SN 특징인지를 파악하기 위해 대학생과 직장인 20명을 상대로 노인에게 진행한 질적 연구를 동일하게 진행하였으며, 마지막으로 연구의 결과를 토대로 노인들의 SN 행태를 이론적으로 정리하였다.

이렇게 분석된 결과를 바탕으로 노인들의 QoL 을 향상시키기 위하여 노인들이 잘 사용할 수 있는 SNS 에 필수적인 기능적, 시스템적 특성들을 정리하였다

## 2. 이론적 배경

### 2.1 노인의 QoL

UN 을 비롯한 많은 국가에서 65 세 이상을 노인으로 정의하며, 이외에도 사회적 연령, 개인의 지각 연령 등을 통해 구분하는 기준이 있다. 이런 기준들로 노인을 살펴보면, 퇴직으로 인한 경제력 상실, 체력 저하에 따른 이동성 저하, 자식들의 결혼으로 인한 분가 및 친구의 사망으로 인해 SN 활동이 줄어드는 경향이 있다 [23]. 이러한 개인 및 환경의 변화는 노인이 인지하는 QoL 의 하락 현상을 가져오는데, 개인이 자신의 삶에 대한 직관적인 판단에 따른 평가 지표이다 [24]. QoL 은 사용하는 목적 및 평가에 따라 다른 의미를 가짐에 따라 정확한 정의를 내리기 힘들며, 측정하는 방법 또한 일정하지 않다 [24-26]. 그러나 앞서 언급한 노인적 특성들로 인해 청년 시기 보다 노인 시기에 상대적으로 낮은 QoL 을 느낀다 [27]. 그렇기 때문에 노인의 QoL 연구가 젊은 사람 대비 많으며, 노인의 QoL 에 영향을 주는 요소에 대한 연구가 진행되고 있다 [28-30]. 또한 노인의 QoL 을 향상시키기 위한 의학적, 사회적 방법에 대한 연구도 진행되고 있다 [31, 32].

### 2.2 Social Network 와 노인의 QoL

인간은 사회적 동물이라는 대명제 하에 개인은 다른 사람 및 조직과 다양한 관계를 가진다. 인간은 SN 이 존재할 때 QoL 이 높아지는데 [33], 네트워크의 친밀한 수준에 따라 SN 도 여러 그룹으로 분류할 수 있다 [34]. 이 중 노인의 경우 가족과 같이 친밀함이 높은 SN 와의 활동이 강할수록 QoL 이 증가한다 [35]. 그리고 현재의 친한 SN 을 계속 유지하기 위해 젊은 사람들 보다 많은 노력을 하며 [36], SN 활동을 통해 우울감, 외로움, 정신적 건강과 같은 QoL 의 지표가 되는 감정들이 크게 개선된다고 한다 [37]. 하지만 노인들이 새로운 SN 를 형성하기 위해서는 젊은 사람들 보다 더 많은 동기 부여가 필요하며[38], 전화, E-mail, IM 방식 보다 직접 면대면 방식으로 SN 활동을 선호 [39] 하기 때문에 에 물리적으로 대외 활동이 어려운 노인의 SN 가 확장되는데 한계가 있다.

### 2.3 노인의 QoL 개선을 위한 SNS

노인의 QoL 에 SN 이 중요함에도 불구하고, 노인이 되면서 불가피하게 발생하는 신체적, 환경적 문제들로 인해 SN 활동이 줄어들 수 밖에 없다. 이 때문에 노인의 QoL 을 향상시키기 위해 인터넷을 이용해 SN 을 강화시킬 수 있는 연구가 최근에 진행되고 있다. Wright [10] 는 인터넷 기반의 Social Support Relationship 을 제공함으로써 노인들에게 더 많은 혜택을 제공하여 삶의 만족도를 높일 수 있다고 하였으며, Karavidas [9] 는

자신의 연구 결과를 통해 Virtual 공간에서의 SN 활동을 노인에게 가르쳐 제공함으로써 노인이 느끼는 우울감과 외로움을 줄일 수 있을 것이라고 했다. 그리고 Pfeil [40]은 온라인 커뮤니티를 통해 노인들에게 사회적으로 제공해야 하는 복지, 문화 프로그램들을 제공함으로써, 노인들에게 직접적인 혜택을 쉽게 제공할 수 있다고 하였다.

그러나 노인과 관련한 SNS 대한 연구가 Pfeil [41] 과 같이 현재 SNS 에 어떤 사용자 행태를 보이는지 분석하거나, Smith [39] 와 같이 노인들이 인터넷에서 어떤 방식으로 SN 활동을 하는지에 대한 분석에 그치는 경향이 있어 노인들을 위해 구체적으로 어떻게 SNS 을 설계해야 하는지에 대한 대안 연구는 부족한 편이다. 그렇기 때문에 본 연구에서 SNS 을 효과적으로 활용할 수 있는 방법을 노인들의 일반적인 SN 특징을 분석하여 제안하고자 한다.

### 2.4 Socioemotional Selectivity Theory (SST)

Socioemotional Selectivity Theory (SST) 는 노인 연구에 있어 노인의 SN 을 설명하는 대표적인 이론이다. SST 이론을 정리한 Carstensen [42] 은 현시점에서 자신이 인지하는 가장 중요한 미래의 순간까지 남아 있는 기간에 따라서 선택하는 SN 의 유형이 달라진다고 하였다.

다시 말하면, SST 는 개인이 인지하는 가장 가까운 중요한 시기까지의 남은 기간에 대해 생각하는 것에 따라서 해당 기간까지의 삶의 기준을 선택하는 관점이 달라지게 되는 것을 말한다. Carstensen [43] 은 이를 Knowledge-Related Goal 과 Emotional-Related Goal 로 구분하여 Knowledge-Related Goal 성향의 사람의 경우 새로운 SN 를 지향하고, Emotional-Related Goal 성향의 사람의 경우 현재 SN 을 유지하는 것을 선호하는데, 이 두 개의 기준은 개인에 있어 공존하는 것이며, 사회 환경에 의해 영향을 받는다고 하였다 [43].

SST 관점에서 노인은 미래에서 가장 중요한 시기를 죽음으로 규정하며, 죽는 날 까지 남은 시간이 많이 남지 않았기 때문에 지금까지 살면서 가장 좋았던 순간의 감정을 바탕으로 새로운 SN 보다는 현재의 SN 에 집중한다. 그리고 대학생도 가장 가까운 중요한 시기를 졸업, 취직 등으로 생각하고, 2~4 년 이내로 다가오는 시점까지 짧다고 생각하여 현재의 SN 에 집중한다. 그러나 직장인의 경우 정년 퇴임, 개인 사업 시작 등의 기간까지 많이 남았다고 생각하여 신규 SN 를 지향하는 경향이 있다고 한다 [43].

본 연구에서 SST 는 개별 인터뷰를 진행하고 데이터를 분석하는 과정에서 질적 연구 방법에서 이론을 탐색하는 Ground Theory 에 따라 차용되었다. SST 는 원래 노인들의 오프라인 SN 특징을 설명하는 이론이나 본 연구를 진행하면서 동일한 성향이 온라인 환경에서도

보여짐을 파악하여, SST 가 온,오프라인 모두에서 노인의 SN 활동을 설명할 수 있다고 규정하였다.

### 3. 연구 방법론

노인의 기본적인 SN 특징을 파악함과 동시에 인터넷에서 나타나는 노인들만의 SN 특징을 파악하기 위해 온, 오프라인에서 활발한 SN 활동을 하는 노인들을 대상으로 개별 인터뷰를 진행하였다. 이후 참가자들이 인터넷에서 SN 활동을 하는 서비스에서 참가자가 작성한 SN 관련 콘텐츠를 분석하여 개별 인터뷰의 결과에 대해 Triangulation 작업을 진행하였다. 마지막으로 참가자 중 6 명을 대상으로 FGI 를 진행하여 SST 이론을 통해 노인들의 SN 유형을 정리하였으며, SNS 에 대한 니즈를 파악하였다.

그러나 언급한 3 단계의 과정을 거쳐서 나온 결과라 할지라도 해당 결과가 보편적인 인간의 SN 특징이 아니라 노인들에게서만 보이는 특징인지를 파악하기 위해서 젊은 사람들과의 비교 연구가 필요하다. 이 때문에 노인들을 대상으로 조사한 이후 3 단계의 동일한 과정을 대학생과 직장인 그룹 각 10 명씩을 대상으로 실시하였다.

본 연구를 3 단계에 걸친 질적 연구 방법으로 진행한 이유는 인터넷에서 활발한 SN 활동을 하고 있는 노인들을 대상으로 구체적인 SN 특징을 파악하고, 각 특징들의 인과 관계를 분석하기 위함이다. 그리고 현재 인터넷에서 SN 활동을 활발히 하고 있는 노인을 연구의 대상으로 선정한 이유는 현재 인터넷에서 SN 활동을 잘 하지 않는 노인 및 앞으로 노인이 되는 사람들이 SNS 을 사용하면서 느끼게 되는 다양한 경험들을 먼저 하고 있는 사람들이기 때문이다.

본 연구에서 노인을 대상으로 연구를 진행하기 위해 Dickinson [44] 이 제시한 가이드라인을 리크루팅, 질문지 작성, FGI 장소 설명 등 연구 전반에 걸쳐 참고하였다. 그리고 본 연구는 2008 년 3 월부터 8 월까지 진행하였으며, 각각의 연구 단계에 따른 세부적인 방법은 다음과 같다.

#### 3.1 개별 인터뷰

온, 오프라인 환경에서 노인의 SN 특징을 분석하기 위해 60 세 이상의 노인 22 명을 대상으로 개별 인터뷰를 노인들이 거주하고, 컴퓨터를 많이 사용하고 있는 장소를 직접 방문하여 실시하였다. 연구에 참가한 노인은 연구 시점에서 블로그, 커뮤니티, 메신저, 미니홈피와 같이 인터넷에서 다른 사람들과 커뮤니케이션을 할 수 있는 서비스를 최소 2 개 이상, 1년 이상 활발히 사용하고 있는 사람을 대상으로 하였다.

본 연구에 참가한 사람들은 인터넷으로 SN 활동을 활발히 하는 사람들로 노인 대상의 컴퓨터 강의, 노인 온라인 커뮤니티 운영자, 고등학교 동창회 웹 마스터 등으로 활동하고 있다. 이처럼 노인임에도 불구하고 인터넷으로 활발한 SN 활동을 하는 노인을 Snowball 방식으로 리크루팅 하였다. 그러나 가족, 동호회, 지역과 같이 비슷한 특징을 보일 것으로 예상되는 참가자를 배제하기 위하여 지인, 지역 복지관, 노인 전용 동호회 등 다양한 리크루팅 소스를 통해 진행하였다.

개별 인터뷰는 서울 지역과 근교 지역에 거주하고 있는 참가자들의 집과 사무실 등을 방문하여 2~3 시간 진행하였으며, 노인들이 실제 인터넷 환경에서 SN 활동을 어떻게 하는지 컴퓨터 환경과 사용 방식을 직접 관찰하면서 진행하였다. 모든 인터뷰 내용은 참가자의 동의 하에 보이스 레코드로 녹음을 하였으며, 인터뷰 하는 과정을 사진 촬영하였다.

인터뷰 종료 후 참가자들에게는 인터뷰에 참가하는



그림 1. 개별 인터뷰 진행 사진

대가로 약 5 만원의 비용을 지급하였다.

참가자 (n = 22)	
평균연령 (세)	66.10
성별 (명)	
남자	15
여자	7
가족 동거 여부	
배우자와 동거	17
자녀와 함께 동거	3
동거 가족 없음	2
학력	
대졸	17
대졸 이하	5
인터넷에서 SN 활동 수준	
아주 많음	7
많음	12
보통	3

표 1. 노인 참가자 기본 정보

개별 인터뷰가 완료된 이후에는 보이스 레코드에 녹음된 모든 내용을 텍스트로 전환한 후 질적 연구 방법론의 데이터 분석 방법에 따라 개방 코딩 (Open Coding), 축 코딩 (Axial Coding), 선택 코딩 (Selective Coding) 을 거쳐 인터넷 환경에서 노인들이 SN 활동을 함에 있어서 보이는 특징의 인과 관계를 설명하는 Causal Network 를 개인별로 정리하였다. Causal Network 은 질적 연구를 통해 도출된 각 Construct 간의 인과 관계를 살펴보기 위한 것으로 본 연구가 노인의 SN 특징을 살펴보는 것을 넘어 그러한 SN 특징을 보이는 이유가 무엇인지를 밝혀내기 위해 Causal Network 을 그렸다. Causal Network 작업은 참가자 별로 개인 Causal Network 을 그린 후 이를 통합하여 전체 참가자의 Casual Network 를 도출하였다. 이 과정에서 각 Construct 를 언급한 노인들의 인원을 카운트하여 Causal Network 에 반영함으로써 노인의 SN 행태에서 중요한 Construct 가 무엇이며, 이와 관련된 인과 관계가 무엇인지를 파악하고자 하였다. 그리고 Causal Network 를 분석하는 과정에서 SST 를 이론적 배경으로 사용하여 개별 인터뷰를 통해서 나온 결과가 SST 이론으로 설명될 수 있도록 작업하였다.

### 3.2 참가자가 사용하는 서비스 분석

개별 인터뷰 분석 작업을 완료 한 이후 인터뷰 과정에서 노인들이 자신들의 이야기를 한 것인지, 주변의 이야기를 자신의 이야기인 것처럼 이야기 한 것인지를 파악할 필요가 있었다. 이러한 노인들의 특징은 Dickinson [44]이 이미 노인을 연구하는 과정에서 고려해야 하는 사항으로 지적하였으며, 개별 인터뷰를 통해 도출한 Causal Network 에서 SST 로 설명할 수 없는 부분에 대한 원인을 찾아내기 위해 서비스 분석 작업을 진행하였다.

서비스 분석 작업은 참가자들이 사용하고 있는 SNS 종류와 참가자가 관리하는 블로그, 미니홈피, 커뮤니티 등을 직접 방문하여 참가자가 작성한 콘텐츠를 분석하였다. 분석 대상으로는 SN 과 관련한 콘텐츠만을 다루었으며, 서비스 분석 작업을 완료 후 개별 인터뷰에서 참가자가 언급한 것과 반대로 나타나는 행태를 삭제 또는 재검토 작업을 진행하였다. 그리고 참가자가 개별 인터뷰에서 언급하지 않는 행태들을 파악하여 Causal Network 를 보완 하는 작업을 진행했다.

### 3.3 FGI

개별 인터뷰와 참가자들이 사용하고 있는 서비스 분석 작업을 통해서 노인의 일반적인 SN 의 특징을 Causal Network 방식을 이용해 정리하였다. 이후 본 연구에 참가한 노인들이 SST 에 적용되는지 확인하고, 현재 SNS

에 대해 어떤 니즈가 있는지를 파악하기 위해 FGI 를 실시하였다.

FGI 는 개별 인터뷰에 참가한 6 명을 리크루팅 하여 연구자의 학교의 FGI 시설이 준비된 공간에서 약 2 시간 동안 진행하였다. FGI 는 SST 관점에서 현재까지 살아왔던 기간 중 자신이 인지하는 대표적인 평가 지표를 설정하고, 지표에 맞춰 인생 곡선을 그리게 하였다. 그리고 자신의 인생에서 가장 높은 점수를 주고 싶은 지점에 점수를 할당하게 하였으며, 다른 사람들에게 현재까지 자신이 살아온 이야기를 간략하게 하는 시간을 1 명당 5 분 내외로 제공하였다. 발표가 끝난 후 현재부터 자신이 인지하는 가장 중요한 미래의 순간까지의 인생 곡선을 이전의 작업과 동일하게 진행하게 한 뒤, 마찬가지로 가장 높은 지점에 점수를 할당하여 과거에서 현재까지의 점수와 비교토록 하였다. 또한 자신이 그린 인생 곡선을 다른 참가자들에게 설명하는 시간을 마찬가지로 5 분 내외를 제공하였다.

이후 자신이 그린 미래의 인생 곡선에서 자신이 생각하는 가장 중요하다고 생각하는 미래의 시점까지의 기간에 대해 “길게 남았는지”, “짧게 남았는지” 를 질문하여 참가자들이 자신의 미래에 대한 관점을 알아보았다. 마지막으로 부모님, 직장 동료, 배우자, 자녀, 동호회 친구, 학교 친구 등 29 가지의 SN 유형이 적힌 카드를 나눠준 후, 자신이 그린 미래 인생 곡선에서 같이 하고 싶은 사람들을 선택하도록 하였다. 마지막으로 참가자들이 선택한 SN 유형의 특징 및 이유를 설명토록 한 뒤 노인의 SN 특징을 SST 이론적 관점에서 일반화 할 수 있도록 정리하였다.

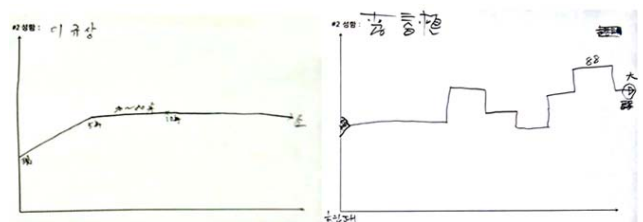


그림 3. FGI 에서 참가자들이 그린 미래 인생 곡선

### 3.4 비교 그룹

3 가지 방법에 따라 진행하여 도출한 결과를 통해 현재 인터넷에서 노인들이 하고 있는 SN 활동에 대한 특징을 살펴볼 수 있다. 그러나 해당 결과가 노인들만의 특징인지, 아니면 모든 사람들에게서 나타나는 일반적인

특징인지를 파악하기는 힘들다. 이에 노인을 대상으로 진행한 모든 연구가 완료된 이후 비교 그룹인 대학생, 직장인 그룹을 대상으로 동일한 연구를 진행하였다.

각 그룹별 10 명씩을 대상으로 진행한 비교 그룹 연구를 통해 도출된 그룹별 Causal Network 와 노인 그룹의 Causal Network 를 비교 분석하였다. 비교 분석하는 과정에서 비교 그룹에서는 나타나지 않는 특징들을 찾아봄으로써 노인들만의 인터넷에서 SN 특징을 파악할 수 있다.

	대학생 참가자 (n = 10)	직장인 참가자 (n = 10)
평균연령 (세)	20.1	31.0
성별 (명)		
남자	6	8
여자	4	2

표 2. 비교 그룹 참가자 기본 정보

### 3.5 Laddering 분석

본 논문의 연구 방법론 서두에서 언급한 것과 같이 본 연구를 질적 연구 방법론을 이용해 진행한 이유는 노인들의 SN 행태의 원인의 근원적인 부분을 해석하고, 온라인에서 활발히 활동하고 있는 노인들을 대상으로 양적 연구를 진행하는 것이 현실적으로 불가능하였기 때문이다. 그러나 질적 연구 방법이라 하더라도 다양한 방식의 Triangulation 과 체계적인 분석 방법을 통해 도출한 결과에 따라 그 자체에 정확도 및 결과의 의미가 있다고 할 수 있다. 그러나 결과에 대한 신뢰도를 높이기 위하여 앞서 진행한 개별 인터뷰를 바탕으로 Laddering 분석을 실시하였다.

본래 Laddering 은 인터뷰 과정에서 직접적인 인과 관계를 물어본 후 분석하여야 하나, 본 연구에서는 질적 연구 결과를 통해 도출된 자료의 신뢰도를 높이기 위한 용도로 Laddering 분석을 하였기 때문에 초기 개별 인터뷰의 자료를 그대로 활용하였다.

Laddering 분석이 완료된 이후 기존에 분석한 Causal Network 의 결과와 비교하여 정성, 정량 분석을 통해 모두 나타난 인과 관계를 바탕으로 결과를 정리하였다.

## 4. 결과

### 4.1 Causal Network

SST 를 바탕으로 개별 인터뷰와 서비스 분석을 진행하여 도출한 Causal Network 를 분석한 결과 노인의 SN 특성이 현재의 친한 사람들과 관계를 지속적으로

강화하고자 하는 “강화형 SN” 유형과 반대로 새로운 SN 으로 확장을 원하는 “확장형 SN” 유형이 존재함을 발견했다. 그리고 SST 에서 노인의 SN 을 설명한 것 처럼 확장형 보다는 강화형 SN 유형이 연구 과정에서 더 강하게 나타났다.

이러한 노인의 SN 유형별 특징을 바탕으로 SNS 의 시스템 특징을 도출하기 위하여 각 유형별 Causal Network 를 재구성하는 작업을 진행하였다. 재구성 작업은 인터뷰에 참가한 노인들이 다른 노인들은 잘 하지 않는 인터넷 상에서의 SN 활동을 하는 이유, SN 활동을 하고 있는 특징, 부족하다고 느끼거나 새로운 요구 사항으로 Causal Network 을 재구성하였다. 이 중 노인들의 니즈를 중점으로 각 유형별 특징을 정리하였다

#### 4.1.1 강화형 SN 유형

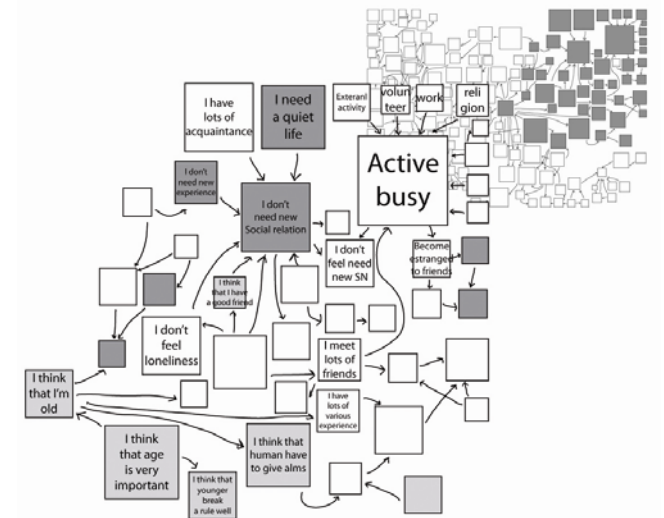


표 3. 강화형 SN 유형의 SN 특징을 재구성한 Causal Network model

“새로운 관계가 뭐가 필요 있어. 지금 있는 사람들 관리하기도 힘든데. 죽는 날이 몇 일 남지 않은 사람들이 새로운 사람 만나봤자 뭐하겠어. 그냥 이렇게 살다가 죽는거지”

(P11, 68 세, 남자, 개별 인터뷰)

현재 대한 노인 협회에서 노인 컴퓨터 교육 관련 업무를 담당하고 있는 한 참가자는 SST 에서 설명하는 노인의 SN 전형적인 특징인 강화형 SN 유형을 보였다. 이 노인은 은행원으로 30 여 년간 근무하여 컴퓨터와 인터넷을 빠르게 다른 노인들 보다 빨리 접할 수 있었다. 그래서 은퇴 후 자신의 능력을 바탕으로 국가에서 지정한 노인 협회에서 자원 봉사 활동으로 노인들 대상의 컴퓨터 교육 프로그램에 대한 전반적인 업무를 담당하고 있다.

그러나 이러한 대외적인 활동을 하고 있음에도 불구하고, 새로운 관계보다는 기존의 친구들을 중심으로 강한 SN 을 선호하는 것을 볼 수 있었다.

이러한 이유를 Construct 의 인과 관계를 정리한 Causal Network 를 분석한 결과 “능동적 바쁨 (Active Busyness)” 으로 인한 것으로 나타났다. 이 원인은 다른 다수의 참가자들에게서 나타난 강화형 SN 유형의 핵심 원인이었다. SST 관점에서 죽는 날 까지 시간이 많이 남지 않는 상황에서 새로운 경험을 하는 것 보다는 현재 하고 있는 일들을 지속하면서 즐거움을 찾는 것에 만족하기 때문이다. 이 참가자의 경우 죽음을 가장 가까운 미래의 중요한 시점이라고 인지하고 있는 것이다.

강화형 SN 유형의 원인으로 언급한 능동적 바쁨은 봉사활동, 동창회, 여행, 취미, 종교와 같이 반드시 하지 않아도 되는 일들을 스스로 만듦으로써 발생하는 바쁜 현상을 의미한다.

“내가 정말 많이 바빠. 초중고등학교 동창회, 내가 우리 고등학교 동창회 홈페이지도 직접 만들어서 관리하는데, 매일 매일 그거 체크하는 것도 쉽지 않아. 거기서 친구들 보는 것도 사실은 상당히 바쁜데, 다른 사람들을 만나는 것은 생각을 못하지”

(P10, 71 세, 남자, 개별 인터뷰)

법조인으로 근무하다 정년퇴임을 한 이 참가자는 자신이 졸업한 학교의 모든 동창회 커뮤니티를 관리하고 있으며, 심지어 직접 동창회 홈페이지를 개발하기도 하였다. 이 참가자와 같이 본 연구에 참가한 대부분의 노인들은 다양한 외부 활동으로 바쁜 생활을 하고 있었다. 평소의 적극적인 생활을 통해 현재 많은 사람들과 관계를 하고 있기 때문에 새로운 SN 을 적극적으로 만들고 싶다는 생각을 하지 않는 경향이 있었다.

이에 비해 노인과 동일한 강화형 SN 유형을 가지고 있는 대학생의 경우 현재의 SN 와의 관계가 단절되는 것을 우려하여 새로운 SN 을 원하지 않는 경향을 찾을 수 있었다.

“지금 계획으로는 2 학년을 마치고 군대를 가려고 하는데, 그러면 1 년 반 밖에 남지 않았거든요. 그 때까지 지금 친구들한테 잘 해줘야지 나중에 영영 안 끊어질 것 같아요. 군대 갔는데 아무도 편지 안 해주고, 면회 안 오고 그러면 어떡해요”

(U6, 20 세, 남자, 개별 인터뷰)

대학 1 학년생인 한 참가자는 1 년 6 개월 후의 군입대를 자신이 인지하는 가장 가까운 중요한 시기로 생각하면서 강화형 SN 유형을 보였다. 즉, 현재의 친구와의 관계를 더 중요하게 생각하면서 새로운 SN 에 대한 니즈는 없었다. 이 참가자 이외에도 대학생 그룹의

참가자들은 남자는 군 입대, 여자는 졸업과 취직까지의 인지하는 시간을 짧게 생각하면서 강화형 SN 유형을 보였다.

대학생들이 강화형 SN 유형 을 가지는 이유는 노인의 능동적 바쁨과는 달리 새로운 SN 을 원함에도 불구하고 새로운 SN 로 인한 현재의 관계를 유지하고 있는 사람들과 단절되는 것을 두려워하기 때문인 것으로 Causal Network 를 통해 알 수 있었다.

직장인 중에도 강화형 SN 유형 을 보인 사람들이 있었지만 회사 생활로 인한 수동적 바쁨에 의한 것이 원인으로 나타났다.

“전에는 cyworld 도 많이 하고 해서 친구들도 많이 찾고, 그랬지만, 지금은 너무 바쁘니까 다 귀찮아서 안해요. 하루 종일 사람들이랑 치어서 살아서 지치는데, 새로운 사람 만나는 것은 힘들죠. 지금 있는 사람들 보는 것도 바쁜데...”

(W1, 33 세, 남자, 개별 인터뷰)

강화형 SN 유형 의 노인들은 실제 서비스에서도 동일한 행동을 보였다.

“요즘 제가 강의를 비롯해 이것저것 일을 많이 벌려놔서 클럽에 강의를 잘 못 올리고 있습니다. 많은 양해 부탁 드리며, 조만간에 좋은 쌤플들 만들어서 Upload 하겠습니다.”

(P22, 74 세, 남자, 서비스 분석)

현재 복지회관에서 노인들을 대상으로 SWISH<sup>1</sup> 강의를 하고 있는 이 참가자는 자신이 시작한 많은 일들로 인해 바쁘다는 것을 운영하는 커뮤니티를 통해 언급하고 있다. 그리고 블로그를 운영하는 여성 노인은 자신이 등록한 정보성 콘텐츠를 조회한 모르는 방문자가 게시한 댓글에 답글을 게시하지 않으며, 단지 자신의 네티즌인 “눈송이” 이와 함께 “감사합니다”와 같은 형식적인 인사글만 게시하였다.

“[꽃다운 한양] 아기가 이쁘네요.. 블로그 구경하고 있어요.. 날마다 즐거운 하루 보내세요.. ^^”

[눈송이] 감사 합니다.”

(P2, 63 세, 여자, 서비스 분석)

1 Adobe 플래시와 유사한 멀티미디어 저작 툴로 연구 참가자들이 가장 선호하는 프로그램임. 노인들이 사용하기 쉬우며, 자신의 사진과 음악을 이용하여 쉽게 움직이는 멀티미디어 영상을 만들 수 있음

이에 비해 한 대학생 참가자의 경우

“사적인 포스팅 보호를 위하여 개인적인 친분이 없는 타인의 서로이웃신청은 모두 거절합니다”

(U9, 20 세, 여자, 서비스 분석)

와 같이 비지인과의 새로운 관계 형성을 전면 거부하는 참가자도 있었다.

노인들이 강화형 SN 유형을 보이는 이유는 앞서 언급한 능동적 바쁨 이외에도 기존에 알고 있는 지인이 많아서, 개인적으로 외로움을 못 느껴서 그렇다는 이유 등이 추가적으로 더 있었다. 이외에도 현재의 편안한 삶이 좋아서 새로운 경험이나 새로운 사람들을 만남으로 해서 겪는 불쾌감에 대한 거부감들이 있다는 사실을 Causal Network 을 통해 파악할 수 있었다.

이러한 강화형 SN 유형의 특징은 FGI 과정을 통해서도 파악할 수 있었는데, FGI 에 참가한 6 명 중 5 명이 자신이 죽는 날까지 많이 남아있지 않다고 이야기하였다. 그리고 FGI 에서 진행한 미래 곡선과 자신이 앞으로 같이 생활하고 싶은 사람들을 선택하는 과정에서, 배우자, 자식, 친구, 친척을 주로 선택하였다. 동일한 강화형 SN 유형을 가진 대학생의 경우도 친구, 부모님, 형제, 애인, 후배와 같이 현재 알고 있는 사람들을 중심으로 SN 강화를 희망했으며, 새로운 사람들을 많이 선택하지 않았다. 강화형 SN 유형의 참가자들은 SST 에서 설명하는 것처럼 미래에 대한 인지하는 시간이 짧아 현재의 SN 에 집중하는 경향을 FGI 를 통해서 볼 수 있었다.

	노인 그룹 (n=5)	대학생 그룹 (n=5)	직장인 그룹 (n=2)
선택한 SN	배우자, 자식, 친구, 친척, 이웃	부모님, 친구, 형제자매, 애인, 후배	배우자, 자녀, 친구, 직장 동료, 같은 취미 친구

표 4. FGI 에서 강화형 SN 유형의 참가자가 선택한 SN 종류

#### 4.1.2 확장형 SN 유형

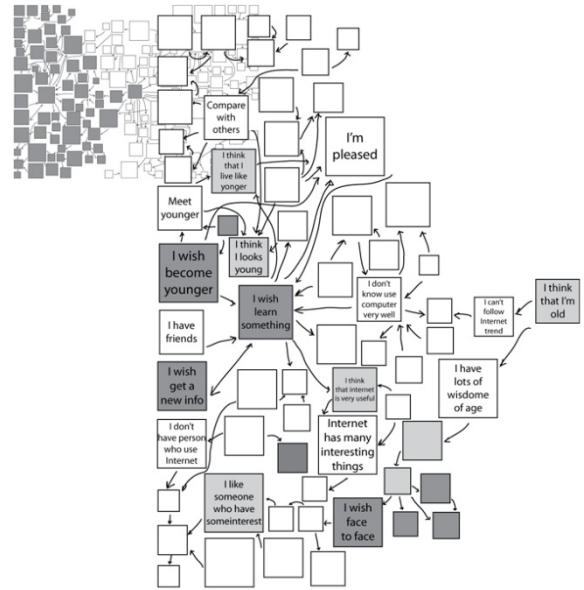


그림 4. 확장형 SN 유형의 재구성한 Casual Network Model

“처음에는 Internet 에서 사람들 만나는 것이 아주 불건전한 일이라고 생각했어요. 그런데 한 번 해보고 내가 잘 컨트롤 하니깐 이게 상당히 좋더라고요. 그렇게 사람들 조금씩 만나고 다니니깐 더 적극적이 되고, 삶도 즐거워 지더라고요.”

(P16, 66 세, 남자, 개별 인터뷰)

무역 회사의 임원으로 근무 중인 올해 66 세의 한 참가자는 개별 인터뷰 를 진행하는 연구자들에게 끊임없이 자신의 자료들을 보여주었다. 자신이 62 세에 IT 회사에 취업을 한 후 유명 일간지에 실린 기사, 자신이 활동하고 있는 서울시 노인 복지 홍보 모델 촬영 사진, 자신이 촬영한 동호회원의 결혼식 사진 등을 보여주면서 자신은 나이를 잃어버린 채 젊은 사람들 보다 더 젊게 살고 있다고 강조하였다. 이 참가자는 명문 고등학교 동창회의 Internet Community 운영자로 활동 중이며, Online 사진 동호회, Offline 볼링 동회회의 운영자로도 활동 중이다. 이 노인은 앞으로 남은 인생이 지금까지 살아온 인생보다 더 많이 남았다고 이야기 했다.

“5 년이 될 수도 있고, 10 년이 될 수도 있죠. 나는 앞으로 많이 살고 싶지만 그게 내 맘처럼 되겠어요.(웃음) 그렇지만 그 기간이 얼마가 됐더라도 내가 지금까지 살아온 날 보다 훨씬 더 소중한 시간이라고 생각해요. 그렇기 때문에 남은 인생들을 더 보람차고, 좋은 사람들 많이 만나고, 즐겁게 살아야죠”

(P16, 66 세, 남자, 개별 인터뷰)



이 참가자는 SST 관점에서 확장형 SN 을 지향하고 있다. 일반적으로 노인들은 강화형 SN 유형 이 주를 이룰 것으로 생각하나 본 연구를 진행하면서 다수의 확장형 SN 유형의 노인들을 볼 수 있었다. 특히 Internet 환경을 통해 자신들의 신체적, 나이적 한계를 극복할 수 있다는 점을 인식하고 있었으며, 실제 경험을 통해 새로운 SN 에 대한 니즈가 많아짐을 알 수 있었다. 이러한 특징의 이유를 Causal Network 을 통해 자신이 모르는 분야에 대해 배우고 싶어하기 때문인 것으로 나타났다. 특히 본 연구에서는 노인들이 잘 모르는 컴퓨터와 관련한 새로운 SN 에 대한 니즈가 강하게 나타났다.

“아 SWISH 를 정말 배우고 싶은데, 가르쳐 주는 사람이 없잖아. 그래서 혼자 배웠다고, 그 때 이런거 알려주는 사람 있으면 정말 좋았을 텐데 생각하면서 지금은 나처럼 생각하는 사람한테 많이 알려주고 있지”

(P1, 60 세, 남자, 개별 인터뷰)

올해 70 세의 이 참가자는 SWISH 를 배우기 위해 복지관에서 진행하는 강의 프로그램에 참가를 하였지만, 자신이 알고자 하는 기능들을 충분히 배울 수 없었다고 한다. 당시를 기억하면서 현재는 홈페이지 개발과 관련한 공부를 원하면서 이와 관련한 새로운 관계를 원하였다.

본 연구에 참가한 노인들은 일반적인 노인에 비해 인터넷을 많이 사용하는 사람이었다. 인터넷을 사용하면서 다양한 경험을 하고, 새로운 것을 공부하는 것에 대해 거부감이 적었다. 그러나 노인들이 새로운 것을 공부하기 위한 환경은 사회적으로 충분하지 않으며, 노인 개개인에게 최적의 학습 효과를 보장해 주지 못하기 때문에 노인들은 주변의 지인을 비롯한 새로운 SN 을 통해 학습하길 원하였다.

확장형 SN 유형은 본 연구의 직장인 참가자들에게서 많이 나타났다.

“일단 내가 원하는 것을 충분히 얻을 수 있는 정보가 한정되어 있다고 생각해요. 일반 정보 그러니까 인터넷으로 누구나 발품 팔아 가면서 막 뒤져서 얻을 수 있는 정보가 있고, 진짜 고급정보, 특별 툴이나 프로그램 같은 거는 그걸 잘 사용하는 그룹에 껴야만 좀 알 수 가 있죠. 동향이나 그런 것들을 다 오픈하는게 아니기 때문에, 그래서 동호회 가입해서 많이 아는 사람들이랑 친하게 좀 지내서 정보 좀 얻고 싶고 그렇죠.”

(W6, 30 세, 남자, 개별 인터뷰)

세무사 사무실에서 근무하는 올해 30 세의 한 참가자는 PDA 와 관련한 정보를 위해 신규 SN 활동을 설명하였다. 이외의 대부분의 참가자들도 직장 3~5 년 차가 되면서

사회 활동에 도움이 되는 다양한 정보들을 획득하기 위하여 새로운 SN 을 확장하고 싶어하는 성향을 보였다.

대학생의 경우에는 대부분의 참가자가 먼 미래에 필요할지도 모르는 도움이 되는 사람과의 SN 형성을 원하기는 했지만 강한 니즈는 없었다. 새로운 SN 에 대한 니즈가 많은 노인은 자신의 동창회 홈페이지에서

“제가 사진을 요즘 찍기 시작했는데, 정말 재밌는 것 같습니다. 그런데 DSLR 은 정말 어려운 것 같습니다. 혹시 DSLR 잘 하시는 분들은 기수를 불문하고 저 좀 알려주시면 감사하겠습니다. 부탁드립니다”

(P16, 66 세, 남자, 서비스 분석)

라고 자유 게시판에 글을 남기면서 관심 있는 것을 배우기 위해 새로운 SN 을 희망했다. 동일한 성향의 한 직장인은 자신의 운영하는 커뮤니티에 가입한 신규 가입자의 가입 인사 메시지에 답글로 다음과 같은 글을 게시했다.

“안녕하세요. 회원 가입 축하 드려요. 앞으로 자주 놀러 오시고 많은 정보 공유해 주세요. 오프라인 모임에도 꼭 나오시구요. 친하게 지내요~~”

(W10, 32 세, 남자, 서비스 분석)

이렇듯 노인과 직장인이 동일한 확장형 SN 유형을 가지고 있다고 해도 실제로 서비스에서 활동하는 모습이 달랐으며, 직장인은 동일한 목적으로 새로운 SN 을 희망하지만 더 강한 정보 지향적인 성향을 가지는 것을 볼 수 있었다.

FGI 에 참가한 확장형 SN 유형의 참가자들은 미래에 같이 지내고 싶은 사람들을 선택하는 과정에서 새로운 친구와 같이 현재 모르는 사람도 자신의 미래에 있어서 중요한 사람이 될 수 있다고 설명하였다.

	노인 그룹 (n=1)	대학생 그룹 (n=1)	직장인 그룹 (n=4)
선택한 SN	동호회 친구, 선/후배, 애인, 같은 취미를 가진 친구, 새로운 친구	가족, 사회경험이 많은 사람, 새로운 선생님, 학교 친구, 동호회 친구	사회 경험이 많은 사람, 새로운 친구, 분야 전문가, 배우자, 가족

표 5. FGI 에서 확장형 SN 유형의 참가자가 선택한 SN 종류

## 4.2 Laddering 분석 결과

질적 연구 방법론에 의해 도출된 Causal Network 는 그 자체로 현재 노인들의 인터넷을 이용한 SN 활동의 특징을 설명할 수 있다. 그러나 이를 보다 정량적인 방법으로 분석하여 질적 연구에 의해 도출된 결과와 비교를 진행함으로써 보다 결과에 대한 신뢰성을 높힐 수 있기 때문에 Laddering 분석을 통해 노인의 SN 특징을 설명하는 Hierarchical Map (HM)을 도출하였다.

HM 은 참가자가 이야기한 스크립트를 바탕으로 행동과 사고의 인과 관계를 정량적으로 분석한 것이다. 이 과정은 직접 관계 (Direct Relation) 와 간접 관계 (Indirect Relation) 으로 구분하여 분석하였으며, 두 관계를 합쳐서 각 노드간의 Path 값을 구하였다. 이러한 과정을 거쳐 도출한 HM 은 그림 5 와 같다.

그림에서 보는 바와 같이 인터넷 공간에서 노인의 SN 특징은 크게 3 가지 유형으로 구분이 되는데, 첫 번째 유형은 자신이 나이가 많음을 인지하고, 연륜으로부터 나오는 많은 정보들을 다른 사람들에게 공유하고 싶은 니즈가 존재한다. 이 때문에 다른 사람들에게 자신이 잘 알고 있는 사실을 가르치고자 하거나 정보를 전달하고자 하는 니즈가 강하게 나타났으며, 이러한 관점에서 새로운 사람들을 만나고 싶다는 니즈가 있었다. 그러나 새로운 사람이 아닌 현재 알고 있는 사람들을 중심으로 이러한 활동을 하고자 하는 니즈도 있었기에 이는 Causal Network 에서의 강화형과 확장형 SN 유형을 모두 가진 형태라고 할 수 있다. 두 번째 유형은 Causal Network 에서 나타난 것과 동일한 사항으로 삶을 능동적으로 바쁘게 살고자 하는 니즈가 강하게 나타나는 유형이다.

이 때문에 자신이 외롭거나 쓸쓸하다는 생각을 인지하지 못하며, 물리적으로 바쁘기 때문에 새로운 사람을 만나고자 하는 니즈가 존재하지 않는다. 이 유형은 Causal Network 에서의 강화형 SN 유형과 정확히 들어맞는다고 할 수 있다. 마지막으로 세 번째 유형은 새로운 것을 배우고자 하는 것에 대한 니즈가 강해 자신이 얻고자 하는 정보를 알고 있는 사람과의 관계 형성을 원하는 유형이다. 이 또한 Causal Network 에서의 확장형 SN 유형과 동일한 결과를 보여주고 있다.

이러한 Laddering 결과가 사전에 도출한 Causal Network 와 동일한 결과가 나왔기 때문에 앞서 도출한 노인의 SN 유형에 대한 결과의 신뢰성이 존재한다고 볼 수 있다. 아울러 대학생과 젊은 사람의 경우도 사전의 Causal Network 결과와 동일한 결과가 나왔음을 밝힌다.

## 5. 연구의 한계 및 향후 연구 계획

본 연구를 위해 진행한 22명의 참가자 수는 본 연구의 결과를 일반화 하는데 있어서 다소 부족한 측면이 있다. 그러나 Individual Interview, 서비스 분석, FGI 등을 통해서 도출한 노인의 SN 특성에 대해 Triangulation 작업을 진행하였으며, 노인만의 특징인지를 파악하기 위하여 대학생, 직장인 2그룹에 대해 동일한 방식으로 조사 함으로써 부족한 측면을 보충할 수 있다고 본다. 다만 서비스 분석의 경우 참가자들이 10년 이상 축적된 모든 콘텐츠를 분석하는 것이 불가능하기 때문에 본 연구에서는 조사 대상을 최근 1, 2년에 제작된 콘텐츠로 한정하여 분석이 진행되었다.

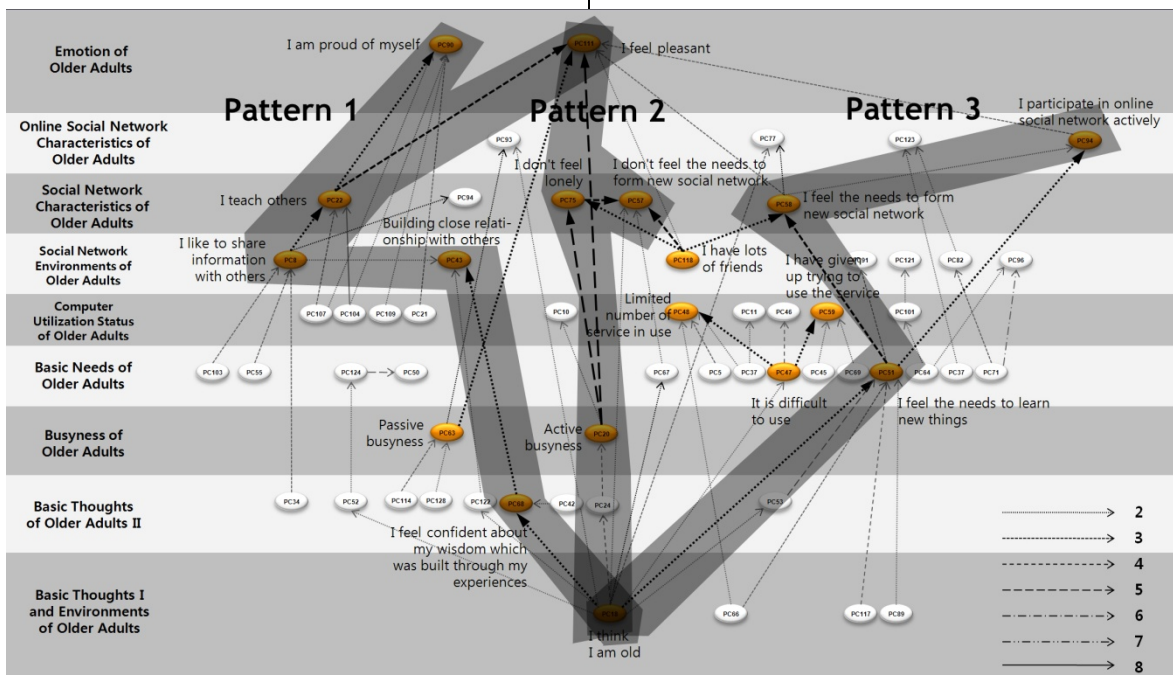


그림 5. 인터넷 상에 노인의 SN 특징을 설명하는 Hierarchical Map

이후 본 연구는 궁극적으로 연구에서 도출된 결과를 바탕으로 노인을 위한 SNS 의 파일럿 시스템을 개발할 예정이다. 이를 위해 이번 연구를 통해서 도출된 내용들에 대한 보다 정량적인 검증을 위하여 설문을 진행하여 본 연구 결과의 신뢰도 및 타당성을 확보할 예정이며, 이를 바탕으로 시스템을 개발, 추후 실험을 통해 노인을 위한 SNS 를 개발할 예정이다.

## 참고문헌

- [1] K.N.S. Office (2006).
- [2] K. Slegers, M.P.J.v. Boxel and J. Jolles, "Effects of Computer Training and Internet Usage on the Well-Being and Quality of Life of Older Adults: A Randomized, Controlled Study," *Journal of Gerontology: PSYCHOLOGICAL SCIENCES*, Vol. 63B, No. 3, pp. 176-184, 2008.
- [3] A. Dickinson, A.F. Newell, M.J. Smith and R.L. Hill, "Introducing the Internet to the over-60s: Developing an email system for older novice computer users " *Interacting with Computers*, Vol. 17, No. 6, pp. 621-642, 2005.
- [4] B. Xie, "Multimodal Computer-Mediated Communication and Social Support among Older Chinese Internet Users," *Journal of Computer-Mediated Communication*, Vol. 13, No. 3, pp. 728-750, 2008.
- [5] S. Sum, R.M. Mathews, I. Hughes and A. Campbell, "Internet Use and Loneliness in Older Adults," *Cyberpsychology & Behavior*, Vol. 11, No. 2, pp. 208-211, 2008.
- [6] SeniorNet (2006).
- [7] CivicVentures, "Civic Ventures' Programs," 2008, <http://www.civicventures.org>
- [8] J.A. Bargh and K.Y.A. McKenna, "The Internet and Social Life," *Annual Review of Psychology*, Vol. 55, No., pp. 573-590, 2004.
- [9] M. Karavidas, N.K. Lim and S.L. Katsikas, "The effects of computers on older adults users," *Computer in Human Behavior*, Vol. 21, No. 5, pp. 697-711, 2005.
- [10] K. Wright, "Computer-mediated social support, older adults, and coping," *Journal of Communication*, Vol. 50, No. 3, pp. 100-118, 2006.
- [11] P. Due, B. Holstein, R. Lund, J. Modvig and K. Avlund, "Social relations: network, support and relational strain," *Social Science & Medicine*, Vol. 48, No., pp. 661-673, 1999.
- [12] B.W.J.H. Penninx, T.v. Tilburg, D.M.W. Kriegsman, A.J.P. Boeke, D.J.H. Deeg and J.T.M.v. Eijk, "Social Network, Social Support, and Loneliness in Older Persons with Different Chronic Diseases," *Journal of Aging and Health*, Vol. 11, No. 2, pp. 151-168, 1999.
- [13] G.A. Colins, "Rethinking Retirement in the Context of an Aging Workforce," *Journal of Career Development*, Vol. 30, No. 2, pp. 145-157, 2003.
- [14] E. Hargittai, "Whose Space? Differences Among Users and Non-Users of Social Network Sites," *Journal of Computer-Mediated Communication*, Vol. 13, No., pp. 276-297, 2007.
- [15] Alexa, "Global Top 500 Sites," 2008, <http://www.alexa.com>
- [16] comScore (2007).
- [17] KoreaClick, "Hit Site of the first half 2008," Vol. No., pp., 2008.
- [18] d.m. boyd and N.B. Ellison, "Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship," *Journal of Computer-Mediated Communication*, Vol. 13, No., pp. 210-230, 2008.
- [19] N.B. Ellison, C. Steinfield and C. Lampe, "The Benefits of Facebook "Friends:" Social Capital and College Students' Use of Online Social Network Sites," *Journal of Computer-Mediated Communication*, Vol. 12, No., pp. 1143-1168, 2007.
- [20] RapLeaf (2008).
- [21] P.I.A.L. Project (2007).
- [22] D. Lee, "Older Adults Face Facebook Mystery," ABC News, 2007.
- [23] D.K. Leslie, Ed. (1989) *American Alliance for Health, Physical Education, Recreation and Dance*, Reston, VA.
- [24] E.E. Vokes and H.M. Golom, *Oncologic therapies*, Springer, 2003.
- [25] G. Borglin, A.-K. Edberg and I.R. Hallberg, "The experience of quality of life among older

- people," *Journal of Aging Studies* Vol. 19, No., pp. 201–220, 2005.
- [26] D. Felce and J. Perry, "Quality of Life: Its Definition and Measurement," *Research in Developmental Disabilities*, Vol. 16, No. 1, pp. 51–74, 1995.
- [27] A.H. Schmid, "The deficiency model: an exploration of current approaches to later-life disorders," *Psychiatry*, Vol. 54, No., pp. 358–367, 1991.
- [28] L.K. George and L.B. Bearon, *Quality of Life in Older Persons: Meaning and Measurement*, Human Sciences Press, 1980.
- [29] H. Heinonen, A.R. Aro, A.-M. Aalto and A. Uutela, "Is the Evaluation of the Global Quality of Life Determined by Emotional Status?," *Quality of Life Research*, Vol. 13, No. 8, pp. 1347–1356, 2004.
- [30] K. Wilhelmson, C. Andersson, M. Waern and P. Allebeck, "Elderly people's perspectives on quality of life," *Aging & Society*, Vol. 25, No., pp. 585–600, 2005.
- [31] D.M. Romney, R.I. Brown and P.S. Fry, "Improving the quality of life: Prescriptions for change " *Social Indicators Research*, Vol. 33, No. 1–3, pp. 237–272, 1994.
- [32] R. Ranzijn, "The potential of older adults to enhance community quality of life: Links between positive psychology and productive aging " *Ageing International*, Vol. 27, No. 2, pp. 30–55, 2002.
- [33] T. Becker, M. Leese, P. Clarkson, R.E. Taylor, D. Turner, J. Kleckham and G. Thornicroft, "Links between social networks and quality of life: an epidemiologically representative study of psychotic patients in South London," *Social Psychiatry Psychiatry Epidemiol*, Vol. 33, No., pp. 299–304, 1998.
- [34] J. Boissevain, *Friends of Friends*, St. Martin's Press, New York, 1974.
- [35] E.L. García, J.R. Banegas, A.G. Pérez-Regadera, R.H. Cabrera and F. Rodríguez-Artalejo, "Social network and health-related quality of life in older adults: A population-based study in Spain," *Quality of Life Research*, Vol. 14, No., pp. 511–520, 2005.
- [36] T. Finchum and J.A. Weber, "Applying Continuity Theory to Older Adult Friendships," *Journal of Aging and Identity*, Vol. 5, No. 3, pp. 159–168, 2000.
- [37] R.G. Winningham and N.L. Pike, "A cognitive intervention to enhance institutionalized older adults' social support networks and decrease loneliness," *Aging & Mental Health*, Vol. 11, No. 6, pp. 716–721, 2007.
- [38] R. Adams, "Patterns Of Network Change: A Longitudinal Study Of Friendships Of Elderly Women," *Gerontologist*, Vol. 27, No. 2, pp. 222–227, 1987.
- [39] H. Smith, Y. Rogers and M. Brady, "Managing one's social network: Does age make a difference?," *Human Computer Interaction* Vol. No., pp. 551–558, 2003.
- [40] U. Pfeil, "Online social support for older people," *ACM SIGACCESS Accessibility and Computing* Vol. No. 88, pp. 3–8, 2007.
- [41] U. Pfeil and P. Zaphiris (2007) In *CHI*, pp. 919–928.
- [42] L.L. Carstensen, "Social and Emotional patterns in adulthood: Support for Socioemotional Selectivity Theory," *Psychological and Aging*, Vol. 7, No. 3, pp. 331–338, 1992.
- [43] L.L. Carstensen, D.M. Isaacowitz and S.T. Charles, "Taking time seriously: A theory of Socioemotional Selectivity," *American Psychologist*, Vol. 26, No. 4, pp. 343–352, 1999.
- [44] A. Dickinson, J. Arnott and S. Prior, "Methods for human-computer interaction research with older people," *Behavior & Information Technology*, Vol. 26, No. 4, pp. 343–352, 2007.