도시통합운영센터 구현을 위한 u-City 서비스 선정[1)]

강 승림*[2)]유 진수**[3)]

*연세대학교 u-City 융합서비스 연구개발단, **연세대학교 u-City 융합서비스 연구개발단

The Selection of u-City Service for Construction of u-City Operation Center

Seung Lim Kang, Jinsoo You

Yonsei University, Yonsei University

E-mail : slkang716@yonsei.ac.kr, goodtree@yonsei.ac.kr

요 약

u-City는 첨단 정보통신 인프라와 유비쿼터스 정보서비스를 도시공간에 융합해, 도시생활의 편의증대와 삶의 질 향상, 체계적인 도시 관리에 의한 안전보장, 신산업 창출 등 도시 기능을 전반적으로 혁신할 수 있는 첨단 정보통신 도시를 의미한다. 최근 자치단체별로 활발하게 추진되고 있는 u-City사업의 성공적인 구현을 위해, 도시 관리의 효율적 운영, 편리하고 신속한 서비스 제공, 발생 가능한 정보의 통합, 각종 기관과의 연계 등을 일원화된 통합조직을 통해 수행할 수 있는 도시통합운영모델과 u-City 정보인프라의 핵심적인 역할(정보의 통합적인 수집·관리·제공)을 수행하는 도시통합운영센터 구현에 대한 관심과 중요성이 높아지고 있다. 하지만 현재 이에 대한 구축방법, 운영방안 등에 대한 명확한 기준이 없어 실제로 도시통합운영센터를 구현하는데 어려움을 겪고 있다. 도시통합운영센터의 성공적인 구현을 통해 도시의 효율적인 통합운영을 달성하기 위해서는 도시통합운영센터 구축·운영 방안 수립과 함께 도시통합운영모델의 개발이 수반되어야 하며, 이에 앞서 무엇보다 도시운영에 대한 깊이 있는 이해를 바탕으로 도시통합운영센터의 표준 업무 프로세스 정립이 필요하다. 본 연구는 도시통합운영센터의 표준 업무 프로세스를 구축하기 위한 선행연구로서, 도시통합운영센터 구현에 관련된 주요 이해관계자에 대한 분석을 수행하기 위해 도시통합운영센터 u-City 서비스를 선정하고, 운영방식 (센터 통합운영, 지자체 연계를 통한 센터통합운영, 개별운영)에 따라 분류하였다.

1. 서론

U-City는 첨단 정보통신 인프라를 활용하여 유비쿼터스 서비스를 도시공간에 제공함으로써 도시민의 생활편의 증대와 삶의 질을 높이고 체계적인 도시 관리 및 도시의 제반 기능의 혁신을 통하여 도시 경쟁력 향상을 목표로 하며, 이를 위해 도시계획, 도시개발 및 관리· 운영과 관련한 기술과 IT 요소기술이 접목되는 특성상 다양한 분야의 융·복합이 불가피하다. u-City는 도시통합운영센터를 통해 정보통합, 시스템 통합, 업무운영 통합이 구현된다. 교통시설, 행정 분야 등 각각의 단일서비스에 대해 개별적으로 시스템을 구축하고 운영해 온 기존의 도시 시스템들과는 달리 기존 도시에서 이루어지던 서비스들을 융·복합하고 새로운 서비스까지 통합하는 매우 크고 복잡한 작업이 요

1) 본 연구는 U-Eco City 사업단 연구과제(과제번호:07첨단도시A01)의 연구비지원에 의하여 연구되었음

2) 연세대학교 u-City 융합서비스 연구개발단, 책임연구원

3) 연세대학교 u-City 융합서비스 연구개발단, 연구교수/ 공간정보서비스 연구소, 소장

구된다. 따라서 단순한 정보의 통합이나 시스템 통합이 아니라 조직 및 근무형태와 업무 프로세스를 바꾸어 주어야 하며, 표준화된 통합 프로세스가 필요하며, 도시 관리의 효율적 운영, 편리하고 신속한 서비스 제공, 발생 가능한 정보의 통합, 각종 기관과의 연계 등을 일원화된 통합조직을 통해 수행할 수 있는 운영체계가 필요하다. 또한 이와 함께 도시교통, 방범, 재난, 환경오염, 시설정보 등을 관제할 수 있는 공간 및 통합 관리할 수 있는 통합관제공간이 필요하다. 이에 따라, 도시 관리의 효율적 운영, 편리하고 신속한 서비스 제공, 발생 가능한 정보의 통합, 각종 기관과의 연계 등을 일원화된 통합조직을 통해 수행할 수 있는 도시통합운영모델과 u-City 정보인프라의 핵심적인 역할(정보의 통합적인 수집·관리·제공)을 수행하는 도시통합운영센터 구현에 대한 관심과 중요성이 높아지고 있다. 하지만 현재 이에 대한 구축방법, 운영방안 등에 대한 명확한 기준이 없어 실제로 도시통합운영센터를 구현하는데 어려움을 겪고 있다. 특히 도시통합운영센터에서는 기존영역의 경계를 허문 통합 서비스가 제공되어야 하기 때문에 공공서비스와 민간 서비스간의 경계를 넘어서 도시운영관리의 효율성을 제공할 수 있는 새로운 형태의 도시통합운영모델의 개발이 요구된다.

도시통합운영센터의 성공적인 구현을 통해 도시의 효율적인 통합운영을 달성하기 위해서는 도시통합운영센터 구축・운영 방안 수립과 함께 도시통합운영모델의 개발이 수반되어야 하며, 이에 앞서 무엇보다 도시운영에 대한 깊이 있는 이해를 바탕으로 도시통합운영센터의 표준 업무 프로세스 정립이 필요하다. 본 연구는 도시통합운영센터의 표준 업무 프로세스를 구축하기 위한 선행연구로서, 첫째, 도시통합운영센터의 개념 및 역할을 파악하는 한편, u-City 서비스의 개념 및 분류도시통합운영센터 u-City 서비스 범위를 선정하였으며, 둘째, 이를 토대로 도시운영에 관련된 주요 이해관계자를 정의하고, 이에 대한 업무 영역 및 업무 프로세스를 분석을 통해 기존 도시운영모델에 대한 분석을 수행하며, 이러한 분석결과를 종합하여 현재 도시운영과 관련된 모델링 수행하고자 한다.

2. 도시통합운영센터와 도시통합운영모델

2.1 도시통합운영센터의 개념 및 역할

도시통합운영센터[4]는 u-City 내 통신망, 교통망, 시설물 통합 단말기 등의 센서 장치로부터 도시정보를 수집하고 이를 통합적으로 모니터링, 분석하여 도시를 효과적으로 운영/ 관리하며, 시민이나 관련기관에 분석된 도시정보를 배포・제공해 주는 u-City의 메인 센터로 (이계원, 2007a), u-City 내 도시정보의 융합, 통합, 지능화 및 혁신의 허브(Hub) 역할을 담당하여 가정, 지역, 도시에 대한 서비스를 개발·제공·통합함으로써 도시 전체를 하나로 연결하며, u-인프라 / u-서비스 / u-거버넌스를 통합 경영 하는 Core로 기능하여 u-City의 역할을 최대화・최적화시키는 거점이 된다. u-인프라는 구축 및 운영에서 실시간 정보 수집과 처리가 필요하여 기존의 정보시스템과는 비교할 수 없이 많은 자원들을 관리하게 되므로 이 자원들을 효율적이고 안전하게 통합 관리할 수 있는 주체로서 u-서비스의 확장성 및 통합관리의 안정성 확보를 위해 도시통합운영센터의 역할이 강조되고 있다. 도시통합운영센터는 첫째, u-City에서 운영될 u-서비스에 관련된 다양한 도시정보를 수집-가공-배포하기 위한 수단으로, 도시의 다양한 경로로부터 지속적으로 데이터를 수집하고, 관련 u-City 서비스와 연계하여 상태를 모니터링하며, 이상이 발생하면 즉각적으로 처리할 수 있도록 한다. 즉, 기존의 대외기관 (경찰청, 소방서 등), 신규 u-City 서비스 (교통정보, 환경정보 등), 시민이 사용하는 각종 유무선 Device (통합단말기, 휴대폰 등), 다양한 센서로 부터 정보를 수집하여 안정적인 정보수집 환경을 마련하고, 정보의 통합・분석을 통해 다양한 지역정보 라이브러리를 구축하고, 정보의 개발을 통해 고부가가치 정보를 생성하며, 관련기관 및 연관 시스템에 대한 정보, Web Portal, IPTV 등에 대한 Interactive한 정보 등 사용자 편의의 최적정보를 제공한다. 둘째, 도시 내 u-서비스에 대한 체계적인 운용・관리를 통해 도시 전체에 대한 통합관제를 가능하게 한다. 즉, u-City 내의 전송

4) 기존에 도시통합관제센터, 도시통합정보센터, 도시통합네트워크센터, u-City 운영센터 등 다양한 용어들이 사용 되었는데, 2006년부터 도시통합운영센터라는 용어로 표준화하기 시작함

망을 포함한 u-서비스 인프라의 구성 현황, 고장 관리, 서비스의 상태 및 품질을 모니터링 하여, 서비스의 품질저하 발생 시 이를 즉각적으로 조치/관리하는 기능을 제공하며, 긴급 상황 발생 시 즉각적인 조치 및 상황 분석을 할 수 있는 IT기반의 운용환경을 제공한다. 셋째, 도시 내 u-서비스에 대한 통합 및 연계를 통해 도시 간 일관성 있는 서비스 제공을 가능하게 한다. 즉, 기존 시스템 및 신규 시스템과의 유연한 연계, 신규로 개발될 u-City 서비스에서 공통으로 필요로 하는 인증, 보안, 유무선 포탈, Context Awareness, DCD(Dynamic Contents Delivery)와 같은 기능을 제공하여 개별 u-City 서비스의 개발 기간 단축과 투자비 절감 및 표준화를 유도한다.

2.2 u-City 서비스의 개념 및 분류

u-City 서비스는 도시 기능의 혁신, 시민 생활수준의 향상, 도시 관리의 효율 증진 등을 위한 유비쿼터스 서비스들을 총칭한다. 유비쿼터스 도시기반시설 등을 통해 행정·교통·복지·환경·방재 등 도시의 주요 기능별 정보를 수집한 후 그 정보 또는 이를 서로 연계하여 다양한 서비스 (행정, 교통, 보건·의료·복지, 환경, 방범·방재, 시설물 관리, 교육, 문화·관광·스포츠, 물류, 근로·고용, 기타)를 제공하며 (유비쿼터스 도시의 건설 등에 관한 법률 시행령 (대통령령 제21039호), u-City 추진목적에 따라 도시의 기본 기능 및 지능적 관리를 위해 유비쿼터스 기술(상황인지/정보처리) 및 정보통신 인프라(센싱/태그)를 활용하여 통합·지능화된 정보 및 컨텐츠를 제공하게 된다 (한국정보사회진흥원).

u-City 서비스는 모든 도시에 공통적으로 적용 가능한 공통 서비스와 도시의 기능 및 목적에 맞도록 개발이 필요한 특화 서비스로 구분된다. 첫째, 공통 서비스는 도시의 기본기능 수행을 위한 공통 기반 서비스로 도시기반 시설의 관리나 도시민의 안전을 담당함으로써 직접적인 수익 창출은 없지만 도시의 가치상승 (안전성·효율성 증대) 이라는 잠재적 효과 발생하게 된다. 기존 지자체가 담당하던 업무의 경쟁력을 극대화시킨 서비스 형태로 u-시설관리, u-방재, u-국방/치안, u-교통, u-교통, u-환경, u-행정 등이 이에 해당된다. 둘째, 특화 서비스는 도시의 기능 및 목적에 맞도록 개발이 필요한 서비스와 도시의 환경 및 특성에 따른 지역 특화서비스로 직접적인 수익 창출과, 민간의 투자와 참여가 필요하다. 도시민에게 편리한 생활을 제공하는 서비스 (u-교육, u-health, u-홈 네트워크 등)와 도시 내 기업 활동을 지원하거나 새로운 산업 창출 유도하는 서비스 (u-관광, u-항만, u-공항, u-물류/유통 등)가 이에 해당 된다(한국정보사회진흥원, 2007). 한편, 제공되는 도시 서비스의 기능에 따라 소프트웨어적 기능/하드웨어적 기능으로 구분될 수 있다. 첫째, 소프트웨어적 기능은 도시요소들의 활동을 지원하는 요소로서 재해/안전, 행정, 환경/생태, 교통, 의료/복지, 문화/여가, 상업, 교육 등이 있으며, 둘째 하드웨어적 기능은 도시를 구성하는 요소로서 주거시설, 인프라시설 등이 있다. 한편, U-Eco City 사업[5]에서는 유비쿼터스 도시의 건설 등에 관한 법률 시행령(대통령령 제21039호), u-City를 추진하고 있는 지방자치단체 및 민간업체, TTA, NIA, u-City 협회의 기존분류체계 및 단위서비스를 검토하여 중복되는 것을 제외하고 아래와 같이 11가지 서비스의 대분류체계를 구성하였으며, 각 서비스 도메인별 특성을 고려하되 법/제도, 산업계 사업분류를 우선적으로 반영하여 5개 행정서비스, 15개 교통서비스, 9개 보건/의료/복지서비스, 5개 환경서비스, 8개 방범/방재서비스, 6개 시설물관리서비스, 6개 교육서비스, 8개 문화/관광/스포츠서비스, 7개 물류서비스, 4개 근로/고용서비스, 5개 기타서비스 등 총 78개 통합서비스로 분류하여 u 서비스 POOL을 구성하였다.

3. 도시통합운영센터 u-City 서비스

3.1 기존 도시통합운영센터 u-City 서비스

최근 유비쿼터스 정보통신기술(ICT)의 발전과 함께, 지역주민의 새로운 정보서비스에 대한 요구가 증대하면서, 자치단체별로 다양한 u-City사업이 추진되고 있다.

행정안전부 조사에 따르면, 광역자치단체 대부분을 비롯하여 전국적으로 30개 자치단체에서 37개의 u-City 사업이 추진 중에 있다[6]. 특히 수도권 신

5) U-Eco City 사업 2핵심 2세부과제 (친화형 U-Space/서비스 고도화 및 활용방안 연구) u-서비스정의 참고

6) 광역자치단체 (7개 자치단체 11개 사업), 기초자치

도시(행정중심복합도시, 화성동탄, 성남판교, 파주운정, 수원광교, 용인흥덕, 인천송도 등)를 중심으로는 보다 구체적인 u-City 조성계획이 추진되고 있으며, 이들 신도시에서는 기본적으로 도시통합운영센터의 개념이 적용되고 있다. 하지만 <표 1>에서 보는 바와 같이 우리나라 최초로 운영되고 있는 화성 동탄의 도시통합정보센터를 비롯하여 대부분의 경우, 완전한 모습의 도시통합운영센터라기보다는 일부 제한된 서비스를 제공하고 있어 초기단계의 공공 관제실 및 정보센터 정도의 성격을 가지고 있으며, 성남 판교 신도시 등 일부의 경우에만 신도시와 기존 도시의 통합운영 문제가 고려되고 있다. 한편, 도시마다 제공하고자 하는 서비스와 운영여건이 다르기 때문에 조금씩 다른 도시통합운영센터의 모습이 제시되고 있기는 하지만, 현재 도시통합운영센터 서비스는 대부분 개별적인 공공서비스[7] (5대 기반 서비스 : 교통, 환경, 안전, 시설물 관리, 행정)의 제공 수준이다. 일부에서 공공과 민간의 다양한 서비스 도입을 추진 중에 있으나, 검증되지 않은 서비스로 인하여 기술적이나 법제도 적으로 안정적인 서비스 제공에 대한 우려가 제기되고 있으며, 센터 및 시설물 관리 운영 주체와 운영비용 처리 방법에 대해서도 검토를 진행하고 있다. 지자체들의 u-City 선호 서비스를 살펴보면, 교통, 보건복지, 도시기반 시설물 관리, 환경/재난재해 대응, 행정지원, 문화/관광 서비스를 선호하였으며, 불법주정차 단속서비스, 버스정보화 서비스, 지상시설물 통합관리 서비스 등의 구현·운영 비율이 높았으며, 종합교통정보서비스, 지하시설물 통합관리 서비스, 수질감시 및 관리 서비스, 관광정보 종합안내서비스에 대한 수요가 높았다[8].

<표 1> 지자체별 도시통합운영관련 센터 사례

구분	명칭	내용
서울시 뉴타운	통합운영센터	•경찰서·소방서·동사무소·보건소 등 기존 행정기관 기능소화 •각종 제공서비스 운영과 시설물 관리, 도시긴급상황에 대한 모니터링
화성 동탄 지구	도시통합정보센터	•주민에게 교통, 생활안전, 환경, 지역 정보 등의 서비스 제공 •안전한 도시구축 : 지자체·경찰서·소방서 등과 연계한 재난 및 사고예방 •공공부문: 생활안전 (방범CCTV), 시설물관리 (상수도누수관리), 포털, 교통 (교통정보, 교통신호 실시간 제어), 교육, 공공행정 서비스
파주·운정 지구	도시통합 네트워크 센터	•개별적으로 운영하던 IT기반 도시서비스의 통합 및 맞춤형 서비스 제공 •u-Infra기반의 공공서비스(교통,방범/방재,보건/복지,환경,카드,uIS)와 민간서비스(주거,교육,업무)로 구성
인천 경제 자유 구역	도시통합 관제센터	•효율적인 도시관리 •5개 서비스:지하매설물관리, 방범, 방재, 환경, 기상
수원 광교	도시통합 관제센터	• 7개 서비스 : 교통, 시설물관리, 환경. 방법/방재, 도시관리, 교육, 포털, 민원행정
성남 판교	도시정보 관제센터	•통합적인 도시기반시설 관리 •센터를 통한 도시의 기능을 보존하고 관리하는 기능 제공 •거주주민을 대상으로 정보 및 서비스 제공 •7개 분야 (포털/교육서비스, 시설물서비스, 교통서비스, 안전서비스, 환경서비스, 통신인프라, 종합정보센터) •이들 서비스 중에서 원격교육 서비스, 유무선 포털 서비스, 미디어보드 서비스, 재난재해예방 서비스 등이 특징적
용인·흥덕 지구	공공정보 상황실	• 통합플랫폼 기반의 정보서비스 운영 및 유관기관 연계 • 도시기반시설의 상태, 시민의 안전 및 생활정보 등을 종합적으로 관리·제어하기 위한 시스템 및 공간 • 공공지역 방범, 교통정보, 상수도정보화, 원격검침, 하수관거 모니터링, 가로등관리, 흥덕포털, 디지털 연못 등 8대 공공정보 서비스 제공
u-행정 중심 복합 도시	도시통합 정보센터	• u-교통, u-방범/방재, u-환경, u-도시시설물 관리, u-행정, u-교육, u-관광/문화/국제교류, u-커뮤니티, u-의료/복지, u-지식기반 산업 등 10개 분야의 서비스
은평 뉴타운	도시통합 운영센터	• 지능형CCTV 네트워크, 테마 상징가로, 가로등 관리 시스템, GIS 상황관제, u-포털, 대중교통정보제공, u-커뮤니케이션, 자가통신망 등의 서비스를 계획

단체 (23개 자치단체 26개 사업): 행정안전부('08.6)

7) 행정서비스 (행정지원, 종합민원), 교통 서비스 (교통정보, 교통안전, 교통제어, 교통시설물), 방범/방재 (공공방범, 재난재해예방), 환경 서비스 (대기정보, 수질정보, 기상정보), 보건/복지, 도시기반시설 관리 서비스 (지상시설물, 지하시설물, 시설물 안전) 등 기본적인 공공서비스

8) 2008년도 u-City 추진현황과 과제 (2008, 4)

3.2 도시통합운영센터 u-City 서비스 범위 설정

도시운영에 관련된 주요 이해 관계자를 도출하기 위해 도시통합운영센터에서 제공될 u-City 서비스의 범위가 정해져야 한다.

u-City 서비스는 효과와 적용범위가 광범위하여 많은 시간과 비용이 소요되며, 따라서 한정된 시간과 투자재원으로 최대의 효과를 얻기 위해서는 서비스 공급자와 사용자의 수요를 기반으로 u-City 서비스 우선순위 선정에 대한 합리적이고 체계적인 기준이 필요하다. 따라서 현재의 도시운영에 대한 깊이 있는 이해를 바탕으로 u-City 경영의 핵심이 될 도시통합운영센터가 제공할 u-City 서비스가 선정되어야 하며, 개념적인 접근보다는 화성동탄, 파주운정, 수원광교, 성남판교 등 기존 도시통합운영센터를 통한 u-City사업에 대한 검토를 통해 검증을 받는 것이 바람직하다. 또한, 현실적으로 제공 가능한 서비스들은 u-City 서비스라는 새로운 패러다임에서 u-City 서비스 품질을 평가하기 위해 사용 용이성 측면과 대인 서비스 품질 측면을 모두 고려해야 하며, 지자체 수요, 전문가 의견을 적극 반영하여 경제성 있고, 현실성 있으며, 파급효과가 큰 서비스가 우선 선정되어야 한다. 본 연구에서는 도시통합운영센터가 제공할 u-City 서비스 선정을 위해, 서비스 공급측면에서 지자체(시청, 구청)의 주요 업무 (도시운영 관련), 통합플랫폼/통합미들웨어 개발과정에서의 고려사항 (서비스개발 관련)을 검토하였으며, 서비스 수요측면에서 기존 도시통합운영센터의 u-City 서비스, u-City 선호 서비스 (u-City 추진현황과 과제: 2008. 4)와 도시통합운영서비스를 위한 표준(안)(한국정보사회진흥원 재정)을 살펴보았다. 도시운영을 위해 기존에 수행되고 있는 주요업무를 파악하고, 서비스 특성을 고려하여 5대 기반서비스 별로 분류하였으며, 이를 통해 도시통합운영센터가 제공할 u-City 서비스를 운영방식에 따라 다음과 같이 3가지 그룹으로 분류하였다.

- **센터 통합운영**

- u-City 자체 인프라 (통신망, 교통망, 시설물 등)로부터 도시 정보를 수집하여 분석 가공할 필요가 있는 서비스
- 관제기능 및 u-City 서비스 제공 등 도시 관리 기능을 통합하여 통합플랫폼 기반의 도시통합운영센터 구축
- 교통 (기본교통정보제공, 교통정보관리/연계, 차량여행자부가정보, 비차량여행자부가정보, 대중교통정보), 환경 (오염관리, 폐기물관리, 친환경), 시설물 관리 (도로시설물관리, 지하공급시설관리, 시설물데이터관리 및 제공), 방범/방재 (구조구급, 공공안전, 화재관리, 통합재해관리)

- **지자체 연계를 통한 센터 통합운영**

- 외부 시스템과의 연동을 통해 통합운영센터에서 정보를 수집·가공할 경우 효과적으로 운영 할 수 있는 서비스
- 기존 지역정보화 사업을 위한 정보시스템, u-지역정보화 정보시스템, 유관기관 정보시스템을 물리적으로 위치 통합을 배제하고 시스템 연계만을 통해 정보 및 서비스를 제공
- 행정 (현장 행정 지원, 원격민원행정, 생활편의), 물류, 보건·의료·복지, 교통 (교통류관리, 돌발상황관리, 자동교통단속, 통행료전자지불, 요금전자지불, 자전거 교통 운영)

- **개별운영**

- 효과적인 운영을 위해 반드시 통합운영센터에서 관리할 필요가 없는 서비스
- 지자체 전산실, 유관기관 센터, 전산환경을 현행 상태로 유지하고 u-지역 정보화 정보시스템을 위한 분리된 전산환경을 구축하여 정보 및 서비스를 제공
- 교육, 문화 · 관광 · 스포츠, 근로 · 고용

3.3 시사점

도시통합운영센터에서 제공되는 u-City 서비스는 다양한 정보의 수집, 가공 및 처리, 정보 제공 등의 서비스를 포함하며, 도시 전반의 다양한 영역(특히, 교통, 환경, 시설물관리, 방범/방재, 행정 서비스 등의 공공서비스)에서 제공될 수 있다. 기존 도시의 서비스와 u-City 도시통합운영센터의 공공서비스의 가장 큰 차이점은 서비스 간 연계로서 다양한 부문의 서비스를 포괄하는 통합 서비스를 제공해야 한다는 점에서 서비스 간 경계를 넘어서 도시운영관리의 효율성을 제고할 수 있는 도시운영모델이 필요하다. 각각의 u-City 서비스는 관련 이해당사자 (사업주체, 실행주체, 운영주체, 활용주체)들이 복합되어 있으므로, 협의과정을 통해 이들

이 공감하는 Consensus를 확보해야 하며, 이를 바탕으로 서비스 정의, 관리·운영의 기반이 마련되어야 한다.

4. 결론

최근 u-City의 성공적 구현을 위해 도시의 주요정보를 통합하고, 체계적인 계획 하에 필요한 서비스를 개발・운영하는 도시통합운영센터에 대한 중요성이 강조되고 있다. 본 연구에서는 도시통합운영센터의 u-City 서비스 선정하고, 적합한 운영방식(센터 통합운영, 지자체 연계를 통한 센터통합운영, 개별운영)을 고려하여 분류해 보았다. 이 결과를 토대로 도시운영 관련 주요 이해 관계자의 업무영역과 프로세스를 파악하고, 운영조직 현황 및 기존 도시통합운영센터 요구기능을 감안하여 조직의 설계방향 도출한다면 도시통합운영센터의 성공적 구축 및 운영이 가능할 것이다. 또한 이를 통해 u-City 서비스의 편리성과 업무 효율성 향상이 기대되며, 기존 도시운영보다 한 단계 발전되고 그 수준도 매우 크게 제고될 것으로 전망된다.

[참고문헌]

[1] 이계원, “도시통합운영센터 구축방안.”경남 유비쿼터스 포럼 세미나 발표논문, 2007a.

[2] 이계원 “도시통합운영센터 서비스”u-City 포럼 분과통합 워크샵 발표논문, 2007b.

[3] 한국정보사회진흥원, “u-City 서비스모델 확대 발전 방안 연구 - 행정학적 관점을 중심으로”, 2007.

[4] 한국정보사회진흥원, “도시통합운영센터 현안 과제 및 개선방안”, 2008.