

아동 커뮤니티시설의 공간현황에 관한 연구

A Study on the Space Conditions of Children's Community Facility

어성신* 황연숙**
Eo, Sung-Sin Hwang, Yeon-Sook

Abstract

Current improvements on the standard of living reduced working hours and increased leisure time. Therefore, people's ideas on life style changed and different demands on residential environment are being made. Residents of apartment want a community facility that enables constant exchange with other residents and supports living. Ideas on how to use physical space to strengthen a community is becoming an issue these days. Community facility plays a crucial role in giving a certain characteristic to the whole apartment and improving the image as a community. It also provides a physical environment and induces active participation of community life from apartment residents. The community facility in an important environment for children, which helps them develop in growth and in society as well. Community facility is a space where children fulfill their curiosity and amusement. Since children are greatly influenced by the physical surroundings, community facility for children should not remain as a space for fun but should change into a space for interaction. This study chose six apartments at Dongtan New Town, located in Hwaseong, Kyunggido. This study focuses on the characteristics of design for children's community facility and would like to make a proposal about future space planning for children's community facility.

Keywords : Children's Community, Apartment, Spcae conditions

주요어 : 아동 커뮤니티, 공동주택, 공간현황

I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

공동주택의 커뮤니티시설은 주거단지 전체에 개성을 부여하고 공동체로서의 이미지를 높이는 데 큰 역할을 하며, 물리적 환경을 제공할 뿐만 아니라 거주자들의 커뮤니티 생활을 유도하고 활성화 시키는 역할을 한다.¹⁾ 더불어 지역사회의 커뮤니티시설을 보조하는 지역사회의 장으로서 다양한 프로그램을 통해 거주자의 삶의 질 향상에 도움을 주는 기능을 한다.²⁾

이러한 공동주택의 커뮤니티시설은 특히 아동에게 있어 그 어느 대상보다도 창조적인 활동의 장소이며 중요한 환경으로서 작용한다. 아동은 물리적 환경에 따라 미래의 인격 형성에 크게 영향을 받는 대상이므로 아동 커뮤니티시설은 단순히 놀이공간이 아닌 아동의 성장발달과 사회성 발달에 도움을 줄 수 있는 상호작용 공간으로 새로운 변화가 필요하다.

그러나 현재 공동주택 내 아동 커뮤니티시설은 아동을 고려하여 공간을 제공하거나 디자인 되어 있지 않고 있는 실정이다.

이에 본 연구에서는 공동주택의 아동 커뮤니티시설의 문제점을 분석하여 아동 커뮤니티시설을 위한 기초적 자료로 사용하고자 한다.

2. 연구 범위 및 방법

본 연구의 조사대상은 수도권 2기 신도시 중 첫 번째 사업지인 동탄 신도시에 위치한 공동주택 시범단지 6곳을 선정하였다.

본 연구의 조사대상은 공동주택의 커뮤니티 시설 중 아동이 이용하고 있는 실내·외 놀이시설, 학습시설, 보육시설로 한정하였다. 조사방법으로는 문헌조사와 사례조사방법으로 진행되었고, 조사 시기는 2008년 11월1일부터 11월 20일까지 현장방문을 통해 이루어졌다.

II. 이론적 고찰

1. 커뮤니티시설의 이해

1) 커뮤니티시설의 개념

커뮤니티시설은 일정한 물리적 영역에서 거주자들 간의 교류를 통해 상호관계를 유지시키고 소속감을 갖게 하는 속성을 지니고 있으며, 거주자들의 생활에 직접적인 영향을 미치기 때문에 그 중요성이 강조되고 있다.

사회적 측면에서의 커뮤니티시설은 지역사회의 공동시설을 뜻하며, 동질성 측면에서의 커뮤니티시설은 지역사회의 중심시설로서 지역사회 구성원의 생활에 능률과 활력을 주기 위한 복지시설을 의미한다.³⁾

1) 노이경, 황연숙, 초고층 주상복합아파트 커뮤니티시설의 공간실태 및 평가에 관한 연구, 한국주거학회논문집 제18권 2호, p.39.

2) 홍천기, 고품질화적인 아파트 커뮤니티 공간 계획에 관한연구, 연세대학교 대학원 석사학위논문, 2007.

* 정희원(주저자), 한양대학교 생활과학대학 실내환경디자인학과 박사과정

** 정희원(교신저자), 한양대학교 생활과학대학 실내환경디자인학과 교수




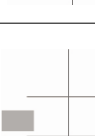

이러한 커뮤니티시설의 개념에는 개인 간의 친숙함과 접촉, 그리고 단위 주거 내외의 생활의 불편함을 완화시키기 위해 공유 가능한 생활들을 단지 내에 계획하여 거주자들이 함께 사용할 수 있는 공간으로 상호간의 접촉 및 교류기회를 증진시켜 연대의식을 증폭시킬 수 있게 한다.

2) 커뮤니티시설의 배치유형의 분류

커뮤니티시설의 배치유형을 평면배치와 입면배치로 구분하여 살펴 볼 수 있다.

커뮤니티 활성화화를 위한 커뮤니티시설의 평면배치는 크게 단지 내 중심이나 입구에 위치하는 집중형, 단지 내에 고르게 분포되어 있는 분산형, 집중형과 분산형이 동시에 혼재되어 있는 혼합형으로 나뉜다.

표1. 커뮤니티시설의 평면배치4)


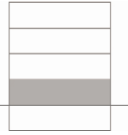
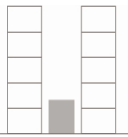
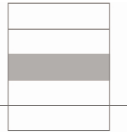
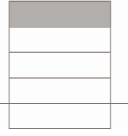
배치방식	유형	형태	특성
집중형	핵화형		<ul style="list-style-type: none"> 단지 내 중심에 위치하여 접근거리가 공평하고 접근성 양호 중심성이 강함
	편중형		<ul style="list-style-type: none"> 단지주변이나 입구에 집중화 시킴 접근성 측면에서 불리하지만 입구집중화의 이용도는 높음
분산형	균재형		<ul style="list-style-type: none"> 세부기능을 분화하여 단지 내 고르게 분포 접근성 측면에서 형평성이 확보되지 않음
	편재형		<ul style="list-style-type: none"> 주동 내에 발생하는 공지의 활용으로 이루어지는 분산형태 형평성, 접근성이 불리하고 외곽에 위치할 가능성이 높음
집중형 + 분산형	혼합형		<ul style="list-style-type: none"> 세부기능을 분화하여 단지 내 고르게 분포 집중형에는 문화적공간을 배치, 분산형에는 어린이 공간이나 체육시설을 배치

커뮤니티시설의 입면배치는 입면의 수직적 위치에 따라 지하층 배치형, 주동 외에 위치하는 단독 배치형, 단독건물의 저층을 활용한 형태인 지상층 배치형, 접근성이 우수한 중층 배치형과 접근성이 낮은 최상층 배치형으로 나눌 수 있다.

입면 배치유형은 주거 기능 지원 차원에서 새로운 공간

에 대한 가능성을 제공한다.

표2. 커뮤니티시설의 입면배치5)

배치방식/유형	형태	특성	
지하층 배치형		<ul style="list-style-type: none"> 지하에 배치 가능한 공간을 활용하여 커뮤니티시설을 배치 	
지상층 배치형		<ul style="list-style-type: none"> 단지나 단독형 건물의 저층을 활용 보행로와 연계된 형태로 접근성이 높음 	
단독 배치형		<ul style="list-style-type: none"> 단지 내에 위치하는 독립적인 건물로 주로 단지 중심에 배치하여 접근성이 높음 	
공동 배치형	중층 배치형		<ul style="list-style-type: none"> 주동 내에서의 접근성 우수 단위 공간으로 인한 세대 수 축소
	최상층 배치형		<ul style="list-style-type: none"> 조망, 통풍 등의 조건은 좋으나 접근성이 낮음

공동주택 내 커뮤니티시설의 위치는 거주자들이 오고 가는 길에 사회적 작용을 할 수 있는 기회와 참여의 기회를 제공하며 사용빈도에 크게 영향을 미치기 때문에 주거단지 내 어디에 위치하는지 매우 중요하다. 커뮤니티시설의 위치는 종류에 따라서 고려되 거주자 동선 이용의 편리성과 주동의 구조 및 형태를 감안하여 공간의 특성과 이용방식, 공간관계를 고려하여 계획되어야 하며, 필요시 언젠가는 쉽게 접근 가능한 위치에 커뮤니티시설을 계획하여야 한다.

2. 아동 커뮤니티시설의 개념 및 공간구성

1) 아동 커뮤니티시설의 개념

아동 커뮤니티시설은 아동의 건강한 지적, 신체적 성장을 위한 놀이시설과 또래와의 접촉을 통한 사회화 학습의 장소, 즉 교육과 같은 목적으로 제공되는 공간이다.

또한 아동의 성장에 도움이 되는 중요한 환경으로서 아동이 유희와 교육을 통해 무의식적인 지식과 경험을 얻을 수 있으며 나아가 즐거움을 느끼게 되는 공간이며 아동은 커뮤니티를 통하여 성장, 발달하며 환경과의 강력한 상호작용을 통해 지적 성숙을 이해하며 달성한다.⁶⁾

3) 양현주, 커뮤니티를 고려한 아파트단지 내 공동생활공간 계획안, 홍익대학교 석사학위논문, 2006, p.4.

4) 박지훈, 공동주택 거주성 지원을 위한 커뮤니티 공간디자인 연구, 이화여자대학교, 2006, p.41, 참조하여 재구성.

5) 밀레니엄커뮤니티센터연구회, 밀레니엄커뮤니티센터, 연세대학교 출판부, 2000, p.255, 참조하여 재구성.

6) 임용민, 김홍배, 아파트 단지 내 아동 유희시설의 이용행태에 관한 연구, 한국주거학회논문집, 2003.

단지 내 아동 커뮤니티시설은 크게 실외놀이시설, 실내놀이시설, 학습시설, 보육시설로 구분 지을 수 있다. 아동에게 있어 이러한 커뮤니티시설은 경험과 지식을 얻는 수단이라 할 수 있으며 이를 통해 사회성 및 가치형성, 창조력 증진, 안정된 정서형성, 신체활동 기능의 발달 등의 경험을 습득케 하는 시설이다.⁷⁾

2) 아동 커뮤니티시설의 공간구성

공동주택 내 아동 커뮤니티시설을 실외놀이시설, 실내놀이시설, 학습시설, 보육시설로 분류하여 시설 이용대상과 세부시설을 살펴보면 다음과 같다.

표3. 아동커뮤니티시설의 공간구성

구분	이용대상	세부구성
실외놀이시설	· 주로 유아 및 초등학생	· 놀이시설 · 휴게시설 · 운동시설
실내놀이시설	· 주로 유아	· 놀이시설 · 보호자대기공간 · 어린이화장실
학습시설	· 유아 및 초등학생	· 열람공간 · 서가 · 관리자공간
보육시설	· 유아 이용	· 보육시설 · 관리공간 · 전이공간

III. 조사분석

1. 조사대상지의 개요

본 연구의 조사대상은 동탄 신도시에 위치하고 2007년에 입주한 아파트 6곳으로 선정하였다. 조사대상 아파트의 세대수는 484세대부터 748세대까지 분포되어 있었고, C를 제외한 아파트는 20~30평형대의 단위세대로 구성되어 있었다. 아파트의 모든 사례에서는 주거동 주변에 놀이시설과 휴게시설이 충분히 설치되어 있었으며, 다른 커뮤니티 시설과 연계성이 높게 계획되어 있었다.

표4. 조사대상 개요

구분	A	B	C
아파트명	한화 꿈에그린	KCC 스위첸	포스코 더샵
위치	경기도 화성시 동탄택지 개발지구 2-7	경기도 화성시 동탄택지 개발지구 2-6	경기도 화성시 동탄택지 개발지구 5-2
입주시기	2007.03	2007.01	2007.01
세대수	534세대	484세대	514세대
규모	6동	6동	8동
구분	D	E	F
아파트명	현대 아이파크	삼성 래미안	우남 퍼스트빌

7) 이유경, 강만호, 이효원, 주석중, 단위주호 면적차이에 따른 아파트 단지 내 놀이공간의 이용실태에 관한연구, 대한건축학회논문집, 2001, p.12.

위치	경기도 화성시 동탄택지 개발지구 2-9	경기도 화성시 동탄택지 개발지구 5-2	경기도 화성시 동탄택지 개발지구 2-8
입주시기	2007.01	2007.02	2007.06
세대수	748세대	514세대	610세대
규모	8동	7동	10동

2. 조사대상 아동 커뮤니티시설의 종류

조사대상 아동 커뮤니티시설의 종류를 살펴보면, 아파트 6곳 모두 아동 커뮤니티시설의 종류에 있어 실외놀이시설이 각 단지 내 2~3곳이 설치되어 있는 것으로 나타나 분포비율이 가장 높았다(표5 참조).

실내놀이시설과 학습시설은 모두 단지 내 커뮤니티센터에 계획되어 있었으며, 학습시설의 경우 총 6곳의 사례단지에 모두 설치되어 있었지만 A의 경우 관리자가 없어 사용하지 않는 것으로 나타났다.

실내놀이시설은 D를 제외한 모든 사례에 제공되어 있었으며, 학습시설에 비해 활성화가 잘 이루어지고 있는 것을 알 수 있었다.

보육시설은 단지 내 중심부나 외곽에 단독건물로 계획되어 있거나 관리동 1층에 설치되어 있었다.

표5. 조사대상 아동 커뮤니티시설의 종류와 유무

구분	A	B	C	D	E	F	계
실외놀이시설	■	■	■	■	■	■	6
실내놀이시설	■	■	■	X	■	■	5
학습시설	□	■	■	■	■	■	5
보육시설	■	■	X	■	X	■	4

(■: 있음, □: 사용하지 않음, X: 없음)

3. 아동 커뮤니티시설의 배치현황

조사대상 공동주택의 아동 커뮤니티시설의 배치현황을 공동주택 내 커뮤니티시설의 배치유형과 관련지어 살펴보았다.

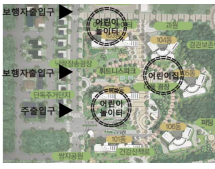

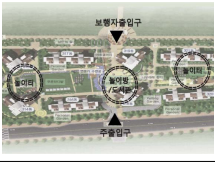



조사대상의 배치현황을 살펴본 결과, D, E, F를 제외한 사례에서는 단지 내 고르게 분포하는 집중형과 세부기능을 분화하는 분산형이 같이 계획되어 있는 혼합형의 평면배치로 나타났으며, 입면배치는 대부분의 사례에서 단지 중심에 배치되어 접근성이 우수한 형태인 단독 배치형으로 나타났다.

주로 실외놀이시설은 단지 중앙이나 입구, 외곽에 위치하고 있었으며, B사례를 제외한 사례에는 2곳의 실외놀이시설이 계획되어 있었다. 또한 모든 사례의 실외놀이시설은 연계성이 우수하여 접근성 측면에서 유리한 것으로 나타났다. 반면에 C사례는 서로 연계되지 못하고 각각의 위치에서 고립되어 있는 것을 알 수 있었다.

실내놀이시설과 학습시설은 단지 내 커뮤니티 센터에 배치되어 서로의 연계성과 접근성이 우수한 것으로 나타났으며, 보육시설의 경우 F사례를 제외한 다른 사례들에서는 커뮤니티센터 부근에 위치한 관리동에 배치되어 사용

자의 접근거리가 양호하였으며, 또한 타 커뮤니티시설과의 접근이 쉬운 것으로 나타났다.

표6. 조사대상 아동 커뮤니티시설의 배치현황

사례	사진	분류	배치특성
A		실외놀이시설	단지입구
		실내놀이시설	없음
		학습시설	사용하지 않음
		보육시설	관리동 1층
		평면배치	혼합형
		입면배치	단독배치형
B		실외놀이시설	단지입구
		실내놀이시설	커뮤니티센터
		학습시설	커뮤니티센터
		보육시설	관리동 1층
		평면배치	혼합형
		입면배치	단독배치형
C		실외놀이시설	단지외곽
		실내놀이시설	커뮤니티센터
		학습시설	커뮤니티센터
		보육시설	없음
		평면배치	혼합형
		입면배치	지상층배치형
D		실외놀이시설	단지중앙
		실내놀이시설	없음
		학습시설	커뮤니티센터
		보육시설	관리동 1층
		평면배치	해화형
		입면배치	지하층배치형
E		실외놀이시설	단지중앙/외곽
		실내놀이시설	커뮤니티센터
		학습시설	커뮤니티센터
		보육시설	없음
		평면배치	편재형
		입면배치	단독배치형
F		실외놀이시설	단지입구
		실내놀이시설	미디어센터
		학습시설	커뮤니티센터
		보육시설	단독건물
		평면배치	균재형
		입면배치	단독배치형

4. 아동 커뮤니티시설의 디자인특성

1)실외놀이시설

실외놀이시설은 아동의 놀이발달에 영향을 줄 수 있는 다양한 형태의 놀이기구 및 기타 필요한 시설은 물론 안전성을 확보 할 수 있는 강도와 내구성을 갖춘 마감재에 대한 고려가 필요하다.

조사대상의 사례분석결과, 실외놀이시설은 조사대상 모든 단지에 설치되어 있었으며, 놀이기구 및 운동시설과 휴게시설이 연계되어 설치되어 있었다. B, E의 사례는 운동시설, 휴게시설이 모두 계획되어 있었으며, 그 외의 사례에서는 놀이기구와 휴게시설만이 설치되어 있는 것으로 나타났다.

색채와 마감재를 살펴보면, 모든 사례에서는 아동이 선호하는 포인트적 원색을 다양하게 사용하고 있는 것으로 나타났으며, 자연을 소재로 한 내추럴 색상으로 계획되기

도 하였다. 또한 놀이기구는 목재와 부분철재를 사용하고 있었으며, 바닥 마감재로는 충격흡수에 용이한 탄성고무를 사용하여 아동의 안전성을 고려한 것을 알 수 있었다.

표7. 실외놀이시설의 디자인

사례	사진	분류	특성
A		색채	BLUE, RED등의 다양한 원색을 포인트로 사용
		마감재	탄성고무, 목재, 부분철재
		시설	조합놀이기구, 휴게시설
B		색채	YELLOW, RED등의 원색
		마감재	탄성고무, 목재
		시설	놀이기구, 휴게시설, 운동시설
C		색채	GREEN, YELLOW 등의 원색, 내추럴 색채사용
		마감재	탄성고무, 목재, 플라스틱
		시설	놀이기구, 휴게시설
D		색채	원색과 자연적인 소재의 색채사용
		마감재	탄성고무, 목재, 부분철재
		시설	놀이기구, 휴게시설
E		색채	다양한 원색 사용
		마감재	탄성고무, 목재, 부분철재
		시설	놀이기구, 운동시설, 휴게시설
F		색채	원색, 내추럴 컬러 사용
		마감재	탄성고무, 목재, 부분철재
		시설	조합놀이기구, 휴게시설

2)실내놀이시설

실내놀이시설은 실외놀이시설과 같이 아동의 안전을 고려한 마감재 사용과 다양한 놀이기구의 설치가 중요하다. 또한 실내놀이시설은 실내에 배치되어 있어 대부분 단조로운 평면이기 때문에 다양한 공간 구성과 색채 계획을 고려해야 하며 다른 커뮤니티시설과의 연계도 중요하다.

조사대상의 사례분석 결과, 실내놀이시설은 D를 제외한 사례에 모두 설치되어 있었으며, A사례의 경우 다른 사례와 다르게 아동을 위한 운동시설이 설치되어 있었다. 또한 A, F사례를 제외한 조사대상에서는 보호자 대기공간이 구성되어 있었으며, C, E의 경우는 아동용화장실도 공간 내에 계획되어 있었다.

색채와 마감재를 살펴보면, 조사대상 모든 놀이시설의 천장은 화이트나 아이보리 계통을 기본으로 하여 포인트색을 사용하였으며, 바닥과 놀이기구의 색채는 다양한 원색을 사용하였다. 마감재의 경우, 바닥에는 안전성을 고려한 조립식 고무매트를 사용하였고, 대부분의 천장과 벽은 벽지나 페인트를 사용하고 있었다. 벽면에 사용한 벽지는 이 사용된 패턴 벽지나 무늬벽지를 사용하고 있었다.

표8. 실내놀이시설의 디자인

사례	사진	분류	특 성
A		색채	WHITE, YELLOW 등
		마감재	우드플로링, 페인트 도장
		시설	간단한 운동시설
B		색채	RED, YELLOW 등
		마감재	고무매트, 페인트 도장
		시설	놀이기구, 보호자대기공간
C		색채	BLUE, WHITE 등
		마감재	고무매트, 벽지, 페인트
		시설	놀이기구, 보호자대기공간, 아동용화장실
E		색채	GREEN, WHITE, IVORY
		마감재	고무매트, 벽지, 페인트
		시설	놀이기구, 보호자대기공간, 아동용화장실
F		색채	GREEN, BLUE, WHITE,
		마감재	매트, 페인트
		시설	놀이기구

3) 학습시설

학습시설은 이용대상이 아동, 청소년으로 구분되어 설치되어 있거나 구분 없이 모든 대상이 사용할 수 있게 설치된 경우로 되어 있었다.

조사대상의 사례분석 결과, 학습시설은 6곳의 사례에 모두 설치되어 있었지만, A의 사례에서는 관리자가 없어 운영되지 않고 있었다.

B, C, D의 사례는 아동의 인체치수에 맞는 적절한 가구를 사용하거나 아동의 안전을 고려하여 원형테이블을 사용하여 아동이 사용하기에 효율적인 반면 A, E, F사례는 아동의 인체치수에 적합하지 않는 가구사용으로 불편함을 주고 있었다.

색채와 마감재를 살펴보면, 바닥은 대부분 브라운과 그레이를 주로 사용하였으며, 벽과 천장은 주로 화이트나 아이보리를 사용하였다. 마감재로는 바닥은 우드플로링, 카펫을 사용하여 소음흡수에 도움이 되는 마감재를 사용하였으며, 고무매트를 사용한 경우도 볼 수 있었다.

표9. 학습시설의 디자인

사례	사진	분류	특 성
B		색채	BROWN, GRAY 등
		마감재	우드플로링, 도장
		가구	아동의 치수에 맞지 않은 가구 사용
C		색채	GRAY, WHITE 등
		마감재	카펫, PVC, 벽지, 도장
		가구	아동의 인체치수에 맞는 가구가 제공됨

D		색채	BLUE, ORANGE WHITE 등
		마감재	고무매트, 도장
		가구	책상, 의자 아동에 맞게 고려하여 배치
E		색채	BROWN, WHITE 등
		마감재	우드플로링, 페인트
		가구	모든 가구가 아동의 치수에 고려되지 않음
F		색채	WHITE, GRAY 등
		마감재	PVC, 도장, 흡음텍스
		가구	아동에 맞지 않은 일반적인 크기의 가구사용

4) 보육시설

보육시설은 아동의 성장발달에 가장 도움이 되는 시설이며, 대부분 단지 외곽에 단독건물로 계획되어 있거나 단지 중심부에 위치한 관리동에 위치하여 있었다.

조사대상의 사례분석결과, 보육시설은 보육공간, 관리공간, 전이공간으로 구성되어 있었으며, 조사대상 모든 사례에서는 아동의 치수를 고려하여 책상, 수납장 등이 구비되어 있었다. 또한 아동을 위한 보육시설의 프로그램이 다양하게 제공되고 있었고, 아동의 안전을 위해 공간구획 시 교사가 아동들의 행동을 관찰 할 수 있도록 공간이 배치되어 있는 것으로 나타났다.

색채와 마감재를 살펴보면, 모든 사례에서 아동이 선호하는 다양한 색채를 사용하여 아동의 흥미를 유발하고 있었으며, 특히 벽과 천장은 화이트나 파스텔 톤의 색채를 사용한 것을 볼 수 있었다. 마감재의 경우, 아동의 안전성을 위해 바닥에는 우드플로링을 사용하였고, 벽과 천장은 포인트 벽지를 사용하였다.

표10. 보육시설의 디자인

사례	사진	분류	특 성
A		색채	BROWN, IVORY 등
		마감재	우드플로링, 무늬벽지
		가구	선반, 수납장 등 아동치수에 맞게 배치
B		색채	BLUE, BROWN 등
		마감재	우드플로링, 무늬벽지
		가구	책상, 선반 등 아동치수를 고려한 가구 배치
D		색채	BROWN, WHITE 등
		마감재	장판, 페인트도장
		가구	아동의 고려한 원형 책상, 의자 사용
F		색채	WHITE, YELLOW 등
		마감재	우드플로링, 페인트도장
		가구	아동의 인체치수를 고려한 가구사용

IV. 결 론

공동주택 아동 커뮤니티시설의 공간현황을 조사한 결과 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 실외놀이시설은 단지 내 주거동 주변에 골고루 배치되어 있었으며, 휴게시설 및 운동시설과 효율적으로 연계되어 있었다. 또한 아동을 고려하여 안전성을 확보할 수 있는 강도와 내구성을 갖춘 마감재를 사용하고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 실내놀이시설은 대부분 단지 내 커뮤니티센터에 배치되어 다른 시설들과 연계성이 양호하였으며 아동을 고려한 마감재와 아동의 흥미를 유발하는 색채를 사용하고 있었다. 반면에 공간구성은 평면적이며 단조롭게 나타나 아동을 위한 다양한 형태의 공간계획의 필요한 것으로 사료된다.

셋째, 학습시설은 대체로 아동의 연령대를 고려하지 않은 가구를 사용하는 것으로 조사되었으며 따라서 아동의 신체를 고려한 다양한 크기의 가구로 계획할 필요성이 있다.

넷째, 보육시설은 단지 내 단독건물로 계획되거나 관리동 1층에 배치되어 있었으며, 대체적으로 아동의 연령을 고려한 가구나 집기류를 사용하는 것으로 조사되었다. 반면에 보육시설의 공간 구성이 다양하지 못한 것으로 나타났으므로 공간계획 시 차별화 된 다양한 공간 구성이 필요한 것으로 사료된다.

본 연구에서는 아동 커뮤니티시설을 분류하여 공간의 현황이 어떻게 이루어지고 있는지를 조사하였으므로 세부적인 계획요소들의 분석은 포함되지 않았다. 후속연구를 위해서는 아동 커뮤니티시설에 대한 사용자 만족도와 요구사항 등의 설문과 인터뷰를 통해 효율적인 대안의 적용이 필요할 것으로 사료된다.

참고문헌

1. 노이경, 황연숙, 초고층 주상복합아파트 커뮤니티 시설의 공간실태 및 평가에 관한 연구, 한국주거학회 논문집 제18권 2호, p.39.
2. 홍천기, 고령친화적인 아파트 커뮤니티공간 계획에 관한 연구, 연세대학교 대학원 석사학위논문, 2007.
3. 양현주, 커뮤니티를 고려한 아파트단지 내 공동생활공간 계획안, 홍익대학교 석사학위논문, 2006, p.4.
4. 서주환, 공동주택 커뮤니티공간 배치유형별 이용행태 분석을 통한 커뮤니티활성화 방안 연구, 한양대학교 석사학위논문, 2008, p.11.
5. 김학균, 김정근, 집합주거 단지 내의 커뮤니티 형성에 관한 이론적 고찰, 한국주거학회지 제12권 2호, 2001.
6. 주서령, 박연심, 박경옥, 장성수, 공동주택 커뮤니티 센터의 공간 프로그램 개발, 한국주거학회논문집 Vol.13, 2002.
7. 정승진, 이원영, 강순주, 아파트 거주자의 커뮤니티 공간과 프로그램 이용 및 요구도, 한국주거학회논문집, 2003.
8. 이진희, 아파트 단지 옥외공간 차별화에 대한 연구, 연세대학교 석사학위논문, 2001.
9. 윤희진, 초고층주상복합건물 부대복리시설의 수용기능에 관한

- 연구, 연세대학교 석사학위논문, 2004.
10. 임용민, 김홍배, 아파트 단지 내 아동 유희시설의 이용행태에 관한 연구, 한국주거학회논문집, 2003.
11. 이유경, 강만호, 이효원, 주석중, 단위주호 면적차이에 따른 아파트 단지 내 놀이공간의 이용실태에 관한연구, 대한건축학회논문집, 2001, p.12.