

P-10 농촌 마을 주민의 공동체의식 분석

An Analysis on the Community Consciousness in the Rural Villages Residents

고정숙*, 조영숙, 조강진, 조수묵, 김인혜
농촌진흥청 국립농업과학원

Jeong-Sook Ko*, Young-Sook Cho, Kang-Jin Cho, Soo-Muk Cho, In-Hye Kim
National Academy of Agricultural Science, RDA

농촌의 마을 지역사회 내에서 주민간의 공동체의식은 마을의 단결, 협동 및 발전에 중요한 한 요인이 된다. 이에 따라 농촌 생활 장기 변화 연구 사례마을 4지역의 주민을 대상으로 공동체의식을 조사 분석하였다. 공동체의식 중 중요한 항목의 분석내용은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 공동체의식

| 구 분 | | 달성 | 상주 | 의성 | 문경 |
|----------------|---------|----------|----------|----------|----------|
| 이웃간 교제 | 친밀함 | 39(72.2) | 18(43.9) | 39(86.7) | 30(69.8) |
| | 보통 | 14(25.9) | 23(56.1) | 4(8.9) | 13(30.2) |
| | 친밀하지 않음 | 1(1.9) | - | 2(4.4) | - |
| 참여 도입 | 친목모임 | 44(81.5) | 10(24.4) | 13(28.9) | 9(20.9) |
| | 영농조직 | 3(5.6) | 4(9.8) | 2(4.4) | 2(4.7) |
| | 종교활동 | 2(3.7) | 2(4.9) | 1(2.2) | 22(51.2) |
| | 학습단체 등 | 1(1.9) | 10(24.3) | 10(22.3) | 1(2.3) |
| | 없 음 | 4(7.4) | 15(36.6) | 19(42.2) | 9(20.9) |
| 마을 행사 참여 | 적극 참여 | 45(83.3) | 31(75.6) | 38(84.4) | 32(74.4) |
| | 보 통 | 5(9.3) | 8(19.5) | 5(11.1) | 4(9.3) |
| | 그렇지 않음 | 4(7.4) | 2(4.9) | 2(4.4) | 7(16.3) |
| 공동체 양보심 | 그러함 | 16(29.6) | 16(39.0) | 29(64.4) | 19(44.2) |
| | 보통 | 34(63.0) | 23(56.1) | 16(35.6) | 21(48.8) |
| | 아님 | 4(7.4) | 2(4.9) | - | 3(7.0) |

농촌마을 주민의 공동체의식 변화를 살펴보기 위해 마을주민들 사이에 3년 전에 비해 협동이 더 잘된다고 생각하는가를 조사한 결과 달성과 의성에서는 잘된다는 비율이 높게 나타났으나 상주에서는 더 안된다는 비율이 높게 나타났고 이 지역에서는 친밀도도 낮아진 것으로 보인다. 이는 마을내 경지 정리과정에서 주민 간 이해가 상충한 결과라 여겨진다.

<표 2> 공동체의식 변화

| 구 분 | | 달성 | 상주 | 의성 | 문경 |
|------------------|------|----------|----------|----------|----------|
| 3년전 협동심 비교 | 더 잘됨 | 22(40.7) | 4(9.8) | 17(37.8) | 11(25.6) |
| | 비슷함 | 20(37.0) | 28(68.2) | 21(46.7) | 21(48.8) |
| 3년전 친밀도 비교 | 더 안됨 | 12(22.2) | 9(22.0) | 7(15.6) | 11(25.6) |
| | 더 친함 | 18(33.3) | 2(4.9) | 11(24.4) | 5(11.6) |
| 3년전 친밀도 비교 | 비슷함 | 23(42.6) | 27(65.9) | 29(64.4) | 30(69.8) |
| | 덜 친함 | 13(24.1) | 12(29.3) | 5(11.1) | 8(18.6) |

이러한 공동체의식 조사 분석 결과는 마을주민의 단결 및 협동심을 고양시키고, 그 특성을 활용하여 농촌마을 개발사업 추진 시 활용할 수 있을 것으로 생각된다.