

나노광촉매가 코팅된 실리카 비드의 재생 연구

도영웅*, 하진욱*

*순천향대학교 화학공학·환경공학과

e-mail: chejwh@sch.ac.kr

Recycling Technique of Nano TiO₂-Coated Silica-bead for Waste Water Treatment

Young-Woong Do*, Jin-Wook Ha*

*Dept. of Chemical & Environmental Eng., College of Eng.,
Soonchunhyang Univ., Asan 336-745, Korea

요약

본 연구에서는 수용액 내의 오염물질 분해를 위하여 개발한 광촉매가 코팅된 실리카 비드의 광분해반응 사용에 따른 활성저하 문제를 해결하기 위하여 반응에 사용한 비드의 활성을 향상시킬 수 있는 재생 방법에 관한 실험을 수행하였다.

비드의 재생방법으로 표면 세정법을 선택하였으며, 세정액으로는 물(증류수), 계면활성제, 아세톤 등 세정력이 서로 다른 3종의 용액을 사용하였다. 재생 과정은 서로 다른 3종의 세정액으로 반응에 사용하여 활성이 떨어진 비드를 세정한 후, 소성온도를 100℃, 200℃, 300℃로 달리하여 30분간 처리하였다. 재생 처리과정은 각 1~3회 반복 수행하였으며, 서로 다른 조건에서 재생된 비드의 활성은 수용액 내의 methylene blue 광분해율로 측정하였다.

연구결과, 재생한 비드의 활성은 아세톤으로 세정한 후, 100℃에서 30분간 소성하였을 때 가장 우수한 것으로 나타났으며, 이러한 기초 연구결과를 토대로 현재보다 효율적인 재생 기술에 관한 연구를 수행 중에 있다.

1. 서론

다양한 분야에서 발생하는 환경오염은 더 이상 특정지역만의 문제가 아니라 생존과 직결되는 전 세계의 공통과제가 되었다. 특히 다양한 화학물질의 사용으로 인한 유독한 유기화합물의 배출은 점점 증가 추세에 있으며, 그에 따른 대기·수질상의 유기화합물질 처리방법의 개발과 처리효율을 향상시키려는 연구가 활발히 수행되고 있다.

TiO₂를 이용한 광촉매 처리기술은 1990년대 초부터 주목을 받아왔으며, 이 기술은 대기와 수중의 유기오염물질을 무기화 하는데 뛰어난 효능을 가지고 있다.[1-4] 액상보다 기상오염물질 처리에 우수한 효능을 보이는 이 기술은 최근에는 수중 유기오염물질 처리, 방오, 항균, 자외선 차단, 수소생성 등 다양한 분야로 그 활용 영역을 넓히고 있다.

본 연구에서는 수용액 내의 오염물질 분해를 위

하여 개발한 광촉매가 코팅된 실리카 비드의 광분해반응 사용에 따른 활성저하 문제를 해결하기 위하여 반응에 사용한 비드의 활성을 향상시킬 수 있는 재생 방법(세정액, 소성온도, 재생 횟수)에 관한 연구를 수행하였다.

2. 실험

2.1. 시약 및 재료

본 연구에 사용한 시약 중 아세톤은 SK chemical, 계면활성제는 CJ Lion, methylene blue는 덕산이화학 제품을 사용하였고 증류수는 Pure-GD (휴먼과학) 증류장치를 이용하여 제조하였다.

광촉매가 코팅된 실리카 비드는 FB-CVD (fluidized bed chemical vapor deposition) 공정을 사용하여 제조하였다. FB-CVD 공정에서는 TTIP (titanium tetra iso-propoxide, Ti[OCH(CH₃)₂]₄)

Aldrich Chemical Co.) 전구체를 1~3mm 크기의 실리카 비드에 분산 코팅한 후 500℃ 3시간 동안 열처리하여 광촉매 코팅 비드를 제작하였다.[5-8]

제작한 코팅 비드의 광분해 활성도는 농도 20ppm의 methylene blue 수용액의 광분해율로 측정하였다.[9]

2.2. 광분해 반응시스템

광분해 반응시스템은 반응기, 반사체, 광원, KTC사의 순환펌프로 구성하였다.

반응기의 부피는 1024ml이었으며 직사각형의 아크릴 재질로 제작하였고, 광원이 조사되는 윗면은 광원부로부터 조사되는 광흡수율을 최대로 하기 위하여 석영으로 제작하였다. 광원부에는 Sankyo Denki사 (일본) UV-C 램프와 광반사체를 설치하였다.

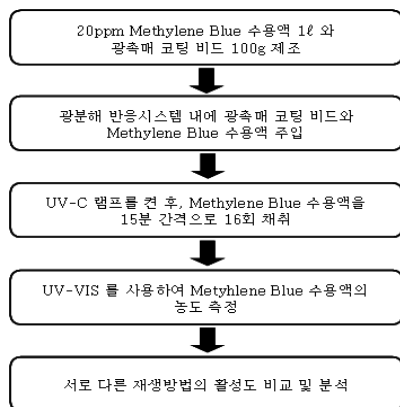
재생 비드의 소성을 위한 500℃까지 승온이 가능한 전기소성로(Hwa Sueng, 국산)와 methylene blue의 농도측정을 위한 UV-VIS spectrophotometer (UV-2450, SHIMADZU, 일본)를 사용하였다.

2.3. 광촉매 실리카 비드의 재생 연구

비드의 재생방법으로 표면 세정법을 선택하였으며, 세정액으로는 증류수, 계면활성제, 아세톤 등 세정력이 서로 다른 3종의 용액을 사용하였다. 재생과정은 서로 다른 3종의 세정액으로 반응에 사용하여 활성이 떨어진 비드를 세정한 후, 소성온도를 100℃, 200℃, 300℃로 달리하여 30분간 처리하였다.

재생 처리과정은 각 1~3회 반복 수행하였으며 서로 다른 조건에서 재생된 비드의 활성은 수용액 내의 methylene blue 광분해율로 측정하였다.

본 연구의 실험방법을 그림 1에 요약하였다.



[그림 1]. 재생 비드의 활성분석 실험

3. 결과 및 고찰

3.1. 세정액(증류수)을 사용하여 재생한 비드의 광분해 효율 I

증류수를 세정액으로 사용하고, 100℃, 200℃, 300℃의 서로 다른 온도의 소성과정을 거쳐 1~3회 재생 처리한 재생 비드의 광분해 활성도를 그림 2에 나타내었다.

실험결과에서 볼 수 있듯이 활성도가 전반적으로 매우 낮았으며, 소성온도나 재생 횟수 변화에 따른 활성도 변화가 거의 나타나지 않았다.

또한 200℃ 소성시 코팅 비드의 손상이 관찰되었고, 300℃ 처리시 재생 연구에 사용하기 어려운 정도로 손상이 심함을 알 수 있었다.

3.2. 세정액(계면활성제)을 사용하여 재생한 비드의 광분해 효율 II

계면활성제로 세정한 경우 증류수로 세정한 비드와 비슷한 광분해 효율을 보였다.

이 경우도 또한 200℃ 이상에서 소성시 재생한 비드의 표면 손상이 관찰되었다. 이러한 비드의 손상은 비드의 성능과 관계되어 있음을 그림 2, 3, 4의 실험결과에서 유추할 수 있었다.

3.3. 세정액(아세톤)을 사용하여 재생한 비드의 광분해 효율 III

아세톤을 세정액으로 사용하고, 100℃, 200℃, 300℃의 서로 다른 온도의 소성과정을 거쳐 1~3회 재생 처리한 재생 비드의 광분해 활성도를 그림 4에 나타내었다.

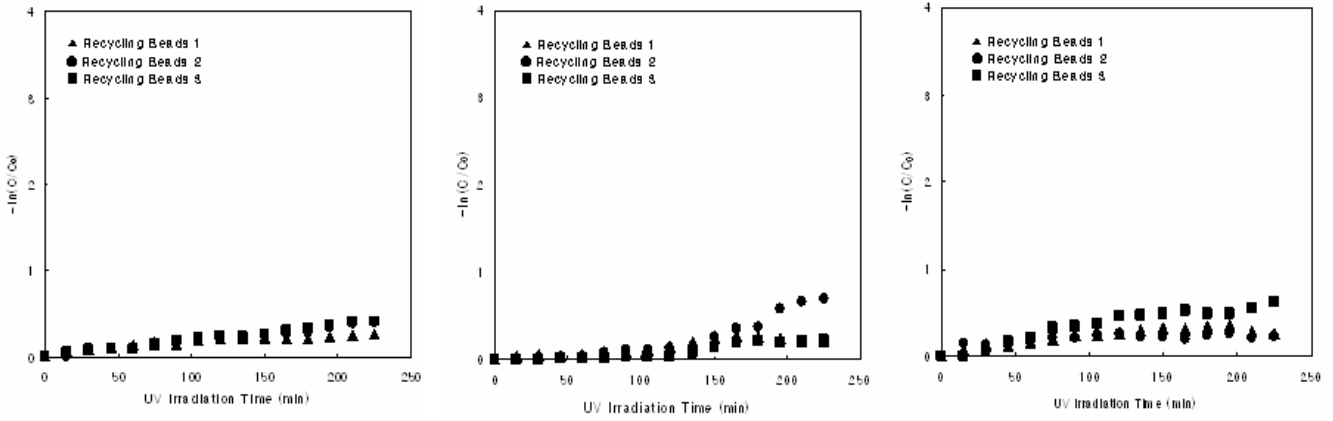
결과에서 볼 수 있듯이 아세톤으로 세정한 경우 다른 세정액을 사용한 경우보다 광분해 활성도가 우수함을 알 수 있었다.

이는 아세톤의 강한 세정력으로 인하여 비드의 표면이 복원되어 촉매 표면반응을 촉진시킨 것으로 해석할 수 있다.

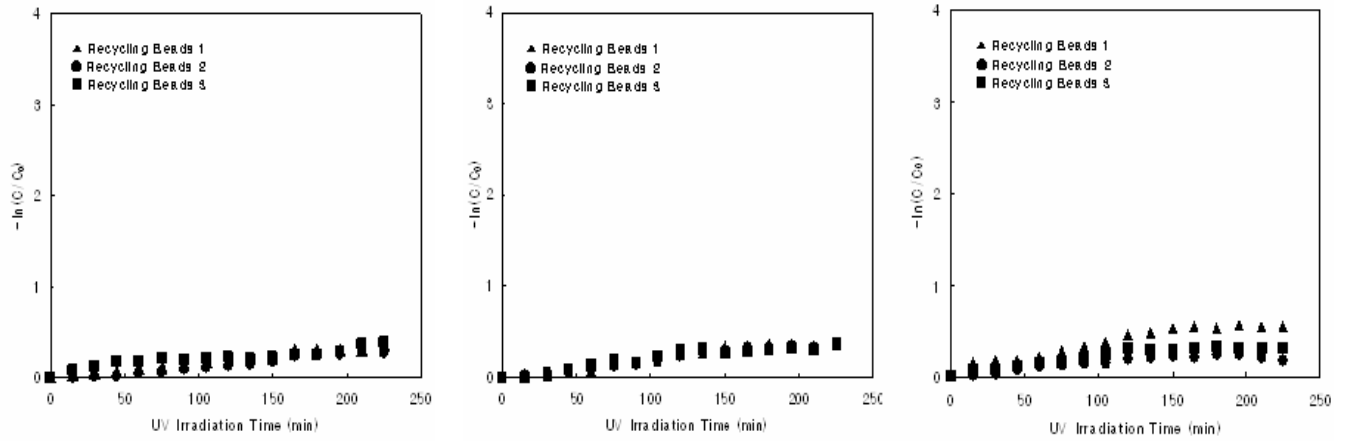
그러나 200℃에서 재생비드의 효율은 100℃에 비하여 아주 낮았으며, 300℃에서는 코팅 비드의 표면 손상으로 인하여 다소 불규칙한 광분해 효율을 보였다.

4. 결론

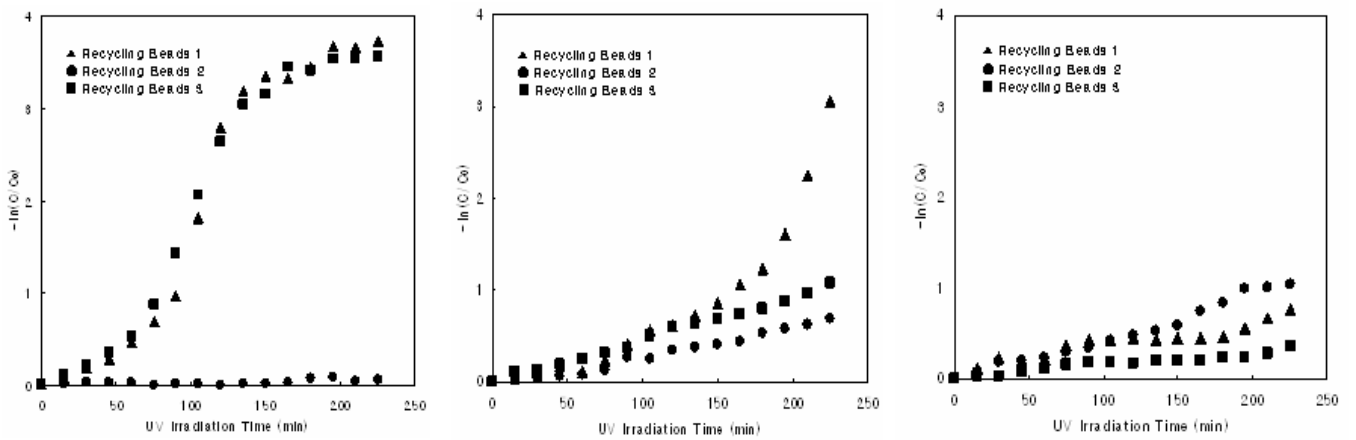
수용액 내 오염물질 분해에 사용한 광촉매가 코팅된 실리카 비드의 활성저하 문제를 해결하기 위하



[그림 2] 재생처리 횟수에 따른 광분해 효율비교 I.
 (a) 물 세정, 100°C 소성, (b) 물 세정, 200°C 소성, (c) 물 세정, 300°C 소성



[그림 3] 재생처리 횟수에 따른 광분해 효율비교 II.
 (a) 계면활성제 세정, 100°C 소성, (b) 계면활성제 세정, 200°C 소성, (c) 계면활성제 세정, 300°C 소성



[그림 4] 재생처리 횟수에 따른 광분해 효율비교 III.
 (a) 아세톤 세정, 100°C 소성, (b) 아세톤 세정, 200°C 소성, (c) 아세톤 세정, 300°C 소성

여 수행한 재생연구를 통하여 다음과 같은 결과를 얻을 수 있었다.

1. 반응에 사용한 광촉매가 코팅된 실리카 비드의 methylene blue 수용액의 광분해율은 아세톤, 물(증류수), 계면활성제 순으로 나타났으며, 이중 아세톤을 사용하였을 때 다른 세정액에 비하여 높은 광활성을 보였다.
2. 소성온도가 높아질수록 코팅 비드의 표면 손상이 많았으며, methylene blue 수용액의 광활성도도 낮아졌다. 또한 비드의 코팅 표면 손상 및 파손으로 인하여 재생 횟수가 증가할수록 광활성이 좋지 않았다.
3. 재생한 비드의 활성은 아세톤으로 세정한 후, 100℃에서 30분간 소성하였을 때 가장 우수한 것으로 나타났으며, 1~3회 세정한 후에도 재생한 비드의 활성도 차이가 거의 없었다.

참고문헌

- [1] K. I. Zamaraev, M. I. Khramov, V. N. Parmon: Catal. Rev. Vol. 35, pp. 617, 1994.
- [2] 박성애, 도영웅, 하진욱, "광분해 시스템을 이용한 수용액내 유기물질의 광분해 연구", 한국공업학회 응용화학, Vol. 11, No. 2, pp. 465-468, 2007.
- [3] T. Sano, N. Negishi, K. Uchino, J. Tanaka, S. Matsuzaka, K. Takeuchi; J. Photochem. Photobol A: Chem. Vol. 160, pp. 93, 2003.
- [4] N. Negishi, T. Iyoda, K. Hashimoto, A. Fujishima: Chem. Lett, pp. 841, 1995.
- [5] J. H Park, S. Y Lee, D. H Bae, N. Y Lim, and J. W Ha, Materials Science Forum, Vol, 510-511, pp. 126, 2006.
- [6] J. W. Kim, D. O. Kim and Y. B. Hahn: Korean J. Chem. Eng. Vol. 15, pp. 217, 1998.
- [7] S. C. Jung, N. Imaishi, N.: Korean J. Chem. Eng. Vol. 16, pp. 229, 1999.
- [8] S. C. Jung, S. C. Kim, and S. G. S: Korean J. Chem. Eng. Vol. 39, No. 4 pp. 385-389, 2001.
- [9] S. Yang, L. Lou, K. Wang, and Y. Chen: Applied Catalysis A: General, Vol. 301, pp. 152, 2006.