

제주국제관악제가 제주에 미치는 경제·사회적 영향 분석

이은정*, 황경수**, 고태호***
*제주대학교 행정학과 박사과정
**제주대학교 행정학과 조교수
***제주발전연구원
e-mail : ejlee@jejunu.ac.kr

Economic and Social Impact Analysis of Jeju International Wind Ensemble Festival

Eun-Jeong Lee*, Kyung-Soo Hwang*, Tae-Ho Ko**
*Dept. of Public Administration, Jeju National University
**Jeju Development Institute

요 약

본 연구의 목적은 2008년에 개최된 제주국제관악제에 따른 관광산업이 제주지역 경제에 미치는 파급효과와, 제주지역 사회·문화에 미치는 영향을 분석하였다. 제주지역 산업연관표를 활용하고, 축제 개최에 따른 관광산업을 분류하고, 이를 토대로 생산유발계수, 부가가치유발계수, 고용유발계수 등을 이용하여 경제적 파급효과를 분석하였고, 선행연구를 정리하여 사회통합적 측면, 정치선전적 측면, 문화발전적 측면, 산업적 측면 4부문으로 제주국제관악제가 제주지역 사회에 미치는 영향을 분석하였다.

1. 서 론

지방자치 실시 이후 각 지방정부는 지역 축제의 이벤트를 추진하여 지역 경제 활성화를 위해 노력하고 있다. 문화산업과 관련하여 장소 마케팅의 전략으로 지역 축제를 개최하여 관광 상품화하고 있는 것이다(정홍익·이종열·박광국·주효진, 2008).

축제와 이벤트의 사전적 유치타당성, 투입예산의 적정성, 사후적 평가, 관련 사업과도 연계되어 있어 정책의 효율성을 높이고 적실성 있는 대안을 개발하는 데 중요한 의미가 있다(김한주·이충기, 2007).

지역 축제는 추진주체의 축제 예산지출을 통한 직접지출 경로, 다른 하나는 축제에 참가한 방문객들의 재화와 서비스에 대한 지출을 통해 유발되는 지출 경로들을 통해 지역의 경제적 효과에 영향을 미치게 된다. 이를 분석하는 방법에는 산업연관모형을 이용하는데 이는 국민 경제 전반에 걸친 경제적 효과를 분석하는데 유용한 기법이다(Fletcher, 1989).

이와 관련하여 최근 정부나 지자체의 지원을 받

는 축제나 회의 유치 등의 경제적 파급효과 분석이 이뤄지고 있음에도 불구하고, 국제관악제의 경제적 파급효과를 분석한 연구는 찾기가 힘들어 본 연구에서는 2008년 제주국제관악제의 개최에 따른 관광산업이 제주지역 경제에 미치는 파급효과를 제주지역 산업 연관표를 활용, 생산유발계수, 부가가치유발계수, 고용유발계수 등을 이용하여 경제적 파급효과를 분석하고 사회·문화적 영향은 사회통합적 측면, 문화발전적 측면, 정치선전적 측면, 산업적 측면 4부문으로 나누어 분석할 것이다.

2. 이론적 배경 및 선행연구 검토

2.1. 관광산업 분류

이처럼 관광산업에 대해 관광진흥법의 규정은 있지만, 통계청, 한국은행, 지방자치단체 등에서 관광산업을 단일산업으로 분류하고 있지 않아 선행연구들을 통하여 본 연구에서는 숙박업, 음식점업, 소매업, 관광교통업, 문화오락서비스 5부문으로 분류하여

제주지역산업연관표 28부문을 이용하여 각각 음식점 및 숙박, 운수 및 보관, 도소매, 문화오락서비스를 대응시켰다.

2.2 지역산업 연관분석 선행연구 검토

지역산업 연관모형은 Isard(1951)를 중심으로 투입산출모형을 지역경제 분석에 광범위하게 적용, 발전시킨 것으로 투입산출모형은 산업 제품에 대한 외부수요와 산업간 연관성을 고려하여 경제를 분석하는 방법이다(김홍배, 2007).

이에 대한 선행연구는 다음 [표 1] 과 같고, 주로 입지상계수법을 많이 이용하는 것으로 나타났다.

[표 1] 축제 및 문화행사 관련 산업연관분석모형 선행연구

연구자	연구내용	방법
이충기 (1999)	2002 월드컵 개최에 따른 외래관광객 및 관광수입 예측, 관광산업의 경제적 파급 효과 분석	산업연관분석
이희재 (2000)	안동국제탈춤페스티벌이 지역에 미친 경제적 효과 분석	지역산업연관분석
이희찬 (2001)	2000 광주 비엔날레 개최에 따른 지역경제 효과 분석 방법	설문조사, 가중치 개발
고숙희 (2001)	1999년에 단양에서 개최된 10개의 지역문화축제의 경제적 파급효과와 지방재정 파급효과 분석	방문객의 지출경비와 지역투입, 지역산출 기법에 의한 산업연관분석
김상호 (2004)	2000 광주비엔날레가 광주시에 미치는 경제적인 파급효과 분석	지역투입산출모형 입지상계수법
김상호 (2004)	2004 함평나비축제의 경제적 파급효과 분석	지역투입산출모형 입지상계수법
공성애·최근희 (2005)	이천 도자기축제의 정부직접투자 및 지출로 인한 경제효과, 관광객 지출의 경제적 효과 추정	지역투입산출모형
조우정 (2006)	스포츠이벤트 경제적 파급효과 분석에 따라 2006년 전남에서 개최된 마라톤 대회 개최의 파급효과 분석	설문조사 기준 스포츠이벤트관련사업의 (전국평균값) 승수 활용
이상경·양승우 (2006)	완도 해신 촬영장 방문객들 설문조사를 통한 경제파급효과 분석	설문조사(실제관광 지출액 추정) 지역산업연관모형
유명희 (2006)	2003 고양세계꽃박람회와 2000 박람회 운영의 차별화, 성과 차이 분석	경영성과 분석, 산업연관효과 분석
최성관 (2006)	안동국제탈춤페스티벌의 지역경제에 미치는 영향 추정	설문조사 지역산업연관분석
김한주·이충기 (2007)	부산국제영화제 개최에 따른 관광산업이 지역경제에 미치는 파급효과 분석, 부산지역 산업연관표 작성 방법과 자료수집 및 추계, 입지상계수를 활용	지역산업연관분석, 입지상계수법 설문조사,
이충기·이진형·송학준 (2007)	2005 서산천수만 칠새기행전의 경제적 파급효과 분석	지역산업연관분석 입지상계수법 설문조사

이지석·윤정희 (2008)	2007 제천국제음악영화제의 경제적 파급효과 분석	지역산업연관모형 입지상계수법
이충기·서태양·박종구 (2008)	경주세계문화엑스포 개최로 인한 지역경제파급효과 평가	지역산업연관표, 개방형·폐쇄형 산업연관모델 활용

3. 분석모형 설정

3.1 경제적 파급효과 분석의 틀

한국은행에서 2008년에 발표한 제주지역산업연관표¹⁾ 28부문을 이용하여 다음 [표 2] 처럼 각각 음식점 및 숙박, 운수 및 보관, 도소매, 문화오락서비스를 대응시켰다.

[표 2] 제주지역산업연관표상 관광사업 분류

통합부문	제주지역산업연관표 기본부문
숙박업	음식점및숙박업
음식점업	음식점및숙박업
소매업	도소매업
관광교통업	운수및보관
문화오락서비스	문화오락서비스

자료: 한국은행 제주지역산업연관표 활용

한국은행(2008) “2003년 제주지역산업연관표(28 부문)”를 활용하여 산업별 유발효과를 도출하여 보니 다음 [표 3] 과 같았다.

[표 3] 제주지역 산업별 생산, 부가가치, 고용 유발계수

구 분	투입 계수	순 위	생산 유발 계수	순 위	부가 가치 유발 계수	순 위	고용 유발 계수	순 위	
산업 별 계 수 (28부 문 연 관 표 이 용)	농림수산물	0.214	24	1.241	26	0.825	6	19.460	2
	광산물	0.158	27	1.405	10	0.276	28	10.100	13
	음식료품	0.472	2	1.221	27	0.772	8	4.900	25
	섬유및가죽제품	0.272	14	1.409	9	0.616	15	5.864	24
	목재및종이제품	0.299	9	1.551	4	0.508	21	14.167	7
	인쇄,출판및복제	0.302	7	1.567	3	0.642	11	11.652	12
	석유및석탄제품	0.403	4	1.385	12	0.434	26	18.107	3
	화학제품	0.336	5	1.418	8	0.488	22	6.009	22
	비금속광물제품	0.411	3	1.633	2	0.841	4	12.721	10
	제1차금속제품	0.242	21	1.377	15	0.519	20	16.494	5
	금속제품	0.220	23	1.310	22	0.801	7	4.598	26
	일반기계	0.260	18	1.378	13	0.525	19	20.875	1
	전기및전자기기	0.283	11	1.309	23	0.866	2	7.489	18
	정밀기기	0.301	8	1.468	5	0.484	23	12.007	11
	수송장비	0.242	20	1.445	6	0.629	14	16.791	4
	가구및기타제	0.269	15	1.341	21	0.636	13	7.623	17

1) 한국은행은 2007년 발표한 6개 권역 지역간산업연관표를 이용하여 2003년 제주지역 산업연관표를 간접기법에 의해 작성하였다(부상돈·고태호, 2008).

	조업제품								
	전력,가스및수도	0.255	19	1.373	16	0.580	16	8.229	16
	건설	0.267	16	1.377	14	0.543	18	12.857	9
	통신및방송	0.267	17	1.349	20	0.684	10	3.348	28
	금융및보험	0.229	22	1.365	18	0.641	12	9.868	14
	부동산및사업서비스	0.178	25	1.260	25	0.869	1	5.871	23
	공공행정및국방	0.173	26	1.219	28	0.464	24	6.725	20
	교육및보건	0.156	28	1.956	1	0.766	9	9.319	15
	기타	0.667	1	1.299	24	0.850	3	6.174	21
관광사업	도소매	0.279	12	1.367	17	0.580	17	4.482	27
	음식점및숙박	0.319	6	1.423	7	0.370	27	16.250	6
	운수및보관	0.278	13	1.393	11	0.445	25	13.514	8
	사회및기타서비스	0.294	10	1.354	19	0.827	5	7.051	19
	평균	0.009		1.400		0.624		10.448	

자료: 한국은행(2008). 「2003년 제주지역산업연관표」로부터 도출.

그리고 제주국제관악제에 참여하는 주민, 관광객, 관악제 참여자가 지출하는 금액에 관해 조사를 해야 하지만, 시간상 제약으로 인해 본 연구의 2008국제관악제의 경제적 영향을 분석하기 위해 2004년 보고서의 국제관악제 참여자의 지출액 자료를 이용하고, 참여자 수는 2008년 국제관악제 참여자 수 자료를 활용하였다.

3.2 국제 관악제의 사회적 영향 분석의 틀

지역 축제의 사회적 영향을 분석하는 기준은 구체적으로 나와 있지 않다. 따라서 이대희(2001)와 정홍익 외(2008)의 지역 문화축제, 문화관광상품이 지역사회에 미치는 효과 등을 조합하여 정리하였는데 다음 [표 4] 와 같다.

[표 4] 지역 축제의 사회적 영향

구분	이대희(2001)	정홍익 외(2008)
사회통합적 측면	주민참여 의식, 주민 화합, 주민들의 사회적 역량 확인	시민의 참여의식 제고
문화발전적 측면	관련된 문화예술 발전 주민들의 문화 향수 욕구 충족 전통 문화의 발전 새로운 문화 자원의 개발 다른 지역 문화의 이해와 문화 전파	축제의 명확한 주제 선정 역사, 지역, 전통적 고유성 의미 내포 여부
정치선전적 측면	지역의 국내외 선전 효과	지역 홍보 기회 매스컴의 집중 축제 조직위원회의 원활한 협력체제 운영
산업적 측면		산업의 차별성, 희소성 제고 후원기업 및 단체의 활성화 및 확대

자료: 이대희(2001) PP.362-391, 정홍익 외(2008) PP. 185-199 참조, 구성

4. 제주국제 관악제의 영향 분석

4.1 경제적 영향 분석

2008 제주국제관악제에 참가한 임원, 연주자 등 참여자는국의 참가 앙상블 및 관악단이 5개국 10개 팀 170여 명, 국내 참가 앙상블 및 관악단이 7개팀 230여 명, 초청인사 및 협연자가 10개국 50명, 도립 무용단 40명, 트롬본 및 플루트 캠프 참가자 2개팀 200명, 도내 참가팀은 11개팀 550여명 등 17개국 30개 팀 총 1,300여 명으로 추산된다.

지출액을 추정하면, 다음 [표 5] 와 같다.

[표 5] 국제관악제 참가자의 총지출액 추정

구분	교통비	식음료비	쇼핑비	숙박비	유홍비 등	총비용	단위
공식 지출 경비	42,596	126,472	-	33,738	246,832	449,637	원/인
개인 지출 경비	13,377	47,842	246,296	14,174	39,591	361,280	원/인
합계	55,973	174,314	246,296	47,912	286,423	810,917	원/인
총지출액	72.76	226.61	320.18	62.29	372.35	1054.19	백만원

자료: 제주국제관악제조직위원회 보고서(2004)

제주국제관악제에 참여한 참가자의 제주지역 내 지출액이 지역경제에 파급시킨 직·간접효과를 분석하면 [표 6] 과 같다.

[표 6] 국제관악제 참가자에 의한 경제적 파급효과

구분	총경제적 파급효과		
	생산파급액 (백만원)	부가가치파급액 (백만원)	고용파급수 (명, 억원)
숙박업	437.69	185.70	1.44(1435.05)
음식점업	88.64	23.05	1.01(1012.21)
소매업	322.47	83.85	3.68(3682.41)
관광교통업	101.35	32.38	0.98(983.28)
문화오락서비스	504.16	307.93	2.63(2625.44)
계	1454.31	632.91	9.7(9738.39)

4.2 사회·문화적 영향 분석

사회통합적 측면을 보면 59회의 관악단 순회연주회, 지역주민과 함께하는 프로그램으로 한림공원, 약천사 산사음악회, 국립제주박물관, 대흘초등학교 등지에서 미국, 프랑스, 독일, 헝가리 등 국외 오케스트라와 앙상블이 연주회를 갖는 등 지역주민들의 화합의 장을 만들었고, 2008년 6월 한달간 자원봉사를

모집하여 지역민들의 참여의식을 제고시켰다.

문화발전적 측면에서는 지역주민들의 문화향수권을 확대시키고자 2004년 관악제보다 확대하여 그 장소를 초등학교, 박물관, 산사, 한림공원 등 특설무대를 지역 곳곳에 마련하여 문화향수 기회를 확대시켰다. 그리고 세계적으로 최근래에 작곡된 관악작품들을 발굴하고 세계에 보급하는 메신저 역할을 수행하여 2008년에는 프랭크 티켈리를 초청하여 대표적 작품들을 조명하였고, 국제관악제에 참여한 국내외 음악인들을 위해 제주와 한국의 전통문화를 소개하는 프로그램을 마련하여 제주의 문화 예술적 이미지를 한층 높이는 시도를 하였다. 그리고 국내외 음악 축제와 차별화를 두어 6·25 전쟁 이후로 관악이 활발히 이루어진 전통을 이어 관악제를 개최하고 그 맥을 이어가는 점을 높이 평가할 수 있을 것이다.²⁾

정치 선전적 측면에서는 온라인, 오프라인으로 다각적인 홍보를 하였고 기간 내내 도내 주요 언론사의 보도가 이어졌으며, 특히 제주시장은 독일 로렐라이 금관양상블팀을 공식적으로 만나 제주국제관악제 발전방안에 대해 의견을 나누기도 하는 등 지방자치단체, 단체장의 지역홍보 등의 기회로 활용되기도 하였다.

산업적 측면을 보면, 축제를 성공적으로 개최될 수 있게 지역 은행, 악기 관련 기업, 국외 악기 제조사, 도내 언론사, 제주 관광협회, 한국문화예술진흥원, 도교육청, 문화체육관광부 등의 민·관 후원이 있었다. 아직은 부족한 제주지역 메세나³⁾ 운동이 국제관악제를 통해서도 실현되고 있고, 국제관악제라는 문화상품과 은행, 악기사 등 소규모의 기업의 후원을 받으며 기업과 문화의 만남의 장이 작지만 진행되고 있는 고무적인 현상으로 볼 수 있다.

5. 결론

매년 늘어나고 있는 지역축제의 지역내에 미치는

2) 유명 음악축제의 예로 전주세계소리축제, 남원홍부제는 국악을 중심으로, 유명 음악가들의 고향에서 이루어지는 통영현대음악제(작곡가 윤이상의 고향), 쾰츠부르크 축제(작곡가 모차르트의 고향) 등이 있다.

3) 윤길준(2003)은 메세나 이론이 기업의 문화예술지원은 과거의 자선(philanthropy)관점, 계몽적 실리주의 (elighted self-interest)관점에서, 마케팅관점으로 더 나아가 문화투자 관점으로 이동하고 있고, 이러한 추세는 기업의 문화·문화예술 지원 동기를 보다 전략적으로 그리고 문화·예술 지원의 성격도 필요악적인 비용개념에서 기업의 미래를 위한 투자 개념으로 인식하는 등 전략적인 관점으로 접근하고 있다고 하였다.

사회, 경제적 영향을 분석하는 것은 축제를 비롯한 문화정책에 대한 종합적 평가를 위한 한 틀을 제시하여 정책 수립 및 평가에 도움을 주기 위한 것이다. 본 연구는 국제관악제와 관련하여 첫 단계의 연구에 불과하여 많은 부분에서 보완, 발전이 필요하다 하겠다. 먼저 2008 국제관악제에 참여하는 관광객들의 지출로 인한 경제파급효과를 분석하지 못한 것이다. 실제 설문조사를 통하여 관광객 수를 추정하고, 지출액을 추정하여야 함에도 시간 등의 어려움으로 본 논문에서는 2004년도 보고서 자료를 활용하여 진행하였다. 또한 사회·문화적 영향을 분석하는 틀도 계량화가 힘들어 모형 개발보다는 분석의 틀을 제시하는 수준에서 진행한 한계도 있다. 이 부분은 향후 진행할 과제로 남겨두고자 한다.

주요참고문헌

- [1] 공성애·최근희, “지역문화행사(이천 도자기축제)의 지역 경제파급효과에 관한 연구”, 도시행정학보, 제18집, 제1호, pp. 125-145, 4월, 2005.
- [2] 김한주·이충기, “지역산업연관모형을 이용한 부산 국제영화제의 경제적 파급효과 분석”, 관광·레저연구, 제19권, 제4호, pp. 7-26, 11월, 2007.
- [3] 이지석·윤정희, “지역축제의 경제적 파급효과 분석”, 국제지역연구, 제12권, 제1호, pp. 573-593, 3월, 2008.
- [4] 이충기·이진형·송학준, “지역산업연관모형을 이용한 칠새관광축제의 지역경제 파급효과 분석”, 관광·레저연구, 제19권, 제2호, pp. 19-34, 5월, 2007.
- [5] 최성관, “지역이벤트의 지역경제 파급효과”, 경제연구, 제24권, 제4호, pp. 19-40, 12월, 2006.
- [6] 김홍배, “도시 및 지역경제분석론”, 기문당, 4월, 2007.
- [7] 이대희, “문화산업론”, 대영문화사, 9월, 2001.
- [8] 정홍익·이종열·박광국·주효진, “문화행정론”, 대영문화사, 8월, 2008.
- [9] 이강욱·최승묵, “관광산업의 지역경제 기여효과 분석”, 한국문화관광정책연구원 보고서, 12월, 2003.
- [10] 제주국제관악제조직위원회, “2008제주국제관악제 사업실적 보고서”, 내부자료, 2008.
- [11] 제주도·제주국제관악제조직위원회, “제주국제관악제가 제주에 미치는 문화·예술·사회적 환경에 대한 연구”, 보고서, 11월, 2004.
- [12] 한국은행 제주본부·제주발전연구원, “제주지역 산업연관표를 이용한 제주지역 경제구조 분석”, 2008년 제주경제 리서치 세미나 결과보고서, 7월, 2008.
- [13] 제주일보 홈페이지 <http://www.jejunews.com>
- [14] 제주의 소리 홈페이지 <http://www.jejuori.net>
- [15] 한국은행 제주본부 홈페이지 <http://bok.or.kr/jeju>