

관절경적 시술이 퇴행성 슬관절염의 치료에 유용한가? (evidence-based review)

Is arthroscopic management a beneficial treatment for osteoarthritis of the knee?

화순전남대병원 관절센터

송은규 · 선종근 · 박상진 · 이담선 · 정문수 · 조남영 · 문제영

서 론

퇴행성 관절염에서 적절한 관절경 수술의 그 효과에 대한 관심 및 의문에도 불구하고 그에 대한 치료로 가장 널리 사용되고 있다. 그러나 그 효과에 대해 발표된 잘 고안된 연구들 (well-designed studies)이 아주 적어, 저자들은 current 문헌을 evidence-based 고찰을 통해 그 결과 분석을 후향적으로 조사하였다.

재료 및 방법

2000년에서 2009년까지 대한 정형외과 학회지와 Medline에서 arthroscopy와 osteoarthritis of the knee에 대한 one-line research를 시행하여 본 연구에 관련이 있으면서 전 논문의 인쇄가 가능하며, 한글과 영문으로 된 article에 대해 review를 시행하였다. evidence-based grade와 관절염에 대한 분류 방법에 따라서 관절경적 시술에 대한 결과를 분석하였다.

결 과

문헌 검색을 통해 한글 article은 없었으며, 영문으로 작성된 11 relevant studies를 얻었다. 이들 중에 level I evidence가 3개였으며 모두 관절경적 시술이 보존적 치료보다 더 추가적인 효과를 제공하지 못했다고 하였고, level II evidence는 1개로 K-L grade IV에서는 효과가 없으며, grade III에서는 그 효과 여부를 확신할 수 없다고 하였고, grade I and II에서는 효과가 있다고 하였다. level IV evidence는 7개로 긍정적인 결과를 제시한 경우가 3개, 부정적인 결과를 제시한 경우가 4개 있었다. 단순 방사선 사진에 의해 관절염을 분석한 article이 4개, 관절경적 소견에 따라 분류한 article이 2개, 관절염에 대해 grading을 시행하지 않은 article이 5개였다.

결 론

Article review을 통해 퇴행성 관절염에 대한 관절경적 치료(퇴행성 연골관 절제술)의 효과는 보전적 치료보다 더 좋은 결과를 보이지는 않았다. 즉 효과가 아주 제한적이다(placebo effect). low-grade OA와 크기가 큰 연골관 파열에 대한 치료 방법으로는 효과가 있었으나 슬관절 관절염을 갖는 모든 환자에게 routine treatment로는 limited effect를 보였다. 그래서 severe staged OA에 대해서는 관절경적 치료보다는 보존적인 치료(optimized physical and medical therapy)를 시행하고 추후에 근치적 치료를 해야 하겠다.