

각국의 사회적기업 비교 분석에 대한 小考

김 종 권*

Abstract

이 논문은 다양한 형태의 사회적기업에 대하여 세계 지역을 6개지역(서부유럽, 동부유럽, 미국, 남아프리카, 남미, 동남아시아)으로 나누어 분석하기로 하였다. 이에 따라 이 논문은 각각의 지역에 특화된 요소들이 어떻게 사회적기업들이 다른 형태를 띄게 하는지와 관련하여 초점을 두고 있다. 예를 들어, 각각의 나라들의 사회적기업은 사회적기업의 활용, 기업형태, 법제도, 그리고 지원환경체계 등에 영향을 받으며 다른 형태들을 보이고 있는 것이다.

I. 서론

세계 각국에서는 지난 30년간 사회적기업이 비약적인 발전을 거듭하였다. 이러한 사회적기업은 NGO단체로서 그리고 시장친화적 기업의 특징을 지니고 있다. 이러한 시장친화적 기업이 추구하는 수입은 자립과 장기적으로 자선활동으로 활용될 수 있도록 하고 있다. 한편 이러한 사회적기업은 각각의 나라들마다 독특하고 다양한 형태를 보이고 있다.

II. 본론

Salamon et al(2004)는 34개국가를 조사한 결과에 의하여 시민사회단체로서의 기능을 갖고 있는 사회적기업의 주 수입원이 사회적기업 서비스 프로그램 운영을 위한 세금을 통한 정부지원금과 사회적기업이 창출하는 이윤 등으로 구성된다는 것을 지적하고 있다. 이들 34개국 중에서 24개국에서는 세금을 통한 정부지원금이 가장 큰 수입원이었다.

그리고 이 논문에 따르면 선진국의 경우 사회적기업의 수입 중 45%를 정부지원금에 의존하고 있으며 개발도상국가에서는 이 비중이 61%에 달하고 있다.

한편 세계 지역을 6개지역(서부유럽, 동부유럽, 미국, 남아프리카, 중남미, 동남아시아)으로 나누어 특징들을 비교해 보면 다음 <표 1>과 같다.

* 신홍대 경상정보계열 학과장

<표 1> 세계 6개지역의 사회적기업 특징 비교

	미국	서부유럽	동부유럽	남미	남아프리카	동남아시아
성과 초점	지속가능성	사회적편익	사회적편익	사회적/정치적편익	자립 및 지속가능성	지속가능한 개발 및 발전
프로그램 운영	전반적인 비영리활동	인적봉사 /고용	인적봉사 /고용	인적봉사 /고용	고용	고용/서비스
기업형태	비영리 (501(c)(3)) 법률기초	협동조합적 성격	협동조합적 성격	협동조합적, 상호편익증진 성격	마이크로 금융 및 소규모기업	소규모기업 및 비영리
법률적체계	협의중	진행중	진행중	협의중	비교려사항	비교려사항
지향점	시장경제	사회적경제	사회적경제	사회적경제	시장경제	시장경제
진행형태	기관설립	정부(EU)	국제기부금 (EU)	시민사회	국제기부금	분명치 않은 혼합형태

자료 : Kerlin, J. (2006)

사회적기업이 남아프리카에서 마이크로금융 및 소규모기업 형태로 활성화되듯이 우리나라의 경우에 있어서 점진적인 발전이 이루어지고 있다. 한편

<표 2> 4개 범주별 사회적기업 특징

	미국	서부유럽	동부유럽	남미	남아프리카	동남아시아
성과 초점	M	CS	CS	CS	M	M
기업형태	CS	CS(M)	CS(M)	CS(M)	M	M, CS
지향점	M	CS	CS	CS	M	M
진행형태	M	S	I(S)	CS(I)	I	I, M, S
사회적기업 모형	시민사회/ 시장	시민사회/ 정부	시민사회/ 국제기부금	시민사회	시장/ 국제기부금	시장, 시민사회, 국제기부금, 정부의 혼합

주 : 시장(M), 시민사회(CS), 정부(S), 국제기부금(I)을 통한 운영

자료 : Kerlin, J. (2006)

<표 3> 세계 6개지역의 사회적경제 환경의 비교 분석

	미국	서부유럽	동부유럽	남미	남아프리카	동남아시아
1인당 GDP ¹ (단위 : \$)	36,465	28,072	11,039	8,721	1,383	10,034
1인당 총고정자본 형성 ² (단위 : \$)	6,616	4,492	895	865	64	198
시장친화 지수	4 (강함)	3.5 (강함)	1.5 (약함)	1 (약함)	1 (약함)	1.5 (약함)
1인당 국제기부금 지원 ¹ (단위 : \$)	NA	NA	72 (강함)	10 (약함)	54 (다소 강함)	13 (약함)
국제기부금 의존지수	없음	없음	4 (강함)	1 (약함)	3 (다소 강함)	1 (약함)
교육과 의료비 공적지출 ³ (GDP비중, %)	6.5 (4, 높음)	6.4 (4, 높음)	4.8 (3, 비교적 높음)	3.3 (1, 낮음)	3.3 (1, 낮음)	2.6 (1, 낮음)
부패지수 ⁴ (1: 부패, 10: 청렴)	7.5 (4, 청렴도 높음)	8.0 (4, 청렴도 높음)	3.7 (1, 청렴도 낮음)	3.0 (1, 청렴도 낮음)	2.5 (1, 청렴도 낮음)	2.9 (1, 청렴도 낮음)
국가자원 활용지수	4 (높음)	4 (높음)	2 (대체로 낮음)	1 (낮음)	1 (낮음)	1 (낮음)
시민자유 의식 ⁵ (1: 자유도 높음, 7: 그렇지 못함)	1 (4, 높음)	1 (4, 높음)	1.8 (4, 높음)	2.5 (3, 약간 높음)	5 (낮음)	4.6 (낮음)
세계시민 의식지수 ⁶ (1~100)	61 (4, 높음)	52 (4, 높음)	26 (1, 낮음)	34 (1, 낮음)	36 (1, 낮음)	27 (1, 낮음)
시민사회 의식지수	4 (높음)	4 (높음)	2.5 (보통)	2 (다소 낮음)	1 (낮음)	1 (낮음)

주 1 : 세계은행(2004) 참조
 주 2 : 세계은행과 OECD 국민계정 (2004) 참조
 주 3 : 세계은행과 UNESCO (2004) 참조
 주 4 : 국제투명성기구 연간보고서, 부패지수 (2004) 참조
 주 5 : Freedom House (2005) 참조
 주 6 : 존스홉킨스 비교비영리부문사업 (2004) 참조
 자료 : Kerlin, J. (2006)

2007년도 한국은 33개 기업만이 기업의 사회, 환경, 지배구조 등을 통합적으로 분석한 ‘지속가능성 보고서’를 발간했고, 그 내용도 매우 부실하다는 평을 받았다. 이에 따라 국제투명성기구의 평가에서 한국의 부패인식지수(CPI)는 해마다 추락해 2007년 10점 만점에 5.1점으로 43위에 그쳤다. 따라서 <표 3>과 비교해 보면 미국과 서부유럽과 비교할 때 아직 투명성이 낮다는 것을 알 수 있다. 참고로 2005년 40위를 나타낸 데 이어 2006년 42위로 해를 거듭할수록 낮아지는 추세이다.

<표 4> 세계 6개지역 사회적기업 활동 국가

국가	미국	서부유럽	동부유럽	남미	남아프리카	동남아시아
	-	오스트리아 벨기에 덴마크 핀란드 프랑스 독일 아일랜드 이태리 네덜란드 노르웨이 포르투갈 스페인 스웨덴 스위스 영국	알바니아 보스니아· 헬제고비나 불가리아 크로아티아 체코 헝가리 마케도니아 폴란드 루마니아 세르비아· 몬테네그로 슬로바키야 슬로베니아	아르헨티나 페루	잠비아 짐바브웨	캄보디아 인도네시아 라오스 말레이시아 미얀마 파푸아뉴기니 필리핀 태국 베트남

자료 : Kerlin, J. (2006)

Ⅲ. 참 고 문 헌

- [1] Bornstein, D. (2004), How to Change the World: Social Entrepreneurs and the Power of New Ideas, Oxford University Press.
- [2] Borzaga, C. and Defourny, J. (2001), Conclusions: Social enterprises in Europe: A diversity of initiatives and prospects. In: C. Borzaga and Defourny (eds.), The Emergence of Social Enterprise, Routledge, London and New York, pp. 350-370.
- [3] Chabal, P. and Daloz, J. (1999), Africa Works: Disorder as Political Instrument, Oxford University Press.
- [4] Crimmins, J. C. and Keil, M. (1983), Enterprise in the Nonprofit Sector, The Rockefeller Brothers Fund, New York.
- [5] Dacanay, M. (2004), Creating Space in the Market: Social Enterprise Stories in Asia, Asian Institute of Management (AIM) and Conference of Asian

- Foundations and Organizations (CAFO).
- [6] Eikenberry, A. and Kluver, J. (2004), The marketization of the nonprofit sector: Civil society at risk? *Public Administration Review*, 64(2), 132-140.
 - [7] Kerlin, J. (2006), A Comparative Analysis of the Global Emergence of Social Enterprise, Working Paper 06-06, Nonprofit Studies Program, Andrew Young School of Policy Studies, Georgia State University, pp. 1-21.
 - [8] Kobayashi, K. (2006), What Does Social Enterprise Mean to Civil Society Organizations?: Ongoing Efforts and Discussion in Asia. Paper presented for panel session "Global Emergence of Social Enterprise" at the 7th ISTR Conference, July.
 - [9] Les, E. and Jeliaskova, M. (2005), The Social Economy in Central East and South East Europe, in OECD, *The Social Economy as a Tool of Social Innovation and Local Development*, Background Report.
 - [10] Les, E. and Kolin, M. (2006), Social Enterprise in Central Europe. Unpublished paper.
 - [11] Masendeke, A. and Mugova, A. (2006), Social Enterprise in Southern Africa. Unpublished paper.
 - [12] Mulgan, G. (2006), Cultivating the Other Invisible Hand of Social Entrepreneurship: Comparative Advance, Public Policy, and Future Research Priorities. In: A. Nicholls (ed.), *Social Entrepreneurship. New Models of Sustainable Change*, Oxford University Press, pp. 74-95.
 - [13] Nicholls, A. (ed.) (2006), *Social Entrepreneurship. New Models of Sustainable Change*, Oxford University Press.
 - [14] Nyssens, M. (2006), *Social Entrepreneurship. At the Crossroads of Market, Public Policies and Civil Society*, Routledge, London and New York.
 - [15] Roitter, M. (2006), New Experiences in Social Economy: The case of social enterprises in Argentina. Unpublished paper.
 - [16] Salamon, L. (1993), The marketization of welfare: Changing nonprofit and for-profit roles in the American welfare state. *Social Service Review*, 67(1), 16-39.
 - [17] Salamon, L. (1997), *Holding the Center: America's Nonprofit Sector at a Crossroads*, Nathan Cumming Foundation, New York.
 - [18] Salamon, L., et al. (2004), *Global Civil Society. Dimensions of the Nonprofit Sector*, Volume Two, Kumarian Press, Bloomfield, Connecticut.
 - [19] Young, D. (2003), New trends in the US non-profit sector: Towards market integration? In: OECD (ed.), *The Nonprofit Sector in a Changing Economy*, OECD, Paris, pp. 61-77.