

# 수업능력 평가도구 및 개발방향 : 보건과

김정남 · 김영임<sup>1)</sup> · 이화연<sup>2)</sup>

계명대학교 간호대학 · 한국방송통신대학교 간호학과<sup>1)</sup>

경덕여자고등학교 보건교사<sup>2)</sup>

## I. 수업능력 평가의 배경 및 필요성

- 한국교육과정평가원이 교사선발 개선방안으로 제시한 수업 실기 평가방안은 기존의 수험자들의 수업실기능력, 과목실무능력, 실제 학교 교육의 이해정도를 평가할 수 있도록 하고 있다. 이에 최근 대부분의 시·도 교육청에서는 이와 같은 평가를 실시하고 있다.

- 그러나 보건교사 선발 시에는 이러한 평가방안이 실시되지 않아서 보건교사 지망생들의 단순 지식 및 일부 학교보건 간호 실무능력의 평가만으로 교사 임용이 판가름 나는 현행의 제도는 미흡하다고 할 것이다.

- 현재와 같이 학교보건 및 실습과 지역사회 간호학 및 실습, 기초건강과학, 건강사정 및 실습, 성인간호학 및 실습, 정신 간호학 및 실습, 모성 간호학 및 실습의 단순지식의 습득이나 일부 학교보건간호 실무능력의 측정만으로 교사를 선발하는 것은 사회적 추세를 제대로 반영하지 못하고 있을뿐더러 학교 건강수준을 향상시키기 위한 학교의 자기관리능력의 향상이라는 학교보건교육의 목표를 달성하기에는 상당한 무리가 따른다 하겠다.

- 향후 1, 2차 교사 후 3차로 진행되는 수업 실기교사는 수업실기능력, 학교보건 간호실무능력, 실제적 학교보건 교육에 관련 이해능력을 바탕으로 진행되므로 심층적 평가가 가능해진다. 그러므로 보건교사 선발 시 수업실기 평가방안이 도입되면 간호대학 간호학과의 교과과정을 단순한 지식의 습득 위주가 아닌 실무 교육 중심으로 변화시키는 기능을 수행시킬 수 있을 것이다.

- 바람직한 보건교사는 단지 학교보건 간호 이론 지식만 뛰어난 사람이 아니라 학생들 스스로가 자기 건강관리 능력을 개발하는데 필요한 학교보건간호 실무능력 및 학교보건 교육에 관련한 제반능력을 고루 갖춘 전인적인 인재를 선발 하는 것이다.

- 이러한 점에서 수업 실기능력 평가는 교사 선발에서 가장 중요한 위치를 차지하고 있으며 또한 교사 선발에서 적절한 위치를 부여받아야 할 것이다.

## II. 보건과 수업 능력 평가의 개발방향

1. 교육인적자원부의 입법예고(안)의 구체적인 내용을 제시하면 다음과 같음(교육인적자원부, 2007).

- 중등교사 임용시험에서 교직적격자 선발 기능을 강화하기 위해 현행 2단계 전형방식을 3단계로 개편하고, 시험실시기관에서 시험일정 등을 고려하여 1, 2, 3차 시험을 통합 실시 할 수 있도록 함

- 제1차 선택형 필기시험, 제2차 논술형 필기시험, 제3차 교직적성 심층면접과 수업능력 및 실기·실험 평가에서 교사로서의 자질과 교직수행능력을 중점 평가하도록 함

- 교직적성 심층면접 및 수업능력 평가를 100점으로 하고, 예·체능·과학 교과 등 실기·실험 평가 포함 가능하도록 함

2. 현행의 1차 시험 중심형(총점의 약 55% 비중)에서 2~3차 시험 중심형으로 전환함

- 1차 선택형 필기시험 영향력 축소(총점의 30% 정도) 함

- 2~3차 시험 배점 확대 및 적격자 선별기능 강화하되, 1,2,3차 시험 성적의 합산에 의한 합격자 결정으로 객관성과 공정성을 확보하도록 함

- 2차, 3차 비중이 1차 시험 비중과 동등하게 이루어짐으로써, 이론적인 지식 습득 상태와 실제 수업 능력의 부조화 문제를 해결하도록 함

3. 위의 1, 2에 근거한 보건과 신규 중등 교사 선발개선 방안

- 3차 시험 중 교직적성 심층면접 10%와 수업능력평가 30%, 실험·실습 평가

(평가하지 않음) 배점 비중을 1차 시험 비중과 동등하게 하여(총점의 30% 정도) 이론적인 지식 습득 상태와 실제 수업 능력의 부조화 문제를 해결하도록 한다.

### Ⅲ. 수업능력 평가의 방법 및 기준

#### 1. 고려사항

##### 1) 평가영역의 구체화(한국교육과정평가원)

○ 수업 능력 평가의 방법과 기준을 일률적으로 제시하는 것은 쉽지 않으나, 과목의 특성을 반영한 수업 능력 평가 방법과 기준을 제시할 수 있을 것임. (한국교육과정평가원)

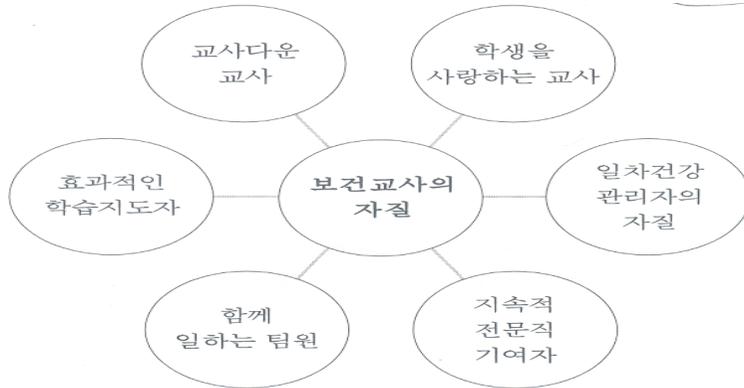
- 수업 능력 평가 방법과 기준이 과목의 특성에 따라 다를 뿐만 아니라, 어떠한 수업 능력 평가 방법을 사용하느냐에 따라서 기준 요소 설정이 달라질 수 있음

- 예를 들어, 관찰법을 사용할 경우에는, 있는 그대로를 관찰하고 기술하는(평가하는) 전체적인 기술 방식, 관찰 프로토콜이나 체크리스트를 활용한 체계화된 관찰 방식, 사진이나 비디오 녹화를 통한 사후 분석 방식 등이 사용될 수 있음

○ 수업 능력 평가의 기준은 평가 영역을 구체화하는 것임. 따라서 수업 능력의 평가 방법뿐만 아니라 평가, 환경, 평가 시간 등을 고려하여 설정하여야 할 것임. (한국교육과정평가원)

##### 2) 중등 보건교사의 자질요건(김정남 등(2004))

김정남, 김이순, 양순옥, 이정렬, 성옥희, 이화연(2004) 등은 관련 문헌을 고찰하고 분석한 결과 보건교사의 자질을 다음과 같이 6가지로 요약하였다.



〈그림 7-1〉 보건교사의 자질

- ① 교사다운 교사 : 교사는 인간성 회복, 인간성의 개발에 총력을 기울이는 교육자여야 한다. 이를 위하여 교사는 진실되고 본질적인 교육애정을 갖춘 교사여야 한다.
- ② 학생을 사랑하는 교사 : 학생의 입장에서, 학생을 인격적으로, 사랑으로 대하는 교사여야 한다. 학생의 학업지도뿐만 아니라, 성격지도, 여가지도 등 학생을 전인적인 인격체로 성장하도록 돕는 자질이다.
- ③ 효과적인 학습지도자 : 교육목적을 올바르게 설정하고 정확하게 진술할 수 있는 자질과 능력을 구비하고 있어야 한다. 새로운 학습법을 시도하려는 의욕, 학생들의 학습을 도와줄 수 있는 열정이 있어야 한다. 수업을 운영하는 데 있어서 교육내용의 구성, 시간계획, 학습집단의 조직, 시청각 매체의 이용, 수업의 형태나 흐름을 조직하려는 능력이 있어야 한다.
- ④ 일차건강관리자의 자질 : 보건교사는 학과목에 대한 지식뿐 아니라 학생들이 스스로 자가관리를 할 수 있는 능력을 갖도록 지도하는 교사이다. 학생들이 건강관리에 대한 지식, 태도, 능력을 갖도록 교육한다.
- ⑤ 함께 일하는 팀원 : 학교를 운영하는 구성원의 일원으로서 지도력과 조직력, 협동력을 갖고 다른 교원들과 지성적이고 합리적인 의사소통을 통하여 민주적 학교풍토를 조성하도록 노력해야 한다. 뿐만 아니라 주체적인 의식을 갖고 학교 경영에 적극적으로 참여하여 학교의 의사결정 과정에 적극적으로 참여하는 태도가 요구된다.
- ⑥ 지속적 전문적 기여자 : 교육전문인으로서 교권신장을 위해 노력해야 한다. 또한 자기 개발을 위해 노력하는 적극성과 발전 지향적 태도, 교육이론이나 교과에

관한 지식, 교육이론이나 교과에 관한 지식의 새로운 발전동향에 능동적으로 대처하는 자질이 필요로 된다.

### 3) 수업 능력 평가의 기준 요소(한국교육과정평가원)

○ 중등교사 임용시험은 예비 중등교사의 “지적 능력”과 “실제적 교수 능력”을 동시에 평가할 수 있도록 하여야 할 것임.

– 교직 수행의 전문성과 관련하여 예비 중등교사의 교수역량은 ‘아는 것’과 관련된 이론적인 지적 능력과 ‘행하는 것’과 관련된 실제적 교수 능력으로 구분할 수 있음

– 중등교사는 이론적 교수역량과 실천적 교수역량을 모두 지녀야 하는 것은 당연하며, 이러한 측면에서 볼 때 앞으로 중등교사 임용시험은 ‘아는 것’과 ‘가르치는 것’은 서로 별개의 능력이라는 것을 인정할 필요가 있음

– 3차 수업 능력 시험에서의 ‘지적 능력’의 범위와 평가 영역은 1차와 2차 시험과는 다른 특성을 가질 수 있음(예를 들어, 적절한 지적 답변 능력, 학생들의 발달 단계를 고려한 표현 능력, 또는 교안 구성 능력 등)

○ 수업 능력 평가를 수업이 이루어지고 있는 실제 상황에 따라 교사 요인, 학생 요인, 환경 요인으로 나누어 구조적으로 접근할 수도 있을 것임.

– 교사 요인으로는 교사의 목표 인식도, 교사로서의 신념과 열정 등이 구체적인 평가 요소가 될 수 있으며, 학생 요인은 학습자의 발달 상황 고려, 학습자의 효능감 촉진 등이 평가 요소로 활용될 것임

– 환경 요인으로는 수업의 효과 및 효율성을 최대한 끌어내기 위한 요소로 민주적인 교실 분위기 조성, 적절한 기자재의 활용 등이 평가 요소를 활용될 수 있을 것임

### 4) 수업 능력 평가의 방법(한국교육과정평가원)

○ 진술한 수업 능력 평가 기준과 수업 능력 평가를 위한 방법 및 절차는 긴밀하게 연결되어 있음.

– 수업이 실제 능력을 평가하는 것이므로 수업 상황을 연출하는 것이 중요한 조건이 될 것으로 보임

– 관찰법(전체적인 기술 방식, 체계화된 체크리스트 등), 포트폴리오 법, 구술 면접법 등이 활용될 수 있음

- 외국에서 교사 평가 또는 수업 평가 방법으로 활용되고 있는 것들을 다양하게 활용할 수 있을 것으로 보임

○ 수업 능력 평가의 절차 역시 어떤 평가 방법과 절차를 개발, 활용하느냐에 따라 다르게 설정될 수 있음

- 미국의 ETS에서 개발한 Praxis III(초임교사들의 수업 능력 평가 도구)에서는 관찰 면담을 위해 먼저 평가자와 피평가자의 짝짓기 - 관찰전 면담 - 수업 관찰 - 기록 검토 - 관찰 후 면담의 과정을 거치는 것으로 되어 있음

- 우리나라에서는 우리나라의 평가 상황과 교과에 따라 다양한 절차가 마련될 수 있음

- 추후, 연구 결과에 따라 어느 정도 안정적(또는 공통적)인 절차를 마련할 수 있을 것임

## 2. 수업실기능력 평가요소의 예시

### 1) 국내의 수업 평가의 기준 개발의 예(한국교육과정평가원)

한국교육과정평가원은 2004~2006년 교사의 수업 전문성을 진단하고 평가하는 기준을 개발하여 이를 자료집으로 발간하였다. 연구의 결과를 기준별로 요약 정리하면 다음과 같다. 수업 전문성 일반 기준은 4 대영역, 6 중영역, 22 기준 요소로 구성된다. 일반 기준을 표로 나타내면 다음과 같다.

영역		기준 요소 및 지표
지 식	I. 내용 지식 및 내용 교수법	I-1. [내용 지식] 내용 이해, 선수관계, 타 교과/실생활과의 관련
		1) 교사는 교과에의 개념, 원리, 관계, 탐구 방식 등을 충분히 이해하고 있는가? 2) 가르치는 내용의 선수 관계를 충분히 인지하고 있는가? 3) 교사는 가르치고 있는 교과와 다른 교과/실생활과의 관련을 잘 인지하고 있는가?
		I-2 [내용 교수법 및 오개념] 내용 교수법, 학생이 범하는 오류와 오개념 인지
	1) 교사는 교과 지식을 학생들이 이해하기 용이하게 교수학적으로 전환하는 다양한 방법을 알고 있는가? 2) 교사는 학생들이 흔히 범하는 오류와 오개념 유형을 인지하고 적절히 대처하는 방법을 알고 있는가?	
II. 학생	II-1. [발달·인지학습] 지적·사회적·정의적·신체적 발달 특성, 인지학습과 과정 및 유의미 학습 촉진 방법 알기	

	이해	<p>1) 교사는 학생들의 발달 특성(지적, 사회적, 정의적, 신체적 특성 등)과 더불어 개별 학생의 차이도 알고 있는가?</p> <p>2) 교사는 학생들의 인지학습 과정을 이해하고, 유의미한 학습을 촉진하는 방법을 알고 있는가?</p> <p>II-2. [개인차] 관심, 능력, 선행지식, 학습양식 등의 개인차 이해, 개인차에 따른 학습 촉진 방법 이해하기</p> <p>1) 교사는 학생들의 다양한 개인차(관심, 능력, 선행지식, 학습양식 등)에 관해 충분히 이해하고 있는가?</p> <p>2) 교사는 개별 학생들의 수준과 요구에 기초하여 적절하게 학습을 촉진하는 방법을 알고 있는가?</p>
실천	<p>V. 수업 실행</p> <p>IV. 학습환경 조성 및 학급 운영</p>	<p>V-1. [사전 지식 활성화와 동기유발] 배경경험/사전 지식 활성화, 선행조직자제공, 학습목표와 부합하는 동기유발, 학습목표/내용의 중요성 및 유용성 부각</p> <p>1) 교사는 새로운 학습내용을 제시하기에 앞서 관련된 학생의 사전 지식, 배경 경험을 다양한 방식으로 점검하고 활성화 하는가?</p> <p>2) 교사는 학생들이 새로운 학습에 필요한 선행 지식을 결여하고 있을 때 적절한 선행조직자(설명, 모형 등)를 제공하는가?</p> <p>3) 교사는 수업 전반을 통해 학습목표와 연계하여 학생의 주의를 집중하기 위한 다양한 동기 유발 활동을 사용하는가?</p> <p>4) 교사는 학습목표와 연계하여 학습할 내용의 중요성과 실제 생활에서의 유용성을 학생들에게 알려주는가?</p> <p>IV-1. [안전하고 효율적인 물리적 환경] 물리적 환경의 안전성, 접근성, 좌석 및 가구 배열, 기자재 활용</p> <p>1) 교실의 물리적 환경은 학생들에게 안전하고 잘 정돈되어 있는가?</p> <p>2) 교사와 학생은 필요한 자원 및 공간에 용이하게 접근할 수 있는가?</p> <p>3) 책걸상 및 교실 가구 배열이 수업 목적 및 학습활동에 잘 부합하는가?</p> <p>4) 교사는 교실에 설치된 여러 가지 매체의 사용법을 알고 능숙하게 사용할 수 있는가?</p> <p>IV-2. [민주적인 학급분위기와 학습문화] 온화하고 민주적인 학급분위기, 교사-학생/학생-학생의 활발한 상호작용과 존중, 학습문화 조성</p> <p>1) 학급분위기는 온화하고 민주적이며 학생들은 자발적이고 능동적으로 학습에 참여하는가?</p> <p>2) 교사와 학생간의 상호작용이 활발하고 상호 존중과 신뢰가 형성되어 있는가?</p> <p>3) 학생들 간의 상호작용이 활발하고 상호 존중과 신뢰가 형성되어 있는가?</p> <p>4) 교사는 학생의 학습에 긍정적인 효과를 줄 수 있다는 신념과 열정을 지니고, 개개 학생의 높은 수준의 성취를 기대하는가?</p> <p>IV-3. [효율적인 학급운영과 학생지도] 학급운영 절차와 규칙의 적용, 일관성 있는 행동기준 적용</p>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) 교사는 효율적인 학급운영을 위한 절차와 규칙을 마련하여 학생들과 공유하고 있는가? (예: 활동 전환, 시간 활용, 화장실 사용 등) 일상적인 관례에 따라 진행되는가?</li> <li>2) 빈번하게 수행되는 행동(예: 학습지 배부, 집단 구성 등) 일상적인 관례에 따라 진행되는가?</li> <li>3) 교사는 수업의 흐름이 끊어지지 않도록 부적절한 상황을 효과적으로 대처하는가?</li> <li>4) 교사는 학생행동 기준(예: 욕설 금지 및 위반 시 벌질, 수업 시간의 자세, 발표 시 학생 참여 방법 등)을 학생들과 공유하고, 학생들의 문제 행동을 효과적으로 예방하고 대처하는가?</li> </ol>
계 획	<div style="text-align: center;"> <b>III. 수업 설계</b> </div> <p>III-1. [학습목표의 설정과 진술] 학습목표의 가치성, 명료성, 다양한 요구, 적절한 진술 방식</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 학습목표는 개념적으로 중요한 이해를 강조하며 적절히 도전적인가?</li> <li>2) 학습목표는 명료하게 설정되어 있고 구체적으로 쟁 수 있는가?</li> <li>3) 학습목표는 개별 학생이나 집단의 다양한 요구와 수준을 고려하고 있는가?</li> <li>4) 학습목표는 교수학습 활동의 특성과 부합하는 방식으로 진술[제시]되어 있는가?</li> </ol> <p>III-2. [일관성있는 수업 설계] 학습목표 달성에 적합한 수업전략과 학습활동, 자료와 매체, 집단구성, 평가 방식 및 단원 계획과 차시 계획의 연계</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 수업전략 및 학습활동은 학습목표 달성에 적합하고 학생들의 요구에 적절한가?</li> <li>2) 집단 구성 방식은 학생들의 요구 및 학습활동에 적합한가?</li> <li>3) 선정된 자료와 매체는 학습목표 달성에 적합하고 학생들의 요구에 적절한가?</li> <li>4) 선정된 평가 기준, 내용, 방법, 도구는 학습목표와 부합하는가?</li> <li>5) 단원 계획을 중심으로 차시별 수업안이 체계적으로 조직되어 있고, 학년/학기 학습목적 달성을 수 있도록 논리적으로 구성되어 있는가?</li> </ol>
실 천	<div style="text-align: center;"> <b>V. 수업 실행</b> </div> <p>V-2. [이해와 사고를 촉진하는 수업전략] 학생 이해를 돕는 내용제시, 학습목표 달성에 적합한 수업전략, 깊은 이해와 사고 강조</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 교사는 새로운 학습내용을 학생들이 이해하기 쉽게 제시하는가? (예: 설명, 판서, 구체물, 유추, 예, 그림, 모형 등의 활용 포함)</li> <li>2) 교사는 학습목표 달성에 적절한 수업전략을 효과적으로 적용하는가?(예: 강의, 발표, 토론, 협동학습, 탐구학습 등)</li> <li>3) 교사는 개별 및 소집단 학생들의 수준과 요구에 알맞은 수업 전략을 적용하는가?</li> <li>4) 교사는 학생들의 깊은 이해와 사고를 촉진하고, 학습내용을 학생들의 생활 경험과 연계시키고자 노력하는가?</li> </ol> <p>V-3. [유의미한 학습활동 및 과제수행] 학습목표에 부합하는 활동과 과제, 학습자의 지적 참여, 적절히 도전적인 활동과 과제</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 학생들이 수행하는 학습활동과 과제는 학습목표에 부합하는가?</li> <li>2) 학생들이 학습활동 및 과제 수행에 지적으로 몰입하여 참여하는가?</li> </ol>

		3) 학습활동과 과제는 유의미한 학습을 이끌고 적절히 도전적인가?
		V-4. [효과적인 자료와 매체 활용] 학습목표 달성 및 학습 참여 지원
		1) 자료와 매체의 활용이 양이나 질적인 면에서 학습목표 달성에 적절한가? 2) 자료와 매체는 학생들이 학습에 능동적으로 참여하도록 조력하는가?
		V-5. [명료한 의사소통 및 적절한 언어 사용] 지시 및 설명의 구체성 및 정확성, 음성·속도·어휘의 적절성, 효과적인 신체 언어 사용
		1) 교사의 지시나 설명이 학생들의 학습을 안내하기에 충분히 명료하고 정확한가? 2) 교사의 음성(크기, 높이, 억양 등), 말하는 속도, 어휘 사용 등이 적절한가? 3) 교사는 신체 언어(제스처, 눈 맞춤, 고개 끄덕이기 등)를 효과적으로 사용하는가?
		V-6. [효과적인 질문 전략] 질문의 질과 빈도, 대기시간, 탐색질문, 학생 질문 장려, 질문 시 오류 지양
		1) 교사의 질문 수준과 빈도는 적절한가? 2) 교사는 질문 후, 그리고 학생의 반응 후 적절한 대기 시간을 갖는가? 3) 교사는 학생들과 상호작용하며 학생들의 응답에 대해 적절한 탐색 질문을 하는가?(예: 명료화 요구, 추가 정보 요구하기, 방향 바꾸기 등) 4) 교사는 학생의 질문을 장려하고, 학생들과 더불어 '진정한' 토의를 진행해 나가는가?(단순 재생적 정보 확인 상호작용 지양) 5) 교사는 질문 시 오류를 범하지 않는가?(예: 질문 반복하기, 자신이 묻고 답하기, 기대하지 않은 답 무시하기, 일부 학생만 호명하기 등)
		V-7. [이해 점검 및 피드백 제공] 학생 이해도 및 학습참여 점검, 정확하고 건설적이며 구체적인 피드백 제공
		1) 교사는 수업 전 과정(도입 전개 정리)에 걸쳐 학생들의 이해도와 학습 참여를 수시로 점검하는가? 2) 교사는 정확하고, 건설적이며, 구체적인 피드백을 적시에 제공하는가?
		V-8. [유연한 상황 대처] 예기치 못한 상황에 효과적 대처, 특별한 요구의 학생지도
		1) 교사는 예기치 못한 상황을 맞닥뜨렸을 때 적절히 대응하는가? 2) 교사는 인내를 가지고 특별한 요구를 지닌 학생들(예: 학습부진아, ADHD 등)을 지도하는 효과적인 방안을 모색하는가?
		V-9. [구조화된 수업 조직과 효율적인 시간 관리] 수업 조직, 수업의 흐름 및 속도, 효율적인 시간 관리
		1) 수업의 도입-전개-정리가 잘 조직되어 있는가? 2) 수업의 흐름이 원활하고 수업 전개 속도가 적절한가? 3) 수업 시간이 효율적이고 효과적으로 사용되었는가?(수업 외 업무 수행, 학생 통제 등 비 학습 시간이 지나치게 많지 않았는가?)
전	VI.	VI-1. [수업반성과 개선] 교사의 수업반성, 수업개선의 노력

문 성 및 전 문 성 발 달	1) 교사는 자신의 수업의 효과성을 객관적으로 평가하고, 자신의 강점과 약점을 정확히 파악하는가?
	2) 교사는 수업반성에 기초하여 자신의 수업을 개선하기 위해 지속적으로 노력하는가?
	VI-2. [동료 교사와의 협력] 수업개선을 위한 동료 교사와의 협력, 지식·정보 공유
	1) 교사는 수업개선을 위해 동료 교사와 협력하는가?
	2) 교사는 자신이 알고 있는 지식과 정보를 동료 교사와 공유하고자 하는가?
	VI-3. [학부모와의 협조] 학부모에게 정보제공, 학부모 지원 협력 유도
	1) 교사는 학부모에게 교육 프로그램을 안내하고 학생의 발달, 학습, 생활 지도 관련 정보를 주기적으로 제공하는가?
2) 교사는 학부모의 수업 참여 및 지원을 적절히 이끌어내는가?	
VI-4. [전문성 발달 노력] 지속적인 교과 지식 및 수업 기술 향상, 연구자/장학자로서의 역할 수행	
1) 교사는 교과 지식 갱신 및 수업 기술 향상을 위해 부단히 노력하는가?	
2) 교사는 실행 연구자, 동료 장학자 등의 전문적 역할을 기꺼이 수행하고자 하는가?	

2) 보건과 수업실기능력 세부 평가 요소의 예

○ 보건과 신규 중등 교사 선발 3차 시험에서 관찰법을 사용하여 있는 그대로를 관찰하고 기술하는(평가하는) 전체적인 기술 방식 및 아래와 같은 관찰 체크리스트를 활용한 체계화된 관찰 방식을 사용할 것이다.

○ 예시 : 보건과 수업실기능력 세부 평가 요소의 관찰 체크리스트

도 입	<b>1. 전시학습 상기</b>
	교사는 수업목표와 관련하여 전시학습을 상기시켜 주는가?
	교사는 전시학습과 본시학습을 적절히 관련짓고 있는가?
	<b>2. 목표진술</b>
	학습자의 능력에 적합한 목표를 진술하였는가?
	수업의 핵심내용과 관련된 목표를 명확하게 진술하였는가?
	수업목표는 얼마나 가치로운 것인가?
	<b>3. 동기유발</b>
	학습자 수준에 맞는 다양한 방법을 사용하여 동기를 유발하였는가?
수업상황에 따라 학습강화의 시기와 방법을 달리했는가?	

	학습동기를 유발하는 방법이 적절하였는가?
	학생들의 학습동기는 충분히 유발되었는가?
전개	<b>4. 수업조직</b>
	수업목표와 관련있는 적절한 내용을 제시하였는가?
	그 차시에서 다루어야 할 학습내용이 비교적 모두 포함되었는가?
	수업목표의 핵심적 내용을 강조했는가?
	학습과제를 분석하여 체계적으로 제시했는가?
	학생의 심리적 발달단계에 맞게 내용을 구조화해서 제시했는가?
	모든 학생들이 수업에 참여할 수 있도록 최대한의 기회를 제공 했는가?
	교사가 학생의 학습을 격려하고 촉진하는가?
	학습요소별로 시간을 적절히 분배하고 있는가?
	교사는 학생의 특별한 관심과 요구가 있을 때 유연성을 발휘하는가?
	<b>5. 설명과 시연</b>
	교사는 해당내용과 관련하여 학습자의 발달특성에 맞는 적절한 설명을 하는가?
	교사는 수업내용의 핵심요소를 분석하고 이에 대한 예시를 적절히 사용하는가?
	교사는 학생들이 학습에 흥미를 갖도록 설명하는가?
	교사는 내용의 논리적 계열성을 고려하여 설명하는가?
	학생들이 이해할 수 있는 용어를 사용하여 설명하는가?
	<b>6. 질문</b>
	교사는 상황에 따라 다양한 질문을 하는가?
	수업주제와 관련된 질문을 하는가?
	수업의 핵심내용이 도출되도록 질문하는가?
	교사가 질문을 하고 학생의 응답을 기다려 주는가?
	학생의 사고를 자극하는 질문을 하는가?
	<b>7. 강화 및 피드백</b>
	교사는 언어적인 격려와 칭찬을 통해 아동의 학습활동을 강화하는가?
	학습자에 따라 피드백과 교정방법을 달리하는가?
	명확하고 구체적인 피드백을 사용하는가?
	집단 피드백보다는 개별적 피드백을 더 자주 사용하는가?
학습과제에 따라 피드백의 시기를 달리하는가?	

	<b>8. 연습</b>
	교사는 연습에 앞서 시범을 보이는가?
	교사는 올바르게 연습할 수 있는 조건을 확보하고 학생에게 연습기회를 제공하여 주는가?
	학습자에게 알맞은 연습량을 제공하여 주는가?
	<b>9. 전이 및 일반화</b>
	학습과제에 내포된 기본적 요소의 논리적 관계를 이해시키는가?
	복잡성과 친숙성에 따라 학습과제를 제시하는가?
	학습한 개념을 새로운 사태에 적용하는 기회를 제공하는가?
	학습과제를 순서에 알맞게 제시하여 주는가?
	<b>10. 흥미와 집중</b>
	교사는 학생들의 적극적이고 능동적인 학습참여를 유도하는가?
	모든 학생들이 학습에 집중할 수 있도록 수업상황을 조성하는가?
	<b>11. 개별화 지도</b>
	교사는 학생들이 스스로 선택한 활동을 할 수 있도록 배려하는가?
	교사는 개인차에 관심을 두는가?
정리	<b>12. 요약과 정리</b>
	수업 도중에 제기된 문제들을 해결하거나 다루어 주고 있는가?
	수업의 주요내용들을 구조화하여 정리해주고 있는가?
	본시 학습내용과 차시 학습내용을 관련지어 설명하는가?
	<b>13. 평가</b>
	본시 지도 이전에 전시에 배운 내용을 점검하는가?
수업 중 학습을 확인하기 위하여 질문을 하는가?	
수업종결시 핵심내용 학습여부를 확인하는가?	
기타	<b>14. 개인적 자질</b>
	교사의 옷차림이 깔끔하고 단정한가?
	교사가 생기있고 활기차게 수업을 진행하는가?
	교사의 목소리가 분명하고, 쉽게 알아들을 수 있는가?
	수업에 불필요한 말을 습관적으로 사용하지 않는가?
<b>15. 교사와 학생의 관계</b>	
교사는 학생들이 학습활동에 편안하게 참여할 수 있도록 온정적이고 밝은	

	분위기를 만들어 주는가?
	수업이 시작되면 지속적으로 학생들과 눈을 맞추어가면서 수업을 진행하는가?
	수업의 전과정에서 교사-학생의 상호작용이 많이 일어나는가?
	학생들의 말이나 질문 등을 주의깊게 듣는가?
	<b>16. 판서</b>
	필체가 바르고 글씨 크기는 알맞은가?
	판서를 명료하게 구조화 시켰는가?
	핵심적인 내용을 중심으로 판서하였는가?

### 3) 수정, 보완된 보건과 수업실기능력 세부 평가의 예

○ 수업실기능력 세부 평가요소(관찰 체크리스트)를 바탕으로 학교 행정가, 교육전문직, 교사를 대상으로 살펴본 세부 평가요소의 내용분석을 바탕으로 항목 간 중요도 순위를 고려하여, 각 항목당 내용이 3항목 이상을 넘지 않도록 하는 범위 내에서 진술문의 내용을 수정, 보완하였고, 수업실기능력 평가의 객관성과 신뢰성을 확보하기 위해 수업의 기본적인 항목만을 중심으로 수정, 보완하였다. 최종적으로 추출된 수업실기능력 세부항목은 아래와 같다. 수업실기능력 인증위원들과 수업자가 평가와 수업에 참고자료로 쓰게 될 것이다.

#### ○ 예시 : 수정, 보완된 보건과 수업실기능력 세부 평가의 관찰 체크리스트

구분	항목	세부항목
도입	전시학습 상기	· 교사는 수업목표와 관련하여 전시학습을 상기시켜 주는가?
	목표진술	· 수업의 핵심내용과 관련된 목표를 명확하게 진술하였는가?
	동기유발	· 학습자 수준에 맞는 다양한 방법을 사용하여 동기를 유발하였는가?
전개	설명과 시연	· 교사는 수업의 핵심요소를 분석하고 적절한 예시를 사용하는가?
	질문	· 수업주제와 관련된 질문을 하는가? · 교사가 질문을 하고 학생의 응답을 기다려 주는가? · 학생의 사고를 자극하는 질문을 하는가?
	강화 및 피드백	· 교사는 언어적 격려와 칭찬을 통해 아동의 학습활동을 강화하는가? · 명확하고 구체적인 피드백을 사용하는가?

	흥미와 집중	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교사는 학생들의 적극적이고 능동적인 학습참여를 유도하는가?</li> <li>· 모든 학생들이 학습에 집중할 수 있도록 수업상황을 조성하는가?</li> </ul>
정리	요약 및 정리	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 수업의 주요내용들을 구조화하여 정리해주고 있는가?</li> </ul>
	평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 수업종결시 핵심내용 학습여부를 확인하는가?</li> </ul>
기타	개인적 자질	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교사의 옷차림이나 외모가 깔끔하고 단정한가?</li> <li>· 교사의 목소리가 분명하고 쉽게 알아들을 수 있는가?</li> <li>· 수업에 불필요한 말을 습관적으로 사용하지 않는가?</li> </ul>
	교사와 학생의 관계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교사는 학생들에게 온정적이고 허용적인 학습분위기를 만들어 주는가?</li> </ul>
	판서	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 필체가 바르고 글씨 크기는 알맞은가?</li> <li>· 핵심적인 내용을 중심으로 판서하였는가?</li> </ul>

◎ 위의 보건과 수업실기능력 세부 평가 요소(관찰 체크리스트)를 사용하기로 결의한다면 척도와 점수 배분은 본 연구자들이 델파이 기법을 사용하여 작성하면 될 것이다.

#### IV. 부록

○ 외국의 수업 평가의 예(영국 QTS-교사 자격증 과정)

대영역	중영역	소영역
교수 활동	계획과 기대와 목표	도전적인 교수-학습 목표 설정
		학습과 학습의 연속성을 계획하고 학습 결과를 평가하기 위한 교수-학습 목표
		자료의 선택과 준비 및 안전하고 효과적인 자료 조직에 대한 계획
		교수 팀에의 참여와 공헌
		교수하려는 학습자에 적합한 학교 외의 상황에서 배울 수 있는 기회 제공
	감독과 평가	학생의 발전을 평가할 수 있는 감독과 평가 전략
		교수 활동에 대한 감독과 평가
		국가 기준에 합당한 학생들의 진보 평가
		비교 우위에 있는 학생과 하 수준에 속한 학생들 또는 행동적, 정서적, 사회적 어려움이 있는 학생들의 구별과 원조
		부가적인 언어로 영어를 학습하는 학생들의 목표 도달 수준 구별
		학생들의 진보와 성취를 체계적으로 기록
		학생의 목표 도달과 진보에 대하여 관계자에게 구두 또는 기록으로 보고
	교수 활동과 교실관리	교수학습 중심으로 학생에 대한 높은 기대와 성공적인 관계 구축
		담당하는 학습자 연령의 국가 교육과정에서 요구하는 지식과 이해와 기술에 대한 교수
		학생의 흥미와 학습 동기를 줄 구조화된 교수
		학습자의 수준을 포함하여 학습자의 요구에 따른 교수
		영어를 부가어로 배우는 아이들에 대한 원조
		성별이나 문화 및 민족의 배경 변인에 의한 관심과 경험 및 성취의 다양성 고려
		교수학습 시간의 효율적인 조작과 관리
		교실 공간, 도구, 재료, 교과서와 다른 자료의 안전하고 효율적인 조직 관리
		학생의 행동에 대한 높은 기대치 설정과 교실 기강에 대한 분명한 틀 설정
		ICT의 유용한 활용
		연령대가 다른 교실 수업에 대한 책임감
		자기 주도적 학습 기회 제공(숙제 및 교실 외의 학습 등)
		전문 교사나 다른 교사와의 협동
		교실에서 일어날 수 있는 모든 활동에 대하여 적절한 정책과 절차를 가지고 동등한 기회 제공