

관광레크레이션지역에 있어서 시민참여 활동의 실태와 특성

A Study on the Park Volunteer Activities in Tourism and Recreation Area

박구원

청주대학교 관광경영학과

Koo-Won Park

Cheongju University, Division of Tourism

요약

지역에 밀착한 관광이 추진되면서, 관광레크레이션지역의 개발 및 관리운영에 있어서는 시민참여에 의한 자원 및 지역만들기가 상당히 중요한 이슈로 떠오르고 있다. 그러나 국내에서는 이러한 시민참여 활동의 역사가 짧고, 특히 관광과 관련해서는 아직 시민참여 활동이 본격화 되고 있지 못해, 그의 구체적인 활동범위 및 방향 등이 정리되지 못한 상태에 있다. 본 연구는 관광레크레이션지역에 있어서 시민참여의 활동범위와 그 추진방향에 대한 틀을 마련하기 위한 기초연구로서, 일본 국영공원을 대상으로, 관광레크레이션지역에서의 시민참여 활동의 실태와 그 특성을 분석한 것이다.

연구결과 국영공원의 시민참여 활동은 테마 자원과 시설을 중심으로 매우 세분화되고 있고, 그 범위는 단순한 안내 및 관리 기능을 넘어 연구회 및 학습회 등을 통해 보다 조직적, 능동적으로 참여함으로써 개발계획과 평가단계까지 그 영역이 확대되고 있는 것으로 나타난다. 또한 이들의 활동은 대상지 내에 국한되지 않고, 역 외의 유관단체와 연계해 하나의 교류네트워크의 축을 형성함으로써 자원자체의 활성화에도 크게 기여하는 것으로 나타났다.

I. 서론

사회적 참여에 기초한 개발과 운영이 중시되고 있는 가운데, 시민참여에 의한 볼런티어활동은 미래사회를 만들어가는 데 중요한 초석이 되고 있다. 이러한 볼런티어활동은 단순한 사회복지차원의 봉사영역을 넘어, 지역만들기의 새로운 기술적 영역으로 그 범위가 확대되어 가고 있어, 관광분야에 있어서도 그 중요성이 향후 크게 증대될 전망이다. 따라서 관광산업의 발전을 위해서는 이러한 시민참여 활동의 동향과 실태를 면밀히 연구할 필요가 있다. 또한 이러한 연구에 있어서는 현재 관광볼런티어활동이 안내 및 해설에 국한되고 있는바, 이러한 봉사활동에 대한 평가뿐만 아니라, 관광볼런티어활동에 대한 활동영역과 형태 등을 새롭게 정립해 나가는 것이 중요한 것으로 판단된다.

그러나 관광분야에 있어서 이러한 시민참여 활동에 대한 연구는 아직 본격화되고 있지 않다. 지금까지의 연구는 국가 이벤트 등과 관련한 볼런티어활동에 대한 평가가 소수 이루어졌을 뿐, 관광볼런티어활동의 활동영역과 범위 등에 대해서는 거의 연구되지 않았다. 특히 관광지 내에서 볼런티어활동이 어떻게 전개되어야 할 것인가에 대한 연구는 거의 연구되고 있지 못한 실정이다. 그러나 현재 "관광볼런티어"라는 용어가 사용될 정도로 관광볼런티어활동은 새로운 대세로 다가오고 있고, 관광활동의 대부분이 관광지를 중심으로 이루어지고 있는바, 이러한 관광지 내에서의 관광볼런티어활동의 전체적인 실태

와 방향을 검토하는 것은 매우 필요한 사항이라 인식된다.

따라서 본 연구는 이러한 인식을 토대로, 일본 국영공원을 대상으로, 관광레크레이션지역에 있어서 시민참여 활동의 구체적인 실태와 그의 동향적 특성을 검토한 것에 있다. 연구를 일본의 국영공원으로 택한 것은 국영공원이 관광과 레크레이션의 거점으로서 기능할 뿐 아니라, 시민참여 활동에 대한 다양한 실험과 실천이 이루어지고 있기 때문이다.

II. 연구대상과 연구방법

연구대상지는 광역레크레이션거점으로 운영되고 있는 국영공원 16개 전체를 대상으로 했다. 일본의 국영공원(National Government Park)은 1976년 도시공원법 개정에 따라 제도화된 것으로서, 광역레크레이션 수요에 대한 개발거점으로 추진되고 있다. 이들 국영공원은 국가 또는 지역의 풍토적 자원을 토대로 정비·운영되고 있는 대규모 광역레크레이션거점으로서, 도시주민의 광역레크레이션활동은 물론 지역의 관광진흥거점으로 위치되고 있어, 실질적으로는 관광과 레크레이션활동의 중요한 교점으로 위치되고 있다.

<표 1>에서 보는 바와 같이 국영공원은 대부분 100ha이상의 대면적으로 구성되고 있고, 연간 방문객도 1개소 평균 약 173만명에 이르는 것으로 나타난다. 또한 이들은 개발 인허가 등을 제외한 전반적인 관리과 운영은 공원녹지관리제단과 같

은 전문성이 높은 민간기관에 의해 이루어지고 있다.

연구는 주로 공원녹지관리재단 등 운영기관에서 발행한 관련자료 및 각 공원의 홈페이지에 수록된 자료 등을 토대로 이루어 졌다.

[표 1] 일본 국영공원의 개요

국영공원명	위치	개장 연도	면적 (ha)	방문객수 (명/年)
TAKINO-SUZURAN 구릉공원	Hokkaido	1983	192.3 (3960)	586,416
MICHINOKUSA 호반공원	Miyagi	1989	283.7 (647)	623,315
HITACHI 해변공원	Ibaraki	1991	120 (391)	943,822
MUSASHI 구릉산림공원	Saitama	1974	304 (304)	827,170
SHOWA 기념공원	Tokyo	1983	157.3 (180)	2,851,882
AIPS AZUMI공원	Nagano	2004	27.0 (356)	222,966
ECHGO 구릉공원	Niigata	1998	135 (350)	359,570
KISO-SASEN공원	Gifu	1987	227.2 (6,107)	7,557,680
ASUKA 역사공원	Nara	1974	46.1 (61)	959,364
AKASHI 해협공원	Hyogo	2001	37.0 (330)	257,284
BIHOKU 구릉공원	Hiroshim a	1995	170.8 (340)	409,080
SANUKI-MANNOU 공원	Kagawa	1998	111.8 (350)	404,313
UMINO-NAKAMICHI 해변공원	Fukuoka	1981	249.4 (539)	1,684,186
YODOGAWA하천공원	Osaka	1973	235 (972)	4,668,977
YOSHINO GARI 역사공원	Saga	2001	27.6 (54)	486,266
OKINAWA 기념공원	Okinawa	1976	74.2 (82)	5,397,725
16개 평균				1,763,876

주: 「면적」은 현재 이용하고 있는 공용면적을, ()안의 수치는 계획면적을 나타냄

자료: 개장연도와 면적은 日本公園緑地協會 (2006) 「公園緑地マニュアル」을, 방문객수는 上坦孝順(2006) 「國營公園の管理運営と利用実体について」를 토대로 작성

III. 시민참여 활동의 실태와 추진특성

1. 전체적인 교류네트워크활동 상황

<표 2>는 각 국영공원에서 2005년 1년간 수행한 전체적인 시민참여의 교류네트워크활동을 나타낸 것이다. 이를 통해 보면 환경학습활동과 행사가 크게 발달하고 있는 것을 알 수 있다. 환경학습활동은 1년간 231개 프로그램이 개최되고 39,263명이 참여해, 공원 1개소 당 평균 14.4건, 2,453명이 참여한 것

으로 나타난다. 또한 행사는 전체 1,601건으로 1개소 당 100회 정도의 행사가 추진된 것으로 나타난다. 분야별로는 문화예술 521건, 자연환경 행사 328건, 스포츠레크레이션 340건, 이용활성화 270건, 사회공헌 및 시민참가 101건, 사업 PR이 41건 순으로 높다.

한편 볼런티어활동에 있어서는 평균 3.1개의 볼런티어 단체가 활동하고 있어, 각 공원에서 볼런티어활동이 비교적 활발히 이루어지고 있는 것으로 나타난다. 말할 것도 없이 이러한 볼런티어단체의 활동에 있어서는 상기의 환경교육 및 행사 등이 포함되어 있다.

2. 볼런티어활동 실태

<표 3>은 각 공원에서 실시되고 있는 이들 볼런티어활동을 구체적으로 나타낸 것이다. 각 공원마다 활동의 강도는 다르지만, 전체적으로 이러한 볼런티어활동이 특정자원 및 시설 등을 중심으로 상당히 다양화, 전문화되고 있는 특징이 발견된다. 국영쇼와공원에서는 고모레지역을 중심으로 구릉 볼런티어, 허브볼런티어, 초목볼런티어, 마을 볼런티어 등의 활동이 이루어지고 있으며, 국영다키노수주란공원에서는 주요 테마자원과 시설을 중심으로 플라워 가이드 볼런티어, 천문 볼런티어, 야외활동 볼런티어, 청소년의 집 볼런티어, 오토리조트 및 캠프장 볼런티어 등으로 나누어 활동이 전개되고 있다. 국영쇼와공원의 예에서 볼 수 있듯이 이들의 참여는 많게는 연간 10,000만명을 넘는 것에 있어, 이러한 교류네트워크활동 자체가 자원활성화의 중요한 기반이 되고 있다.

또한 이들은 공원안내, 공원관리, 청소 및 홍보활동 뿐만 아니라, 공원의 개발 및 평가에도 적극적으로 참여하고 있는 것으로 나타난다. 국영알프스아즈미공원에서는 공원파트너제도를 이용해 공원기획에 적극 참여하고 있고, 국영아스카공원, 국영산누기만노공원, 국영요시노가리역사공원에서는 전문팀을 구성해 공원의 계획 및 평가 등에도 참여하고 있다. 즉, 시민참여를 기반으로 하는 볼런티어활동이 자원의 활성화는 물론, 특성 있는 거점 만들기의 중요한 기반으로 작용하고 있는 것이다.

볼런티어활동의 특징으로는 표의 오른쪽에 표시되고 있는 것과 같이 "공원"이라는 전체공간보다는 특정 자원 및 시설을 중심으로 집약적이고 전문적 활동이 이루어지고 있고, 이들의 활동이 연구회나 학습회를 통해 상당히 조직적으로 전개되고 있는 것, 또한 이들의 활동이 외곽조직과의 상호적인 연계를 통해 연속적인 교류네트워크의 끈을 형성하고 있는 것이, 큰 특징으로 나타난다.

기존연구를 통해 보면 이러한 추진형태는 기존의 국립공원 및 지역만들기 활동에서는 나타나지 않고 있어, 관광레크레이

[표 2] 교류네트워크활동 상황

구분	보ランティア활동		환경학습활동		행사실적						
	단체수	참가자수	프로그램 수	참가자 수	자연환경	스포츠레크레이션	문화예능 예술	사회공헌 시민참가	이용 활성화	사업 PR	합계
TAKINO-SUZURAN	6	1,710	11	1,539	15	32	12	5	9	0	73
MICHINOKU	3	-	9	3,449	16	5	42	36	20	1	120
BIHOKU	2	-	19	1,573	12	24	44	0	16	8	104
HITACHI	2	-	83	6,082	35	14	30	2	9	2	92
MUSASHI	2	-	5	685	42	32	9	2	0	0	85
SHOWA	12	12,000	11	1,425	47	69	22	8	6	4	156
AIPS-AZUMI	2	-	1	5	30	18	35	1	18	1	104
KISO-SASEN	2	-	52	16,525	45	55	52	7	67	12	238
YODOGAWA	2	-	11	538	4	7	0	1	2	0	14
ASUKA	2	-	4	111	4	4	18	0	9	1	36
AKASHI	2	-	1	13	17	4	44	5	13	3	86
ECHGO	3	-	9	5,002	8	11	77	4	9	0	109
SANUKI-MANNOU	2	148활동	5	513	19	9	68	3	45	1	145
UMINO-NAKAMICHI	2	-	1	1	9	31	22	13	21	3	99
YOSHINO GARI	3	-	1	105	7	23	17	3	23	2	75
OKINAWA	2	-	8	1,686	18	2	29	10	3	3	65
합계	49	-	231	39,263	328	340	521	101	270	41	1,601
평균	3.1	-	14.4	2,454							100.1

주1: 「보ランティア활동」은 日本公園緑地協會 (2005, 2006) 「公園緑地マニュアル」, 日本公園緑地協會(2006) 「國營公園制度30年特集 事例紹介」를 토대로 작성

주2: 「환경학습프로그램」 및 「행사실적」은 上担丹孝順(2006) 「國營公園の管理運営と利用実体について」를 토대로 작성

선지역의 새로운 특성적 활동이라고도 볼 수 있다.

된다.

IV. 시민참여 활동의 지원구조에 대한 고찰

이처럼 관광레크레이션지역에서 시민참여 활동이 활발히 전개되는 배경에는 관리운영과 관광정책 측면에서 다음과 같은 2가지 특성이 발견된다.

1. 보ランティア 활동을 지원하는 관리조직의 형태와 기능

국영공원을 실질적으로 관리운영하고 있는 공원녹지재단의 관리조직과 기능을 보면 <표 4>와 같이 보ランティア 활동 등을 지원할 수 있는 체계를 갖고 있는 것으로 나타난다. 공원녹지 관리재단의 주요업무 중에서는 시민참여 및 그의 의식을 높일 수 있는 강습회·연구회의 개최, 환경프로그램 프로젝트 와일드의 전개, 공원과 녹의 네트워크형성이 주요 업무로 위치되고 있고, 공원관리자 등의 자질을 높일 수 있는 공원관리운영사인 증시험, 녹과 꽃 문화의 지식인정시험 등이 자체적으로 운영되고 있다. 또한 현재의 조직은 이러한 소프트웨어를 구체적으로 지원해 갈수 있는 전문인력이 구성되어 있는 한편, 공원관리운영연구소를 통해 현지에 기초한 각종의 조사연구가 지원 또는 직접 이루어지는 체계로 구성되고 있다.

이러한 장치가 모두 시민참여에 의한 보ランティア활동을 위해 존재하는 것은 아니지만, 각 보ランティア활동은 이러한 조직과 프로그램을 통해 지원받고, 상호 의존적으로 운영되고 있어, 보ランティア활동이 활발히 전개되는 중요한 배경이 될 것으로 판단

2. 보ランティア 및 인재육성 중심의 관광정책

<표 5>와 <표 6>은 한국과 일본에 있어서 관광보ランティア활동과 관련한 주요 정책을 나타낸 것이다. 이를 통해 보면, 국내의 정책이 주로 문화유산해설사 및 관광가이드 등의 양성에 중심을 둔 정책이 이루어지고 있는 반면, 일본의 경우는 관광보ランティア활동 및 지역인재를 지원·육성하는데 중심을 둔 정책이 주류를 이루는 것으로 나타난다. 예컨대 일본에서는 1985년 국립공원에 파크 보ランティア 제도가 도입된 이래 여러 가지 정책이 이루어지고 있지만, 2000년부터는 주로 보ランティア 활동을 정책으로 지원에 가는 지원정책(예컨대 지역만들기 촉진사업, 관광보ランティア가이드 지원사업, 관광지역만들기 실천 플랜 응모사업 등), 이들 활동을 담당해 나갈 지역의 인재를 육성하고 보ランティア의 자질을 향상해 나가는 시험제도 등이 강화되고 있는 동향을 볼 수 있다.

이러한 제도와 정책은 관광보ランティア활동을 직·간접적으로 지원·육성하는 형태를 취하고 있어, 시민들의 자주적인 참여를 확대하고, 활동의 경쟁력을 높여나가는 데 중요한 기반이 될 것으로 판단된다.

3. 국내 관광보ランティア 활성화 지원방안

이와 같은 일본의 실정을 통해 볼 때, 국내의 관광보ランティア 활동이 보다 활성화되고 내실 있게 전개되기 위해서는 무엇보다 다각적인 지원제도 및 관리주체의 적극적인 실행방안이 마련되어야 할 것으로 판단된다.

[표 3] 시민참가 등에 의한 볼런티어 활동 특성

구분	시민참가 등에 따른 볼런티어 활동	특정지구 및 자원별 활동	외부조직과의 연계활동	연구회, 학습회 가동
TAKINO SUZURAN	<ul style="list-style-type: none"> • 플라워 가이드 볼런티어(5-9월, 연479명) • 天文 볼런티어 (5-9월 24토요일, 연60명) • 紅花 연구회(5-9월 월12회, 연600인), 공예식물 육성 • 야외활동 볼런티어 (연7회, 70명) • 청소년 산의 집 볼런티어스텝(식물 50명, 천문 8명, 야외활동 200명) • 오토리조트, 캠프장볼런티어(황금연휴/여름휴가: 연300명) 	■		■
MICHINOKU	<ul style="list-style-type: none"> • 파트너 네트워크 볼런티어 <ul style="list-style-type: none"> -공원개발 모니터링, • 옛날놀이 볼런티어 <ul style="list-style-type: none"> -옛날놀이 발굴 및 게임지도, 대회개최 • 고향마을 민요를 듣는 모임 	■	■	■
BIHOKU	<ul style="list-style-type: none"> • 리사이클교류회 <ul style="list-style-type: none"> -공원자원 및 부산물 리사이클 활동 • 비오톱 관찰회 <ul style="list-style-type: none"> -지역교육위원회와 연계 관찰학습장 비오톱에 대한 정기적 관찰 및 발표 	■	■	■
HITACHI	<ul style="list-style-type: none"> • 사구검토위원회 <ul style="list-style-type: none"> -砂丘의 정기적인 조사 및 관찰, 관리·운영지침 마련 • 용수지·습지보전검토회 <ul style="list-style-type: none"> -습지 회복운동, 관리운영지침 마련 -이바라기 생물의 회와 연계조사 	■	■	■
MUSASHI	<ul style="list-style-type: none"> • 자연을 생각하는 회 <ul style="list-style-type: none"> -민간이 주체가 된 자연관찰모임(자연보호활동, 자연감시활동) • 자연관찰회 <ul style="list-style-type: none"> -공원이 주체가 된 자연관찰모임 	■	■	■
SHOWA	<ul style="list-style-type: none"> • 12개 단체 약 1,000명이 볼런티어 활동(1년간 1,680회, 12,000명 참가) -조직유형: 공원측의 응모에 따른 공모형, 타 단체와 연계에 따른 연계형 -활동유형: 공원관리, 이벤트 등 운영 • 볼런티어회 :고모레비구름 볼런티어, 허브 볼런티어, 가이드 볼런티어, 草苗 볼런티어, 고모레비 마을 클럽(60명, 계획단계부터 시민참가) 	■	■	■
AIPS AZUMI	<ul style="list-style-type: none"> • 아주미노·공원파트너 제도 <ul style="list-style-type: none"> -지방공공단체와 관광단체와의 연계, 프로젝트와일드 -체험프로그램 등의 기획 운영 -파트너 각각이 개성, 지식, 인생경험 등을 살린 지역소개 • 미술관 네트워크 입문체험파크, 종합체험파크 	■	■	■
KISO-SASEN	<ul style="list-style-type: none"> • 산파천지구네트워크협의회 <ul style="list-style-type: none"> -지역자원의 관리와 발굴 -레크레이션 네트워크구축 및 유호코스 모니터링 및 검토 -홍보 및 PR에 관련한 소프트사업 검토 • 지역레포터 제도, 이찌노미야 리버사이드 페스티벌(15만명 문) 	■	■	■
YODOGAWA	<ul style="list-style-type: none"> • 사쿠라가도 네트워크 • 사쿠라학교 	■	■	■
ASUKA	<ul style="list-style-type: none"> • 기본계획검토위원회 <ul style="list-style-type: none"> -시설내용에 대한 검토 -기존시설의 역할분담 및 주변관련사업과의 연계 -아스카의 장래에 기초한 검토 • 퍼블릭 코멘트 제도 			
AKASHI	<ul style="list-style-type: none"> • 매니지먼트플랜 검토연구회 <ul style="list-style-type: none"> -조직본체, 공간관리, 평가개선 등의 검토 -관리운영 시행조사(액션리서치) • 액션리서치를 코디네이터 하는 단체 가동 <ul style="list-style-type: none"> -자연과 일자리 창조에 관한 NPO -지역에 있는 공원주변지역의 경작 클럽 많은 시민단체, NPO기업 등 참가 	■	■	
ECHIGO	<ul style="list-style-type: none"> • 厩山만들기 회 <ul style="list-style-type: none"> -이산 보전활동 -이산 경관만들기활동 -생물다양성 유지/증식, 간벌재의 활용과 이용을 연구 • 산야초 관찰회 및 탐조회 	■		■
SANUKI-MANNOU	<ul style="list-style-type: none"> • 2개 파트너 조직 활동(등록인수 148명) -가린 곰 플랜 81명 -인터프리트라 볼런티어회 67명(이산관찰, 이산 함숙 활동 지원) 	■	■	
YOSHINO GARI	<ul style="list-style-type: none"> • 건축부회, 생활부회, 경관부회로 나누어 시민참여 및 네트워크활동 전개 	■		■

자료: 日本公園綠地協會 (2005) 「公園綠地マニュアル」, 日本公園綠地協會(2006) 「國營公園制度30年特集: 事例紹介」 등을 토대로 작성

[표 4] 공원녹지관리재단의 주요업무와 조직

구분	시민참여 활동 등과 관련한 내용
주요 업무	<ul style="list-style-type: none"> • 네트워크 교류회 운영 <ul style="list-style-type: none"> -강습회/연구회 개최 -환경교육프로그램, 프로젝트 와일드 전개 -녹화식물원 사무국으로서 공원/녹에 관한 네트워크 형성 -IFPPA를 통한 국제교류 전개 • 자격시험 운영 <ul style="list-style-type: none"> -공원관리운영사 인증시험 운영 -녹/꽃 문화의 지식인정시험의 운영 • 조사·연구·기술개발 <ul style="list-style-type: none"> -공원녹지 관리운영계획책정에 관한 조사 -공원녹지 이용촉진방안입안에 관한 조사 -공원녹지 관리운영에 관한 기술개발 -기술연구발표회에 따른 관리운영기술 향상 등
인적 조직	<ul style="list-style-type: none"> • 전문가로 구성된 5개 위원회 운영 • 공원관리운영연구소 운영 • 기술인력 <ul style="list-style-type: none"> -전문가(박사/기술자 19, 수목의 4, 수의사 1, 학예사 17) -관리사(방화관리 73, 위생관리 33, 서비스집대 166) -환경교육에 관한 자격자 12명 -프로젝트 와일드 파사리테터 18명 -프로젝트 와일드 에듀게터 136명 -그외 공원관리에 관한 자격자 136명

자료: 公園綠地管理財団 (2006) 「活動のしおり」를 토대로 작성

[표 5] 관광볼런티어활동 관련한 국내의 주요 정책 등

구분	관광볼런티어활동과 관련된 주요 정책 및 활동
1997	<ul style="list-style-type: none"> • (사)볼런티어21 창립 -자원봉사활동을 지원해 가는 비영리기관
1998	<ul style="list-style-type: none"> • (사)볼런티어21 -문화관광분야 여성 자원봉사 프로그램 개발
1990	<ul style="list-style-type: none"> • 한국국제봉사기구 산하 통역자원봉사단 -인사동에서 통역봉사활동 시작 -2001년 인사동 관광정보안내센터와 북인사안내소를 기점으로 적극적으로 활동(약 500여명 정도가 활동)
2000	<ul style="list-style-type: none"> • 경기도 -관광전문 해설사(story-teller) 제도 시행 -관광자원을 쉽게 알리기 위한 전국 최초의 제도
2001	<ul style="list-style-type: none"> • (사)볼런티어21 -문화유산 안내 자원봉사자 양성교육
2002	<ul style="list-style-type: none"> • (사)볼런티어21 -문화유산안내 자원봉사자양성교육 및 네트워크 형성사업(국정 홍보처 후원사업) • 코리 자원봉사 인턴제도 -외국인안내 언어자원봉사활동(주로 인사동에서 활동)
2003	<ul style="list-style-type: none"> • (사)볼런티어21 -서울 숲 가꾸기 운동 자원봉사 운영 파트너십 교육
2004	<ul style="list-style-type: none"> • 문화관광부 -문화유산해설사 제도 시행 • 강원도 -팸 볼런티어(Fam-Volunteer) 활동 자원봉사 추진 -가족단위의 볼런티어활동 -5개 분야 중 문화관광분야 포함
2005	<ul style="list-style-type: none"> • 볼런티어21 -휴가로 떠나는 자원봉사여행 실시 -Volunteer Myanma • 조계종 -문화관광부에 종교문화관광해설사로 등록운영방안 제의

2008	<ul style="list-style-type: none"> • 충청북도종합자원봉사센터 -볼런투어(Volountour) 사업 실시 -국내 첫 시도 • 시흥시자원봉사센터 -인도배낭여행과 현지 자원봉사활동 • 즐거움을 유도하는 자원봉사관광 프로그램 필요성 제기 -휴가를 자원봉사로 보내는 Volountourism활동 필요성 (농협중앙교육원 교수, 기호일보)
현재	<ul style="list-style-type: none"> • 사단법인 한국 BBB운동본부 -전화통역자원봉사 BBB활동 추진 -17개 언어 3000여명 통역자원봉사조직 -1588-5644로 전화통화이면 통역가능 • 강화군 자원봉사 가이드회 -역사문화관광지, 생태관광지 자원봉사 안내활동 -민간단체 10명 이상 단체(대형버스), 예약필요

자료 : 중앙부처 정책 및 각 자치단체 홈페이지

[표 6] 관광볼런티어활동 관련 일본의 주요정책 등

구분	관광볼런티어활동과 관련된 주요 정책 및 활동
1972	<ul style="list-style-type: none"> • 고베시, 그린고베 작전 시작(인간환경도시 선언)
1984	<ul style="list-style-type: none"> • 주민참가에 따른 지력 숲 만들기, 고향 숲 만들기 실시
1985	<ul style="list-style-type: none"> • 환경청, 자연보호교육활동추진사업 국립공원에 있어서 파크볼런티어 활동
1995	<ul style="list-style-type: none"> • 도시녹지보전법 - 시민녹지제도, 녹지관리기구제도 창설 • 워크숍방식의 공원계획시스템 기술발표
2000	<ul style="list-style-type: none"> • 공원녹지관리재단, 녹화문화의 지식인정시험제도 창설 • 지방공공재단, 도시공원 등 종합보조사업 창설 -재량적 사업집행유도 • 도시녹지보전법, 녹의 기본계획 정책요강 -계획 책정부터 주민의견반영 의무화
2003	<ul style="list-style-type: none"> • 2003년 4월 1일 사회자본중점계획 -사업연계의 강화, 사업구상단계부터 주민참가 추진
2004	<ul style="list-style-type: none"> • 국토교통성·총무성, 볼런티어 홀리데이 사업 추진 -도시지역과 농어촌 주민의 교류를 목표로 시작 -2005년 4월부터 홋카이도, 야마카타, 고치, 가고시마 4개 도현이 참가하고 있음
2005	<ul style="list-style-type: none"> • 일본여행업협회, 지구에 친근한 시민활동 지원 조성 -환경에 배려한 관광발전에 기여하고 있는 시민활동 지원
2007	<ul style="list-style-type: none"> • 관광관광사업·지역관광만들기 촉진 사업 -관광지역만들기 표창 보급사업 -일본관광포스터공표사업 -꽃의 관광지만들기대상 -관광지합동미화캠페인사업 -관광카리스마 어드바이저 파견사업 ▷ 인재육성사업 -관광볼런티어가이드 지원사업 -지역만들기세미나사업 ▷ 관광입국추진전략회의보고서 -인재육성강화 -관광카리스마학당을 활용한 지역한정통역가이드 양성
현재	<ul style="list-style-type: none"> ▷ 국토교통성, 관광지역만들기 실천플랜 응모 -지역의 자조노력에 따른 관광지역만들기 지원 -NPO등 민간사업자가 실시하는 사업도 지원 대상 -선정포인트 관민일치가 된 지역만들기 추진체계

자료 : 중앙부처 정책 및 각 자치단체 홈페이지

V. 맺음말

본 연구는 관광레크레이션지역에 있어서 시민참여의 활동범위와 그 추진방향에 대한 틀을 마련하기 위한 기초연구로서, 일본 국영공원을 대상으로, 관광레크레이션지역에서의 시민참여 활동의 실태와 그 특성을 분석한 것이다.

연구결과 국영공원의 시민참여 활동은 테마 자원과 시설을 중심으로 매우 세분화되고 있고, 그 범위는 단순한 안내 및 관리기능을 넘어 연구회 및 학습회 등을 통해 보다 조직적, 능동적으로 참여함으로써 개발계획과 평가단계까지 그 영역이 확대되고 있는 것으로 나타난다. 또한 이들의 활동은 대상지 내에 국한되지 않고, 역 외의 유관단체와 연계해 하나의 커뮤니티워크의 축을 형성함으로써 자원자체의 활성화에도 크게 기여하는 것으로 나타난다.

한편 국영공원에서 이처럼 볼런티어활동이 활발히 또는 전문적으로 추진되는 데에는 관광볼런티어활동을 지원해 나가는 다각적인 지원체계가 있었던 것으로 확인된다. 따라서 관광레크레이션지에 있어서 시민참여 등에 따른 관광볼런티어활동이 발전하기 위해서는, 우선적으로 이러한 지원제도 및 정책을 보다 다각화하는 노력이 필요할 것으로 판단된다. 또한 관광볼런티어활동이 특성적인 자원과 시설을 중심으로 전개되고 있어, 이러한 지역 내의 특성적인 자원과 시설을 체계적으로 확보·관리해 나가는 관광지 자체의 노력이 필요할 것으로 판단된다.

■ 참고 문헌 ■

- [1] 구본영·김진섭. 공공부문 자원봉사 활동에 관한 연구. 지역사회개발할습지 8: 199-222. 1998.
- [2] 경기관광공사. [업무협조] 문화유산 안내 자원봉사 양성 및 네트워크 구축. <http://www.kto.or.kr/>.
- [3] 충북in NEWS. [사회교육 뉴스] 봉사활동과 여행을 한 번에. <http://www.cbnews.co.kr/>.
- [4] 한양사이버대학교. [학과소개] 볼런투어 "Voluntour". <http://www.hanyangcyber.ac.kr/>.
- [5] 볼런티어21. 휴가로 떠나는 자원봉사 여행. <http://www.volunteer21.org/>.
- [6] 서초구. 2008 선진국형 자원봉사 정착의 해로. [hppt://www.news.seochogo.kr/](http://www.news.seochogo.kr/).
- [7] 国土交通省都市地域整備局. 國營公園の歴史と現況について. 『公園緑地』 67(1): 8-12. 2006.
- [8] 建設交通省總合政策局. 「觀光地づくりデータベース」.(<http://www.kankouchidukuri.jp/>). 2007.
- [9] 丹引敏明. 國營公園における特定公園施設. 『公園緑地』 67(1): 13-18. 2006.
- [10] 上担孝順. 國營公園の管理運営と利用實体について. 『公園緑地』 67(1): 19-26. 2006.
- [11] 三好勝彦. 國營公園制度30年に寄せて. 『公園緑地』 67(1): 4-5. 2006.
- [12] 生活情報センター. 『全國觀光地・觀光客データブック-2005年版-』. 2005.
- [13] 日本公園緑地協會. 國營公園制度30年特集: 事例紹介. 『公園緑地』 67(1): 50-104. 2006.
- [14] 日本公園緑地協會. 『公園緑地マニュアル-平成17年度版-』. 2005.
- [15] 日本公園緑地協會・公園緑地管理財団. 『國營公園-National Government Parks-』. 2006.
- [17] 通井史郎. 我が國の都市づくり、公園づくりそして國營公園. 『公園緑地』 67(1): 31-35. 2006.
- [18] 丸太頼一. 『都市緑地計畫論』. 東京: 丸善株式會社. 1994.
- [19] 丸田頼一. 國營公園事業の展開と展望の管理. 『公園緑地』 67(1): 27-30. 2006.
- [20] 公園緑地管理財団. 『活動のしおり-about Parks and Recreation Foundation』. 2006.