

ITA 도입기관의 IT Governance 유형에 관한 연구

김형진[○] 박찬석^{○○}
한국교육학술정보원[○] (주)이밸리사람들^{○○}
hjkim@keris.or.kr[○], cspark@evalleyvs.com^{○○}

A Study on IT Governance Patterns in the Institutions to which ITA is Induced

HyoungJin Kim[○] ChanSeok Park^{○○}
KERIS[○] eValley^{○○}

요 약

조직에서 IT에 투자함으로써 납득할만한 가치를 얻고 있는가에 대한 물음에 많은 경영진과 의사결정권자들은 확신을 하지 못하고 있는 상황이다. 또한 조직의 IT역량이 조직의 경쟁력 향상에 기여하고 있는가에 대한 부분도 크게 다르지 않다. IT프로젝트는 의외 IT부서가 담당하고 있으며, IT 투자 또한 전사 차원의 전략인 관정보다는 전술적 수준의 이니셔티브로 인해 적지 않은 자원을 낭비하고 있는 실정이다. 이러한 상황에서 IT 거버넌스에 대한 필요성과 개념에 대한 올바른 인식이 필요하게 되었으며, 그 접근 방법으로써 ITA를 비롯하여 많은 방법론들이 대두되고 있는 상황이다. 이에 우리는 정부부처 및 공공기관을 대상으로 ITA를 기반으로 정보자원을 관리하고 있는 조직들을 대상으로 IT 부분에 있어 어떠한 의사결정 형태를 갖고 있는지 연구하였으며, 본 연구에 관한 자세한 내용은 다음과 같이 논의 하였다.

1. 서론

우리나라 전자정부 수준은 지난 10년간 꾸준히 투자한 결과 UN에서 발표한 “E-government Survey 2008”에 의하면 조사대상 192개 국가 중에 한국이 6위를 차지할 정도로 세계에서 높은 점수를 받고 있다.[1]

짧지 않은 기간 동안 국내 정보화 수준을 세계적인 수준으로 끌어 올림으로써 정부부처 및 공공기관에서는 IT를 활용하여 국민들에게 많은 서비스와 편의성을 제공하고 있다. 하지만 IT 투자 대비 효과에 대해서는 다소 회의적인 시각도 적지 않은 편이다. 특히 국민들이 느끼는 전자정부 서비스 인지도는 73%이며, 활용도는 47%에 미치고 있는 상황이다. 이는 IT투자가 증가하면서 정보시스템의 운영비와 유지보수비용이 계속적으로 증가하고 있는 현상이다.

이로 인해서 국내에서도 해외 우수기관의 사례를 토대로 IT 거버넌스에 대한 관심이 날로 증가하고 있는 상황이다. 특히, 그 일환으로써 정보기술아키텍처(ITA/EA), ITSM, CMMI, COBIT 등 많은 개념들이 계속적으로 생겨나고 진화하는 과정에서 국내에 맞는 IT 거버넌스 개념 정립 및 방법론 개발 등을 위해서 많은 노력을 기울이고 있는 상황이다. 이러한 활동들이 다소 늦은 감도 없지 않아 있으나, 앞으로도 IT부분에 많은 예산을 투자하고 관리를 필요로 하는 상황에서는 반드시 필요한 과정이라 할 수 있다.

IT 거버넌스는 해외에서 초기 개념이 생겨나서 계속적으로 시대에 맞게 변화하여 현재에도 그 개념이 계속적으로 진화하고 있는 상황이다. IT 거버넌스 초기에는 단순 IT운영 및 통제적인 측면에서 현재는 조직의 경영진들이 전략 및 의사결정을 지원하기 위한 효율적 수단으로써 자리매김하고 있다.

본 연구에서는 국내에서 ITA를 도입한 정부부처 및 공공기관에서는 어떠한 IT 거버넌스 유형을 채택하고 있는지 그리고 ITA의 조직성과에 대하여 연구하였다.

2. 연구범위

2.1 조사 대상과 방법

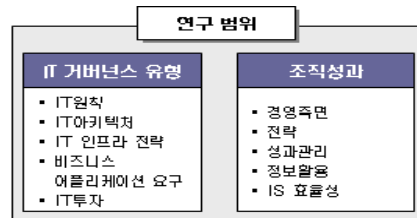
본 연구는 2007년 12월까지 국내 ITA 또는 EA를 조직에 도입한 정부부처 및 공공기관 7개 기관을 대상으로 IT 거버넌스 유형과 조직성과에 대하여 ITA 실무 담당자에게 설문 및 인터뷰를 의뢰하여 조사 및 연구를 수행하였다.

2007년 12월부터 2008년 3월까지 약 4개월에 걸쳐 수행하였으며, 조사는 크게 다음과 같은 형태로 진행하였다.

첫째, 이메일을 통한 설문조사는 가장 빠르게 조사 대상자에게 응답받을 수 있는 방법으로 선호되고 있으나, 평균 응답률이 낮다는 단점을 가지고 있으며, 본 연구에서는 이러한 단점을 보완하기 위하여 정부부처 및 공공기관의 ITA 담당자를 대상으로 전화인터뷰를 수행하여 설문 응답의 정확성 및 신뢰성 그리고 회수율을 높이고자 하였다.

2.2 조사 내용

본 연구는 다음 [그림 1]에서 제시된 것과 같이 ITA 도입 조직의 IT 거버넌스 유형과 조직성과관련 항목으로 구성하여 조사를 수행하였다.



[그림 1] 연구 범위 및 설문내용

본 연구를 위한 IT 거버넌스 모형은 MIT Sloan CISR 모형을 기준으로 하였으며, 조직성과와 관련해서는 선행 연구를 토대로 경영측면, 전략, 성과관리, 정보활용, IS 효율성 총 21개의 문항으로 구성하였다.

3. 문헌 연구

3.1 ITA 및 IT Governance 등장 및 정의

아키텍처(Architecture)는 건축물 설계도 또는 도시의 지도와 같이 어떤 대상의 주요한 특징을 추상화하여 묘사한 것을 말한다. 정보기술아키텍처는 정보시스템에 대한 요구사항을 충족시키고, 상호운용성 및 보안성을 보장하기 위하여, 조직의 업무, 사용되는 정보, 이들을 지원하기 위한 정보기술 등 구성요소를 분석하고 이들 간의 관계를 구조적으로 정리한 체계이다. 정보기술아키텍처라는 용어는 1980년대 후반부터 사용되기 시작하여, 연구자나 도입조직에 따라서 ITA(IT Architecture), IS(Information Architecture), EWITA(Enterprise Wide ITA), ISA(Information System Architecture), ISTA(Information System Technology Architecture) 등 다른 용어를 사용하였다. 2000년 미국의 관리예산처(OMB : Office of Management and Budget)에서 정보기술아키텍처의 용어를 EA(Enterprise Architecture)로 정의하면서 일반적인 용어가 되어가고 있다. 현재는 ITA와 EA를 같은 의미로 사용해 가는 추세이며, 국내에서도 예전과는 달리 많은 문헌이나 연구에서와 달리 ITA와 EA를 동일한 개념으로 소개하고 있다.

IT 거버넌스는 IT 전략과 활동을 비즈니스 전략과 연계하여 기업 경영을 지원하는 핵심기능이다. 그러나 아직까지 IT Governance의 개념에 대해 연구기관 및 학계, 업체마다 다양한 정의를 내리고 있으며 이를 구현하기 위한 구체적인 추진 방안 역시 IT Governance 수행 주체에 따라 서로 다른 접근 방법을 제시하고 있어 매우 혼란스러운 상황이다. 그러나 IT Governance 수행 주체들은 기본적으로 IT의 도입과 효과적 활용을 통한 기업의 경쟁력 확보는 필수적인 요소로 인식하고 있으며, 일반적인 기업의 거버넌스(Enterprise Governance) 즉 지배구조가 확대되어 IT 자원 및 정보를 조직의 전략 및 목표와 연계시킴으로써 비즈니스 목표를 달성하고 경쟁 우위를 확보할 수 있는 IT통제 및 관리 체계, 즉 IT Governance가 등장하였으며 날로 그 중요성은 강조되어 가고 있다.[2]

IT 거버넌스란 용어는 1990년대 초반 기업에 필요한 IT 역량(Capabilities)을 달성하기 위한 일련의 매커니즘을 기술하기 위하여 Loh & Venkatraman(1992)[3]과 Henderson & Venkatraman(1993)[4]에 의해서 처음 사용되었으나 학문적인 연구 분야에서 주목을 받지 못하다가, 1990년대 후반 Brown(1997)[5]과 Sambamurthy와 Zmud(1999)[6]가 'IS Governance Frameworks'란 개념을 언급하면서 관심을 끌기 시작하였다.[7]

IT 거버넌스는 'IT 전략의 개발 및 추진을 관리하고 이를 통해 비즈니스와 IT를 융합시키기 위해 이사회, 경영진, IT관리자가 추진하는 조직 기능(Germbergen 2003)'[8], 'IT에 대한 의사결정 권한을 공유하고 IT 투자 성과를 모니터링하기 위한 회사의 전반적인 프로세스(Weil

and Ross 2003)'[9], '이사회와 경영진의 책임 하에서 수행되는 Enterprise Governance의 일부로서 IT가 조직의 전략과 목표를 유지하고 확장할 수 있게 하는 리더십, 조직구조, 프로세스(ITGI 2001)'[10], 'IT를 바람직하게 사용할 수 있도록 의사결정 권한과 책임을 정립하는 것(Gartner 2004)'[11] 등으로 기관 및 연구기관 등에서 다양하게 정의하고 있다.[12]

4. IT Governance 유형 및 연구결과

4.1 IT Governance 성과 유형

Peter Weill & Jeannie W. Ross(2004)는 수년간의 연구와 기업 매니저들과의 토론 결과 IT 거버넌스가 IT로부터 기업 가치를 창출하는 가장 중요한 요소라 확신하였으며, 이러한 확신은 IT 거버넌스가 기업 전반적인 비전 및 원리들과 조화하여 임직원들의 독창력을 활성화시키며 관리하는 Longtime Management Paradox를 제공하였다. 1999년에서 2003년까지 북미, 유럽, 아시아태평양 23개 국가, 256개의 기업을 대상으로 IT 거버넌스에 대한 사례를 연구하여 기업이 IT를 어떻게 지배하는지에 대한 프레임워크를 제시하였으며, IT는 기업을 구성하는 6가지 핵심 자산 중 하나로(Human, Financial, Physical, Intellectual Property, IT, Relationships) 이러한 자산은 가치를 창출하기 위해 지배(govern)되어야 한다고 제기하였다.

IT 거버넌스 성과는 4가지 목표의 달성도를 각각의 중요성에 따른 가중치를 고려하여 계산함으로써 IT 거버넌스 효과 수준을 평가한다.

- IT 사용의 비용대비 효과
- 자산 활용을 위한 IT의 효과적 사용
- 성장을 위한 IT의 효과적 사용
- 사업 유연성을 위한 IT의 효과적 사용

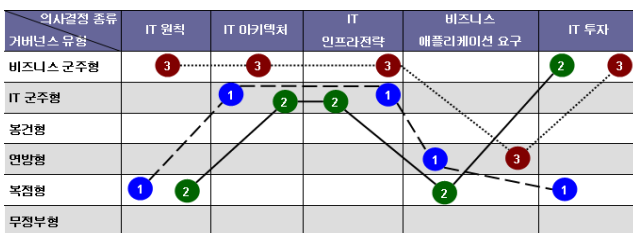
256개 기업들 간에 IT 거버넌스 배치는 매우 다양하며, 5가지 주요 IT 의사결정 각각에 대해 6가지 거버넌스 원형 중 하나를 선택할 수 있기 때문에 가능한 조합은 수천 가지가 된다. 가장 많이 사용된 10가지 조합들을 25% 기업들이 차지하고 있었으며, 이 10가지 배치 가운데 IT 거버넌스 성과에서 가장 성공적인 3가지 경우는 [그림 2]와 같다. 이 3가지 배치를 모두는 비용, 성장 및 유연성과 같은 여러 성과 간 균형을 유지한다.

4.2 ITA기반의 IT Governance 유형

국내 정보기술아키텍처 도입기관의 IT 거버넌스 유형 결과는 다음과 같으며 본 연구에 참여한 기관 및 현황은 다음과 같다.

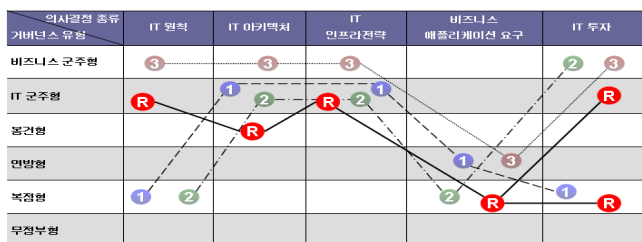
- 조사기관(7개기관) : 국방부, 행정자치부, 해양수산부, 산림청, 한국교육학술정보원, 컨테이너부두공단, 건강보험심사평가원
- 조사 기간 : 2007년 12월 ~ 2008년 3월
- 조사 대상 : 국내 ITA 도입 공공기관 ITA 담당자

[그림 2] 3가지 최고 IT거버넌스 성과 패턴



1 2 3 = 3가지 최고 IT거버넌스 패턴

[그림 3] 국내 ITA 도입기관의 IT 거버넌스 유형(의사결정)



위와 같이 국내 ITA 도입기관의 ITA 담당자를 대상으로 연구를 진행하였다. 하지만, 연구 기간 중 정부부처 통폐합으로 인해 많은 기관을 대상으로 연구를 진행하지 못한 한계점을 가지고 있다.

본 연구를 통하여 국내 정보기술아키텍처 도입기관의 IT 거버넌스 패턴을 IT 거버넌스 성과 패턴과 비교 하던 다음 [그림 2]와 같다.[13]

가. 최고 IT 거버넌스 기업과 상이한 IT 거버넌스 유형

최고 IT 거버넌스 기업의 유형은 모두 비용, 성장 및 유연성과 같은 여러 성과 간 균형을 유지하고 있으며, 각각 유형별 특징은 다음과 같다.

①번 유형은 IT 원칙과 투자에 복잡형을, 인프라와 아키텍처에 IT 군주형을, 비즈니스 어플리케이션에 연방형 구조를 취하고 있다. 이 유형을 따를 경우 IT 그룹은 비즈니스 요구를 이해할 필요가 있으며, 현업과 IT가 서로 상대방을 신뢰할 필요가 있음을 알 수 있다. 또한 어플리케이션 요구에 대한 연방형 모델은 투자에 대한 T-자(字)형 복잡형이 그런 것처럼 사업단위들 간 잠재적 시너지를 개발할 수 있다.

②번 유형은 어플리케이션 요구에 대한 복잡형과 투자에 대한 비즈니스 군주형이 상이할 뿐 ①번 유형과 유사하다. ②번 유형은 시너지가 중요하지 않은 기업에서 어플리케이션 요구에 대해 자전거 바퀴형 복잡형을 사용할 때 효과적이다.

③번 유형은 비즈니스 어플리케이션 요구에 대한 연방형 유형을 제외하면 모든 의사결정에 비즈니스 군주형을 적용하는 훨씬 중앙 집중적인 패턴이다. 집중형 접근은 일반적으로 단위 사업단위 기업이나 수익성 또는 비용 관리가 중요한 기업에서 사용된다.

나. IT 거버넌스 유형별 결과 분석

국내 ITA 도입기관의 IT 거버넌스 의사결정 유형을 최고성과 조직과 비교하면 다음과 같이 [표 7]과 같이 표현할 수 있다.

최고성과 기업의 의사결정 유형 3가지 중 ③번 유형은 대부분 최고 경영진에 의해 의사결정이 이뤄지는 형태이므로, 이 유형을 제외한 ①, ② 유형과 국내 ITA 도입기관과 IT 거버넌스 유형을 비교하였다.

비교 결과, 각각 IT 거버넌스 유형에 있어 매우 상이한 차이를 나타내고 있음을 한 눈에 알 수 있다.

비즈니스에 있어 IT가 어떻게 활용되는지에 대한 IT 원칙에 있어 최고 성과 기업은 ‘IT 그룹’과 ‘비즈니스 그룹’이 의사결정을 하는 반면, 국내 ITA 도입기관은 ‘IT 전문가 그룹’이 의사결정을 내리는 것을 알 수 있다. 즉, IT 활용에 있어 ‘비즈니스 그룹’의 의견이 반영되지 않고 있음을 알 수 있다.

IT 아키텍처에 있어서도 비즈니스, 기술 표준화, 통합 등을 달성하기 위한 정보자원의 설계에 있어서도 향후 정보 연계, 공유, 통합을 고려한 표준 업무임에도 불구하고, 각각의 사업단위에서 독립적으로 IT 아키텍처에 대한 의사결정이 이뤄지고 있는 상황이다.

서비스 제공을 위한 IT 인프라 부분에 있어서는 각각의 사업단위에서 독립적으로 의사결정을 하고 있는 것으로 나타났다.

비즈니스에 대한 어플리케이션 요구사항에 대해서 도입 혹은 개발에 대한 의사결정에 있어서는 최고 성과 기업에서도 ‘중앙과 사업단위’, ‘IT 그룹’과 ‘비즈니스 그룹’이 협력하여 의사결정을 내리고 있으며, 국내 ITA 도입기관에서도 ‘IT 그룹’과 ‘비즈니스 그룹’이 의사결정을 내리고 있는 것으로 조사되었다.

끝으로 IT 투자 및 우선순위 결정에 있어서는 최고 성과 기업은 ‘IT 그룹’과 ‘비즈니스 그룹’, ‘최고 경

영진’인 반면, 국내 ITA 도입기관에서는 ‘IT 그룹’과 ‘비즈니스 그룹’은 동일하나, ‘IT 전문가 그룹’이 의사결정을 내리는 것으로 각각 조사되었다.

다. 비즈니스와 IT 연계를 위한 IT 거버넌스

성과가 좋은 IT 거버넌스 유형은 비즈니스와 IT간 연계와 협력을 나타내고 있음을 알 수 있다. 즉, 비즈니스 목표를 달성하기 위해 IT를 전략적 수단으로써 활용하는데 있어서 국내 ITA 도입기관의 IT 거버넌스 유형의 결과로는 다소 파악이 어려운 상황이다.

이러한 문제 해결을 위해서 국내에서는 다양한 IT 전략 도입을 위한 다양한 접근들이 시도되고 있으며, 최근 IT 거버넌스에 대한 관심이 높아지면서, 자연스럽게 비즈니스와 IT 연계(Alignment)로 관심을 옮겨가고 있는 상황이다. 특히, 정보기술아키텍처를 통하여 비즈니스와 IT간의 연계(Alignment)를 비롯하여 업무, 응용, 데이터, 기술, 보안에 이르는 조직의 정보자원 전반에 대한 체계적 관리 및 활용을 위하여 많은 노력을 기울이고 있는 상황이다.

조직의 ITA 도입 및 개발 시도는 기존의 정보화 조직에서 벗어나 현업 및 이해당사자를 포함한 비즈니스 관점에서 접근함으로써, IT의 투자 및 활용이 기존의 현황 유지관리의 측면에서 벗어나 조직의 비전 및 목적 달성을 위한 중요한 역할로 자리매김 하고 있는 상황이다.

V. ITA도입 기관의 IT 거버넌스 유형에 따른 시사점

정보기술아키텍처를 도입한 정부부처 및 공공기관의 IT 거버넌스 유형과 조직성과 통해서 다음과 같은 보완점 및 개선사항을 도출할 수 있다.

- IT 거버넌스에 대한 중요성과 올바른 인식 확대
- 비즈니스와 IT 연계(Alignment) 및 IT 조직의 노력
- ITA의 초기 도입단계에서 IT 거버넌스 구현을 위한 활용 및 관리체계 구축

IT 거버넌스의 변화 본질은 IT 관리활동이 초창기에는 주로 통제를 목적으로 하다가 최근에는 IT활용에 중점을 두고 있다. 이것은 국내 전자정부 사업을 비롯하여 많은 정보화 시스템들이 각 시스템을 연계·통합하여 활용을 극대화 하려는 것과 일치하고 있다. 이렇듯 현재의 IT 거버넌스는 정보시스템의 개방·공유를 기본으로 하는 IT활용에 염두에 두고 있는 상황이다.

이러한 상황에서 국내 정보화 사업의 많은 부분을 차지하고 있는 공공부문을 중심으로 하여 현재 대두되고 있는 IT활용에 초점을 두어 정보시스템 기획 단계에서부터 성과평가에 이르는 전 단계에 대해서 적절한 IT투자 및 활용 될 수 있는 프로세스와 관리체계를 구축해야 할 것이며, 또한 초기 및 일부 협업적인(IT조직) IT 거버넌스 개념만을 적용하여 확대하여 적용하는 우를 범하지 말아야 할 것이다.

IT 추진 목적과 더불어 가장 큰 문제점 중 하나가 조직의 비전과 목표를 이루는데 있어 필요한 능력을 갖추고 있는냐와 실제 지원여부 이다. 이렇게 비즈니스와 IT의 추진 목적을 일치 시키는 것을 연계(Alignment)라고 한다.

하지만 기존의 IT와 현재의 많은 IT 조직이 비즈니스 목적을 달성하는데 있어 초기 경영진들의 IT 투자 시와 비교했을 때 그 기대효과 및 성과는 매우 적은편이다.

앞의 ITA도입기관의 IT 거버넌스 유형 결과에서도 나타났듯이 IT 원칙 수립에서 IT 투자에 이르는 과정별로 실제 IT와 비즈니스(현업) 조직 간에 신뢰와 협력이 매우 제한적으로 이뤄지고 있음을 쉽게 알 수 있다. 이러한 상황은 비즈니스가 추구하는 목표와 IT가 추구하는 목표가 동떨어지게 됨으로써 전략적으로 연계 되지 못하는

상황이다.

이러한 IT와 비즈니스간의 전략적 연계(Alignment)는 가치전달, 위험관리, 자원관리, 성과측정과 더불어 IT 거버넌스의 핵심으로써 가장 중요한 구성요소이다.

정부부처 및 공공기관에서는 ‘정보시스템의 효율적 도입 및 운영 등에 관한 법률’ 일명 ITA법에 의해 일정한 규모가 있는 조직에서는 의무적으로 정보기술아키텍처를 도입 및 운영하게 되어 있다. 이러한 과정에서 IT 거버넌스, EA 거버넌스, 정보화투자평가, IT ROI 등 조직에서 기 추진하고 있거나 새롭게 정보화 전략들을 적용하기 위하여 많은 노력을 하고 있는 상황이다.

이러한 현상은 정보화 투자의 70-80% 시스템 운영 및 유지보수에 소요되고 있으며, 이러한 투자를 통해서 경영진 및 현업에서 기대하는 효과 및 성과를 내지 못함으로써, IT 투자에 대한 회의적인 목소리가 끊이지 않고 있다.

이러한 기존의 문제점을 해결하기 위해서 비즈니스 즉, 경영진과 현업의 참여는 IT 투자를 비롯하여 성공적인 시스템 구축에 있어 필수 요소로써 손꼽히고 있다. 이러한 노력으로써 IT 거버넌스에 많은 노력을 집중하고 있으며, 이를 위한 수단으로써, 정보기술아키텍처, ITSM, ERP 등을 도입 및 활용하고 있는 상황이다.

특히, IT 부분에 있어 정보화 청사진인 ITA를 도입함으로써, 향후 정보화 부분에 있어 나갈 방향을 수립하는 관리체계를 구축하고 있는 상황이다.

이는 해당 기관에 맞는 IT 거버넌스 프레임워크를 수립 후 이를 효율적으로 적용하기 위한 수단으로써 관리체계를 구축해 나가는 것이 무엇보다 중요하다고 할 것이다.

VI. 결론

지금까지 국내 정부부처 및 공공기관의 정보기술아키텍처 도입 기관의 IT 거버넌스 유형에 대해서 살펴보았다. IT 거버넌스에 대한 관심과 중요성이 높아지는 상황에서 국내 IT 거버넌스에 대한 인식과 향후 IT 거버넌스 추진 방향에 대해서 다음과 같이 제안하였다.

ITA법이 시행된지 어느덧 3년이라는 시간이 지나면서, 많은 정부부처 및 공공기관에 ITA를 도입 및 활용하고 있으며, 이제는 지방자치단체에서도 ITA 도입을 추진하고 있는 상황이다. ITA 도입을 통하여 국토해양부(구 해양수산부)를 비롯하여 우정사업본부 등 일부부처는 대표적인 ITA 도입 및 활용 사례로써 소개되고 있는 반면, 일부 정부부처 및 공공기관에서는 ITA가 업무 효율과는 무관하게 또 하나의 개발 및 정보화 프로젝트로 인식 및 추진되고 있는 상황이다. 이렇듯 초기 목적과는 동떨어진 프로젝트가 되고 있는 실정이며, 더불어 IT 거버넌스에 대한 관심 또한 조직의 목적과 전략 지원이라는 목적보다는 타 기관에서 추진하고 있어 도입하는 경우도 적지 않다. 이는 IT 거버넌스에 대한 올바른 개념과 관리체계를 구축하지 못한 상황에서 ITA 프로젝트 추진 시 더불어 진행하고 있는 상황이다.

제한된 IT 조직에서 추진되고 있는 ITA 프로젝트가 기관 전반의 IT 관리체계 수립 및 활용을 위한 IT 거버넌스를 구축하는데 있어서는 많은 어려움과 한계점을 갖고 있는 상황이다. 이러한 다소 무분별한 ITA 및 IT 거버넌스 사업을 추진함으로써, 초기 프로젝트 도입 목적 및 기대효과와는 무관한 사업이 추진되고 있는 상황이다.

이렇듯 해당 기관에서는 IT 거버넌스를 비롯하여 ITA 등에 대해서 올바른 개념 인식과 더불어 해당 조직에 맞는 접근방법을 갖춰야 할 것이며, 체계적인 IT 거버넌스를 갖추으로써 조직이 원하는 전략지원과 더불어 가치를 창출해 낼 수 있는 체계를 구축하고 지속적으로 관리해

나가야 할 것이다.

IT 거버넌스라는 개념이 국내에 소개되고 도입된 것은 극히 짧은 시간이다. 하지만 IT 거버넌스에 대한 관심은 아주 높은 상황이다. 하지만 국내 IT 조직의 현실은 앞의 연구 결과와 같이 해외나 우수 IT 거버넌스 조직과는 다른 형태를 가지고 있다.

기존의 많은 연구에서도 IT가 비즈니스와 전략적으로 연계(Alignment)되지 못한다면 IT에 대한 투자나 위상은 점점 줄어들 수밖에 없는 상황이다.

그러므로 향후 국내외의 우수 IT 거버넌스 사례를 토대로 ITA 및 많은 정보화 전략들을 아우를 수 있는 해당 기관만의 IT 거버넌스 관리체계를 구축해 나가는 것이 급선무일 것이다.

향후 본 연구와 관련한 연구 방향을 제시하면, 본 연구에서는 국내 정부부처 및 공공기관 ITA 도입기관의 IT 거버넌스 유형과 조직성과에 대해서 조사가 이뤄졌으나, 향후에는 국내외의 우수 IT 거버넌스 사례를 발굴하여 분석하고, 해당 IT 거버넌스 유형에 따른 조직성과가 제시되어야 할 것으로 보인다. 본 연구과정에서 조직 통합인해 많은 기관이 참여하지 못한 부분이 다소 부족한 점으로 남는다.

본 연구는 위에서 언급한 한계점이 있으나, 국내 정부부처 및 공공기관의 IT 거버넌스 유형에 대해서 조사함으로써, 해외의 우수 조직의 IT 거버넌스와 비교하여, 향후 개선 및 추진방향을 위한 토대를 제시함으로써 해당 기관의 특성에 맞는 IT 거버넌스 접근 방법을 고려할 수 있는 기반자료로써 활용 될 수 있는 것으로 판단된다.

참고문헌

- [1] UN, e-government survey 2008, 2008
- [2] Peter Weill&Jeanne W.Ross 공저/류명재 역(2006), ‘IT Governance : 최고 기업들의 IT 의사결정 방법’, pp.8-9
- [3] L. Loh, N. Venkatraman, “Diffusion of Information Technology Outsourcing: Influence Sources and the Kodak Effect,” Information System Research (3:4), 1992, pp.334-359.
- [4] J. C. Henderson, N. Venkatraman, “Strategic Alignment: Leveraging Information Technology for Transforming Organizations,” IBM Systems Journal(32:1), 1993, pp.472-485.
- [5] C. V. Brown, “Examining the Emergence of Hybrid IS Governance Solutions: Evidence from a Single Case Site,” Information Systems Research(8:1), 1997, pp.69-95
- [6] V. Sambamurthy, Robert W. Zmud, “Arrangements for Information Technology Governance: A Theory of Multiple Contingencies,” MS Quarterly(23:2), 1999, pp.261-290.
- [7] 이자영, 이정훈, 안소현, 장덕화, “국내 서비스 업체의 IT 거버넌스 의사결정체계 분석에 관한 사례 연구 : ‘A’, ‘B’사 비교분석”, 한국IT서비스학회 춘계학술대회, 2006.5
- [8] Van Grembergen, W., Introduction to the Minitrack : IT Governance and its mechanisms, Proceedings of the 35th Hawaii International Conference on System Sciences(HICSS), IEEE, 2003
- [9] P.Weill and Ross, IT Governance, HBS Press, 2003
- [10] IT Governance Institute(ITGI), IT Governance Executive Summary, 2001
- [11] Gartner, ‘The Need for IT Governance: Now More than Ever’, Susan Dallas, Micheal Bell, 2004.11
- [12] 강제화(2006), 조직의 ITA/EA 기능이 IT 거버넌스에 미치는 영향, 국민대학교 비즈니스IT전문대학원, pp.55-56
- [13] Peter Weill&Jeanne W.Ross 공저/류명재 역(2006), ‘IT Governance : 최고 기업들의 IT 의사결정 방법’, pp.180-182