니켈 페라이트의 입자 거동 연구

<u>구희권</u>*, 박병기*, 김종영*, 정은선* *순천향대학교 에너지환경공학과 e-mail: Ku@sch.ac.kr

A Study on Particulate Behavior of Nickel Ferrite

<u>Hee-Kwon Ku</u>^{*}, Byung-Gi Park^{*}, Jong-Yung Kim^{*}, Eun-Sun Jeong^{*} ^{*}Department of Energy & Environmental Engineering, Soonchunhyang University

요

얔

원자로 냉각계통의 압력경계를 구성하고 있는 재료들의 부식은 재료 표면에 형성되는 산화막, 금속 재료의 구성성분이 용해되어 생성된 가용성 화학종 및 산화물 입자 형태의 부식생성물들을 발생시킨 다. 금속합금의 부식에 의한 가용성 화학종 및 입자들의 방출은 원자로 냉각계통에서 노심과 증기발생 기를 순환하면서 연료피복관 위에 침전되어 여러 가지 문제를 야기한다.

크러드는 구조재료의 부식에 기인하여 발생한 부식생성물들이 냉각수에 부유하여 떠다니거나 피복 관 표면에 침적하여 형성되며 주로 니켈과 철 산화물로 구성되어 있다. 원자로 냉각계통에서 크러드를 최소화하기 위하여 수화학 조건들을 제어하지만 장주기 고연소도 노심에서 AOA 현상을 일으키는 주 된 원인이 되고 있다. 피복관 위에 침적되는 크러드는 붕소의 잠복위치를 제공할 뿐만 아니라 냉각수 의 압력강하를 증가시키고 피복관의 부식 및 파손 원인을 제공하며 방사선 준위가 증가하도록 한다. 따라서 본 연구에서는 반응속도론적 관점에서 원자로 정지시의 용출 크러드 특성에 대한 연구를 수행 하였다.

1. 서론

원자로 정지시 냉각재계통은 단기간에 물리적 환 경(온도, 압력)과 화학적 환경(pH, 산화환원전위, 화 학조성)이 급격하게 변화하기 때문에 열역학 평형이 아닌 반응 속도론적 관점의 화학반응이 지배적이다. 현재 국내 및 해외 원전의 정지시 화학처리 공정은 주로 열역학적 평형에 근거하여 개발된 절차를 적용 하고 있다. 최근에 개정된 EPRI 수화학 지침서에는 원자로 정지시 화학처리 공기의 단축을 위해 반응 속도론적 관점의 크러드 용출 및 거동 특성의 중요 성을 강조하고 있으나 구체적인 데이터를 제시하지 않고 있다. 따라서 원자로 정지시 화학처리 공정의 최적화를 위해서는 단계별 온도, pH, 산화환원 조건 에 따라 크러드 용출 특성을 반응 속도론적 관점에 서 고찰하여 최적화된 정지 화학처리 공정의 정립이 필요하다.

따라서 본 연구에서는 반응속도론적 관점에서 원 자로 정지시의 용출 크러드 특성에 대한 평가를 수 행하여 원자로 정지시 150℃와 산성-환원 단계의 최 적 유지시간에 대한 정보를 획득하고 크러드의 효과 적인 용출을 위한 최적의 조건을 확립하고자 한다.

2. 실험장치 및 계획

원전의 정지화학 조건에서 크러드는 주로 니켈페 라이트로 구성되어 있다. 정지화학이 시행되면 원자 로냉각계통은 정상출력 조건에서 연료재장전을 위한 냉각수의 배수를 위한 수화학 환경으로 짧은 시간 동안 급격하게 변경된다. 이 기간의 수화학적 조건 에서 크러드의 거동을 예측하기 위하여 모사장치를 이용한 실험이 필요하다. 본 연구에서는 이러한 실 험이 가능하도록 구축된 실험장비를 활용하였다.

3. 실험방법

3.1. Test 1(니켈페라이트 시험, 저속 온도하강)

2000ppm B + 0.1ppm Li 용액에 NiFe₂O₄ 의 농도를 6.25×10⁻³ppm으로 유지하였다. 또한 수소 이온농도를 5 cc/kg으로 유지하고 고압펌프로 시료탱크에서 반응기로 2mL/min의 유속으로 시료를 이송하여 반응시켰다. 이 때 온도를 7시간 동안 300℃에서 유지, 10시간 동안 150℃로 감소, 30시간 동안 150℃에서 유지, 10시간 동안 80℃로 감소시키면서 온라인으로 입자크기분포, pH, ORP, 전도도 를 측정하였다.

3.2. Test 2 (니켈페라이트 시험, 고속 온도 하강)

2000ppm B + 0.1ppm Li 용액에 NiFe₂O₄ 의 농도를 6.25×10⁻³ppm으로 유지하였다. 고압펌프로 시료탱크에서 반응기로 2mL/min의 유속으로 시료를 이송하여 반응시켰 다. 이 때 온도를 4시간 동안 300℃에서 유지, 4시간 동안 150℃로 감소, 12시간 동안 150℃에서 유지, 4시간 동안 80℃로 감소시키면서 온라인으로 입자크기분포, pH, ORP, 전도도를 측정하였다. 이 때 5 cc/kg, 25 cc/kg의 수소 농 도 각각에 대해 온도변화 시나리오가 완성하며 온라인 측 정을 하였다.

4. 실험결과

4.1. Test 1

그림 2는 H₂ gas 5cc/kg일 때 pH, ORP, 전도도, 입자 크기 분포 측정결과를 보이고 있다. 그림 2에서 볼 수 있 는 바와 같이 pH는 5.5~6.5, ORP는 -40~-140mV, 전도 도는 0~40µS/cm였다. 입자 크기 분포는 7시간 동안 30 0℃ 유지 시 1~63µm의 다양한 입자들이 분포하였고 10 시간 동안 150로 온도 감소 시 초반에는 31~63µm의 큰 입자들이 존재하다가 후반에는 없어지는 것을 볼 수 있었 다. 30시간 동안 150℃ 유지 시 초반에는 1~2µm의 입자 들이 존재하지 않다가 후반에 생성되는 것을 볼 수 있었 다.

4.2. Test 2

그림 3은 H₂ gas 5cc/kg일 때 pH, ORP, Conductivity, Particle size 및 개수 측정결과로 pH는 5.5~6.5, ORP는 70~-200mV, Conductivity는 10~25µS/cm였다. Particle size 및 개수는 4시간 동안 300℃ 유지 시 8~128µm의 다 양한 입자들이 분포하였고 4시간 동안 150℃로 온도 감소 시 초반에는 31µm 이상의 큰 입자들이 존재하다가 후반 에는 31µm 미만의 작은 입자들이 존재하는 것을 볼 수 있었다. 12시간 동안 150℃ 유지 시 입자크기는 큰 변화가 없었다. 그림 4는 H₂ gas 25cc/kg일 때 pH, ORP, Conductivity, Particle size 및 개수 측정결과로 pH는 6.0~7.0, ORP는 70~150mV, Conductivity는 5~20µS/cm였다. Particle size 및 개수는 4시간 동안 300℃ 유지 시 31~63µm의 큰 입자들이 분포하였고 4시간 동안 150로 온도 감소 시 대 부분 입자 크기는 31~63µm였고, 8~16µm의 입자들이 소 량 생성되는 것을 볼 수 있었다. 12시간 동안 150℃ 유지 시 입자크기는 큰 변화가 없었다.



(e) 시간에 따른 입자크기분포 변화 추이

그림 2. 5 cc/kg의 수소농도에서 시간에 대한 (a)압력, (b)pH, (c)ORP, (d)전도도, (e)입자의 크기 및 개수



(e) 시간에 따른 입자크기분포 변화 추이

그림 3. 5 cc/kg의 수소농도에서 시간에 대한 (a)압력, (b)pH, (c)ORP, (d)전도도, (e)입자의 크기 및 개수



(e) Particle 크기 및 개수

그림 4. 25cc/kg의 수소농도에서 시간에 대한 (a)압력, (b)pH, (c)ORP, (d)전도도, (e)입자의 크기 및 개수

5. 결론

■수소 농도가 5cc/kg에서 온도 변화에 따른 입자 크 기 분포는 온도가 약 2000℃에 도달할 때까지 발생한다. 그러나 수소 농도가 25 cc/kg인 경우 온도 변화에 대한 입자 크기 분포의 변화가 크지 않다.

■5cc/kg 및 25cc/kg의 수소 농도를 가진 경우 온도 변화에 따라 입자 크기가 대표적인 구간으로 대부분의 입 자 크기가 균일해지는 경향을 가진다.

참고문헌

PWR Primary water chemistry guidelines, Vol.
Rev. 5, EPRI, Palo Alto, CA, TR-105714-V1R5, 2003.

[2] A.Tigeras, J-L. Bretelle, E. Decossin, "EDF AOA experience: Chemical and thermal-hydraulic analysis", Int. Conf. on Water Chemistry of Nuclear Reactor Systems", San Francisco, US, 11–14 OCt. 2004.

[3] Root cause investigation of axial offset anaomaly, EPRI, Palo Alto, CA USA, TR-108320, 1997.

[4] P.L. Frattini, P.L. Blok, S. Chauffriat, J. Sawicki, J. Riddle, "Axial offset anomaly: coupling PWR primary chemistry with core design", Nuclear Energy, 2001, 40(2), 123–135.

[5] S.I. Abdel-Khalik, "Experimental investigation of the root cause mechanism and effectiveness of mitigating actions for axial offset anomaly in pressurized water reactors", DOE contract number: DE-FG07-02ID14324.