

****한 · 일 복합커뮤니티시설의 복합화 유형과 공간특성에 관한 연구

A Study on the Complexation Type Korea · Japan Complex Community Facility and Space Characteristics

서수미* / Seo, Su-Mi
김영희** / Kim, Young-Hee
김문덕*** / Kim, Moon-Duck

Abstract

The significance of complexation facilities in Japan is to recognize the problems resulting from social/economic changes such as rapid informatization, globalization, low rates of birth, and aging population, and to strengthen the national competitiveness and urban advantages. Likewise, there have been increasing demands for community facilities that can meet the new requirements in terms of efficient administration and resident-centered administrative service system in line with changes in the society and administrative conditions. Thus, analyzed are cases concerning complex community facilities in Japan that have coped with changes in consciousness in the community earlier than in Korea. Specifically, the concept of modernday complex community facility is investigated, and the complexation of Korea · Japan complex community facilities is divided to physical complexation and functional complexation to grasp the types. The complex community facilities are compared, and the characteristics in terms of spatial composition are also examined. The result of analyzing complex community facility cases is comprehensively analyzed to find out new possibilities in this regard.

키워드 : 커뮤니티, 복합화, 복합커뮤니티시설
Keywords : Community, Complex, Complex community facility

1. 서론

1.1. 연구의 목적 및 의의

일본의 공동체 복합커뮤니티시설은 도시에서 급속한 정보화, 국제화, 저출산 고령화 등의 사회·경제 여건변화에 따른 문제점을 인식하고 도시적 맥락과 국가 경쟁력을 높이는 것에 기본적인 의의가 있다. 2004년도 이후 도시재생특별조치법에 근거한 공공시설의 민간사업 인정으로 보다 다양한 시점에서 바라보는 도시재생과 도시정비라는 관점으로 일본에서 복합커뮤니티시설들은 다양한 유형적 접근을 시도하고 있다. 국내의 경우 2005년 대통령자문 건설기술, 건축문화선진화위원회 사업 중의 하나인 행정도시건설청에서는 공급자 위주의 공공시설 분산배치, 디지털 정보사회로 인한 개인 위주의 생활방식, 익명성이 강조되어진 단핵진 주거문화 등으로 인하여 갈수록 약해진 지역 공동체 문화를 회복하고, 활성화된 주민주도형의 살고 싶은 시설

을 효율적으로 복합화한 복합커뮤니티시설을 건설한다는 기본 계획을 수립하여 진행되고 있다. 이러한 새로운 시도는 도시 내 커뮤니티형성을 위한 방안으로 지금까지 도시에서 파편화된 방식으로 공급되어 오던 여러 종류의 공공시설을 유기적으로 통합하여 활용하는 '커뮤니티시설의 복합화' 전략을 수립 하려는 것이다.

이에 본 연구는 현대라는 시대에서의 복합커뮤니티시설의 개념을 고찰해 보고, 복합커뮤니티시설의 복합화의 유형을 파악하면서 한·일 간 시설의 특성과 비교를 통하여 국내 복합커뮤니티시설이 벤치마킹할 점을 발견하고자 하는 것을 목적으로 한다.

1.2. 연구의 범위 및 방법

본 연구의 사례선정의 범위는 복합화라는 용어의 등장이나 나타나기 시작한 2000년부터 출간된 건축 관련 서적 중에서 국내 사례는 『현대건축(CONCEPT)』과 『설계경기』, 일본의 사례는 건축전문지인 『신건축(新建築)』을 중심으로 한정지어 연구하도록 한다.

연구의 방법에 있어서는 첫째, 시설명과 시설의 계획개념이 복합커뮤니티시설 혹은 복합화라고 칭하는 작품과 관계법규에

* 정회원, 건국대학교 건축전문대학원 실내건축설계학과 석사과정
** 정회원, 건국대학교 건축전문대학원 실내건축설계학과 박사과정
*** 명예회장, 건국대학교 실내디자인학과 교수, 건축학박사
**** 본 연구는 건설교통부가 주관하고 한국건설교통기술평가원이 시행하는 07첨단도시개발사업(과제번호:07도시재생B02)의 지원사업으로 수행되었습니다.

의한 공공시설의 분류 중 소분류에 해당하는 시설간의 복합에 적용되는 작품들로 선정한다. 둘째, 상기 관점과 관련한 내용이 파악 가능한 사례들 중 국내 사례를 선정하여 복합화 유형과 공간특성을 파악한다. 셋째, 위와 같은 분석의 틀로 일본의 복합커뮤니티시설의 유형과 공간특성을 중심으로 사례를 분석하여 그 특성이 어떠한 양상으로 표현되고 있는가를 살펴본 후 도출된 결과를 종합하여 분석·연구 한다.

2. 이론적 고찰

2.1. 커뮤니티개념의 시대적 변화

(1) 커뮤니티개념의 전개

‘인간의 삶’에 있어 커뮤니티는 매우 중요한 의미를 갖는다. 인간은 혼자 살수 없으며 이웃과 함께 할 때 더 나은 삶을 영위할 수 있다. 즉, 커뮤니티를 통해서 사회적 관계를 이루고 동시에 자신의 주체성을 찾는 것이 ‘인간의 삶’이므로, 결국 커뮤니티는 ‘인간성’ 그 자체를 의미한다.

근대 이전의 커뮤니티는 산업혁명을 기점으로 커뮤니티의 구조와 의식에 상당한 변화를 경험 하게 되었다. 도시에 있어서 커뮤니티의 와해는 과거의 직주근접의 개념이 다른 개념으로 바뀌면서 발생되었고, 사회적 경계의 지리적인 경계가 무너지면서 발생하였다. 또한, 주거환경의 물리적 구조가 변화하면서 발생하였다. 근대화는 새로운 주거 환경을 창출 시켰으며, 사적영역과 공적영역의 분리로 커뮤니티 구성 또한 연결·융화 되지 못했다. 효율성 있는 주거환경을 창출하려던 건축가들의 의도는, 커뮤니티 와해라는 엄청난 부작용을 초래해 왔다.

커뮤니티가 상실된 오늘날의 주거환경 속에 다시 원활한 공동체의식을 갖게 하기 위해서는 현재 있는 상황에서 서로 밀접한 관계구조를 굳건하게 만드는 것이 필요하다고 볼 수 있다.¹⁾

(2) 커뮤니티시설의 복합화

커뮤니티시설은 구성원의 일상생활에 있어 정서적·기능적 중심공간으로, 좁은 의미에서는 공동체의 교류 및 유대감 형성을 위해 이용되는 시설이며, 넓은 의미에서는 공동체 구성원들의 생활영위를 위해 공동의 목적으로 이용되는 시설로 정의 할 수 있다.²⁾ 커뮤니티시설의 복합화는 크게 물리적 차원의 복합화와 기능적 차원의 복합화로 구분한다. 물리적 차원의 복합화는 동일건물 또는 동일부지 내에 다양한 시설을 함께 설치하여 이용객이 필요로 하는 서비스를 가능한 한 동일 장소에서 제공하는 것을 의미하고, 기능적 차원의 복합화는 이용객이 필요로 하는 서비스를 관련 시설간의 유기적인 연계를 통하여 효과적

으로 제공하는 것을 의미한다.³⁾

(3) 복합커뮤니티시설의 개념과 정의

복합커뮤니티시설이란, 기존의 소극적인 커뮤니티센터 및 시설과는 달리 다양한 계층 간 이해를 높이고 지역 공동체 의식을 고양시킬 수 있는 지역 커뮤니티 시설을 의미한다.⁴⁾ 미래에는 보다 작은 단위의 지역사회를 중심으로 주민의 행정, 복지, 여가, 문화, 정보화 요구를 수용하는 공간으로서 통합적인 커뮤니티센터의 구축이 필요하다. 주민들이 각종 주민이용시설들을 독립적으로 이용하기보다는 한번 방문으로 다양한 서비스를 받을 수 있고, 시설관리 측면에서도 비용의 절감 등 효율화를 하기 위하여 이런 시설들을 물리적·기능적으로 복합화 하는 것이 필요하다.⁵⁾ 이러한 사회적인 배경에 의해서 새로운 커뮤니티의 개념을 담아낼 수 있는 커뮤니티시설에 대한 요구가 높아지고 있다.

3. 복합커뮤니티시설의 현황

3.1. 한국의 복합커뮤니티시설 현황

(1) 복합커뮤니티시설의 배경

기존의 커뮤니티시설은 각 시설들이 개별적으로 관리·운영 되어 왔으며, 기능적·물리적인 면에서 독립적으로 존재함에 따라 시설간의 연계성이 부족하여 통합적 이용에는 한계가 있었다. 현재는 사회적인 변화와 더불어 행정여건의 변화에 따라 행정의 효율화와 주민중심의 행정서비스체제 구축⁶⁾이라는 측면에서 2000년 1월 11일에 발표된 조례 준칙(자체 13101-21)에 의거하여 동사무소의 기능이 축소 유지되는 대신 주민차치센터가 설치⁷⁾되는 시점을 기점으로 기존의 단일시설들이 복합커뮤니티시설로의 명칭변화와 복합화를 기본개념으로 설계되어지고 있다. 도시계획에서 공공시설의 기능은 공공행정, 보건의료, 교육, 문화, 체육, 사회복지, 여가 등 7가지로 분류되어 있으며, 7가지 분류와 함께 도시계획시설기준에 관한 규칙 및 관계법에 의거하여 다음의 <표 2>과 같이 커뮤니티시설을 재정리 하였다. 이를 기준으로 국내 복합커뮤니티시설을 분석한다.

3)신병훈, 커뮤니티시설의 복합화를 위한 도시설계지침 개발에 관한 연구, 중앙대학교 대학원 도시공학과, 2007, p.31

4)김문덕 외, 공동체 복지지원시설의 설계 및 운영모델 개발을 위한 기초 연구자료, 미발표 출판물, 2008, p.123

5)새천년준비위원회, 뉴 밀레니엄 커뮤니티 센터 모델개발, 2000.11, p.3

6)http://www.macc.go.kr/(행정중심복합도시 건설청 홈페이지)

7)새천년준비위원회, Op. Cit. p.44

1)손세관, 역사속의 커뮤니티, 미래의 커뮤니티, 한국주거학회 학술발표논문집, 제13권, 2002.11.16, pp.7-8

2)유원창·온영태, 초등학교를 중심으로 하는 근린중심공간 형성을 위한 연구, 한국도시설계학회지, 제8권 제4호, 2007.12, p.57

<표 1> 도시 계획에서 고려되고 있는 공공시설⁸⁾

구분	기초생활권			지역생활권	도시생활권	
	단지 생활권	근린 생활권	지구생활권			
규모	인구 5천명	1만명	2~3만명	5~10만명	20~30만명	
행정 구역			읍, 면, 동	군	구	
기능 분류	공공행정		주민자치센터, 경찰파출소, 소방파출소, 우체국	군청, 출장소	구청, 소방서, 경찰서, 우편집중국	
	보건의료		보건지소 (읍, 면지역)		보건소	
	교육	유치원	초등학교	중학교, 고등학교		
	문화			문화의집, 문고	도서관, 청소년수련관	
	체육	단지 내 체육시설		생활체육시설		전문체육시설
	사회복지	노인정, 어린이 놀이터			사회복지관	사회복지시설
	여가	어린이 공원	근린공원 (근린 생활권)	근린공원 (도보권)	근린공원 (도시지역권)	근린공원 (도시지역권)

<표 2> 관계법규에 의한 공공시설의 재분류⁹⁾

대분류	중분류	소분류	대분류	중분류	소분류	
공공행정 시설	행정서비스 시설	주민센터	보건의료 시설	공공보건 시설	보건소	
		치안센터			보건복지센터	
		주민자치센터			문화원	
복지 시설	노인관련시설	경로당	문화 시설	문화회관 시설	문화센터	
		노인종합복지관			구민회관	
		장애인관련 시설			장애인종합 복지관	문화정보센터
	여성관련시설	여성회관		청소년 수련 시설	청소년수련관	
	사회복지시설	종합사회복지관				도시시설
	건강가정관련시설	건강가정지원 센터		전시관람 시설	박물관	
	아동관련시설	아동복지센터				미술관
	자원봉사관련시설	자원봉사센터				공공공연장
	체육 시설	생활체육시설		종합고용지원센터	도시문화 시설	공공공원
				체육센터		

(2) 복합커뮤니티시설의 유형

복합커뮤니티시설의 복합화 유형을 물리적 차원의 복합화에 의해 구분하면, 하나의 기능을 가진 단독형과 동일한 기능의 복합인 동종시설 중복형, 서로 다른 기능의 복합인 이종시설 복합형으로 나눌 수 있다.¹⁰⁾ 또한 <표 2>에 의해 관계법규에 의한 공공시설의 재분류 중 소분류 영역의 시설분류의 다양한 복합화가 가능하며 이를 이용하여 복합화유형을 재정리 하였다.

<표 3> 복합커뮤니티시설의 복합화 유형¹¹⁾ ■ : 중심기능 □ : 부기능

유형	복합형태	복합목적	시설복합의 유사 형태들
단독형		단일 기능 시설	
동종시설 중복형		동일한 기능의 시설 복합	
이종시설 중복형		서로 다른 기능의 시설 복합	
중심 기능	공공행정시설, 복지시설, 체육시설, 보건의료시설, 문화시설		
주요 시설	주민센터, 치안센터, 주민자치센터, 노인종합복지관, 장애인종합복지관, 여성회관, 건강가정지원센터, 아동복지센터, 체육센터, 보건소, 보건복지센터, 문화원, 구민회관, 문화정보센터, 청소년수련관, 도서관, 박물관, 미술관, 공연장, 공원		

(3) 복합커뮤니티시설에 나타난 공간특성

복합커뮤니티시설에 나타난 공간특성을 분석하기 위하여 공간적 측면에서는 공간의 확장성과 재료적 측면에서는 투명재료의 사용으로 나누어 그 특성이 어떠한 양상으로 표현되는가를 분석, 연구 하고자 한다.

<표 4> 복합커뮤니티시설의 공간특성

		다이어그램	내용
공간적 측면	공간의 확장성		공간의 확장성은 개방적 평면개념을 도입하여 보다 확장된 공간의 전개를 유도한다. 투명재료의 사용으로 다양한 형태의 확장성을 표현한다.
재료적 측면	투명재료의 사용		투명한 재료의 사용은 공간의 경계를 모호하게 하여 공간의 확장과 개방을 표현하며 투명성의 표현은 시각적 차원의 다양성과 모호성을 표현한다.

(4) 한국의 복합커뮤니티시설 사례분석

- 10) 김문덕 외, 공동체 복지지원시설의 설계 및 운영모델 개발을 위한 1.2차 통합연구보고서2-2-1, Op. Cit, p.7
- 11) 김문덕 외, Op. Cit, p.8

8) 대한민국도 도시계획학회, 도시 내 커뮤니티 활성화를 위한 국제 심포지엄, 2006, p.11
9) 김문덕 외, Op. Cit, p.26

<표 5> 한국의 복합커뮤니티시설 사례분석

시설개요	복합화 유형	시설	공간특성
중곡3동 청사 및 문화복지관 (2005)		공공행정시설 + 문화시설	대지의 협소로 옥상정원을 미당의 개념으로 도입함. 무채색의 노출 콘크리트와 벽들을 사용하여 도시적 이미지 표현
광진구 구민체육센터 및 청소년수련관 (2006)		문화시설 + 체육시설	저층부에 청소년 복합공간을 두어 공간의 활성화를 고려함. 실내에는 전반적으로 무채색 계열을 사용하여 깨끗함을 표현하고 포인트로 원색을 사용하여 공간의 활력을 강조.
양평3가 어린이집 복합시설 (2007)		복지시설 + 복지시설	상각형의 대지 이용을 극대화하기 위하여 중정을 만들어 남향의 채광을 사용하고 커튼월을 이용하여 부족한 빛을 실내로 유입 함.
의정부시 신곡3동 청사 및 주민자치센터 (2007)		공공행정시설 + 문화시설	주민자치센터, 도서관, 옥상정원. 접근에 따른 다양한 출입구 계획 경제적 충고계획을 고려하여 공간을 기능별로 집중화 시킴.
화성동탄 크린 에너지센터 주민복지시설 (2007)		문화시설 + 체육시설	기존대지의 경사를 슬로프로 이용하여 실내의 자연스런 진입을 유도함.
신촌어린이 복지회관 및 주민센터 (2008)		복지시설 + 공공행정시설	주변공원 내 기존화장실을 시설내부로 유입하여 공원의 중심성을 확보함.
담양군 복합노인복지 시설 (2008)		복지시설 + 문화시설	복지시설과 노인요양시설과의 명확한 수평, 수직의 동선분리로 공간의 영역성 확보로 시설 이용자와 방문자간의 자연스러운 만남을 유도함.
대전시 동구 자양동 복합주민센터 (2008)		공공행정시설 + 문화시설	각 층마다 전시공간을 두어 전면과 후면을 연결하는 매개공간의 역할을 함. 남측면에 중정을 두어 실내의 채광과 쾌적함을 고려함.

위의 국내사례를 보면 가장 많은 유형으로 공공행정시설+문화시설이 다수임을 알 수 있으며, 이는 중심이 되는 시설과 문화시설이 가장 많이 복합화가 이루어진 것을 알 수 있다. 동종 시설 중복형의 구체적 내용으로는 주민자치센터+어린이집, 도서관, 어린이집+노인복지시설로 복합화 되어있다.

<표 6> 공간의 확장성 사례분석

시설명	이미지	내용
의정부시 신곡3동 청사 및 주민자치센터 (2007)		공간의 확장성 - 열린청사 이미지를 위하여 전면의 커튼월을 사용하여 공간의 확장성과 개방감을 표현함.
광진구 구민체육센터 및 청소년수련관 (2006)		공간의 확장성 - 대체육관 공간의 실내를 전면유리의 사용으로 공간의 개방감을 부여함.

공간구성의 특징으로는 이용객들의 커뮤니티활성화와 부족한 빛을 실내로 유입시키기 위하여 중정의 도입과 투명재료의 사용으로 벽체의 제거 등을 통해 공간의 확장성과 개방성의 특성이 나타난다. 또한, 이전의 행정중심의 커뮤니티시설에서는

민원실, 민원대기실, 전산실, 동장실, 회의실, 중대본부실등의 공간구획이 명확히 이루어져 폐쇄적 공간 특성을 보여 왔으나 최근의 복합커뮤니티시설에서는 프로그램상의 연계에 의하여 상호 공간간의 개방적인 특성을 보이고 있다.

<표 7> 투명재료 사용의 사례분석

시설명	이미지	내용
화성동탄 크린 에너지센터 주민복지시설 (2007)		투명재료의 사용 - 복층유리와 강화접합유리의 사용으로 실내의 확장성 표현하고 주변의 수공간과 자연스러운 어우러짐을 계획함.
신촌어린이 복지회관 및 주민센터 (2008)		투명재료의 사용 - 복층유리와 세라믹 패널의 사용으로 시간대에 따른 일면의 변화를 표현하여 지역의 랜드마크적인 역할을 계획함.
양평3가 어린이집 복합시설 (2007)		투명재료의 사용 - 생태환경을 고려하여 더블스킨과 그린테라스, 스크린 루버를 사용하고 채광을 위하여 커튼월을 사용함.

또한 투명재료의 대표적인 유리를 사용함으로써 다양한 시각적 표현방식을 가능하게 하였고, 더불어 공간의 확장성과 개방감을 표현하는데 많은 역할을 하고 있었다.

현재 이러한 양상을 보이고 있는 국내의 커뮤니티시설의 유형화와 복합화의 새로운 가능성을 살펴보기 위하여 4장에서는 한국보다 먼저 다양한 커뮤니티의 변화와 더불어 커뮤니티시설에 있어서 새로운 도전을 접근해 왔던 일본의 사례를 통해서 국내 복합커뮤니티시설의 다음 단계로의 가능성을 도출해 보고자 하고자 한다.

4. 일본 복합커뮤니티시설 사례분석

4.1. 일본의 복합커뮤니티시설

(1) 복합커뮤니티시설의 배경

일본은 2004년도 이후 2007년을 마지막으로 3차례 조정되어진 도시재생특별조치법에 근거한 공공시설의 민간사업 인정으로 일본에서 복합커뮤니티시설들은 다양한 유형적 접근을 시도하고 있다.¹²⁾ 일본건축학회의 건축설계자료집을 보면 일본의 경우 공공시설의 기능은 교류, 상담, 집회연수, 실습, 감상, 전시, 운동, 놀이, 건강보건, 음식, 정보제공, 탁아 등으로 분류하며, 이를 정리하면 <표 8>와 같다.

공공시설은 일반적으로 시민들의 삶의 질을 높이기 위해 정부가 직접 생산하여 시민들에게 제공하는 재화나 서비스는 물론, 정부가 공급하지만 그 생산은 민간부문, 공기업, 준 정부조직, 비영리조직 등 시민들에게 제공하는 각종 재화나 서비스를 제공하는 시설을 말한다.¹³⁾

12) 도시재생사업단 편역, 일본의도시재생, 미발표출판물, 2007, pp.170-172
13) 김문덕 외, Op. Cit, p.125

<표 8> 일본 공공시설의 기능¹⁴⁾

시설명칭	교류	상담	집회 연수	실습	감상	열람	전시	운동	놀이	건강 보존	음식	정보 제공	타아
지역집회소	○		○	○									
아동관	○	○		○	○				○			○	
아동문화센터	○			○	○	○	○	○					
여성센터	○	○	○	○	○	○	○	○			○	○	○
부인회관	○		○	○	○	○	○				○	○	○
생애학습센터	○	○	○	○	○	○	○				○	○	○
지역센터	○		○	○	○	○	○	○			○		
커뮤니티센터	○		○	○	○	○	○				○		
공민관	○	○	○	○	○	○	○			○		○	

(2) 일본의 복합커뮤니티시설 사례분석

<표 9> 일본 복합커뮤니티시설의 사례분석

시설개요	복합화 유형	시설	공간특성
히라타 타운센터 (2002)		복지시설 + 문화시설	실내공간의 화랑을 부지에 횡적으로 펼쳐서 성격이 다른 기능을 연결 하는 방법으로 복지센터와 도서관센터를 개별의 볼륨으로 분할하여 부지의 전후의 대비를 명확하게 하는 방법을 사용함.
칸나 나가사토 타운홀 (2003)		복지시설 + 문화시설	처음 설계안은 사무공간을 최상층에 배치하여 1-3층까지의 공간을 시민을 위해 할애하는 개념이었음. 1층의 홀 공간은 도서관의 기능을 겸하도록 디자인함.
요츠카이도 남부 종합복지센터 (2004)		공공행정시설 + 복지시설	입구가 크게 주 출입구와 관련해 1층은 종합사무소, 보육실 등이 있으며, 2층은 아동 데이서비스센터가 중심으로 스튜디오, 상담실이 있음.
카시모라 커뮤니티센터 (2004)		복지시설 + 문화시설	지역에서 생산한 나무를 재료로 사용한 목조건축. 부지형상에 맞추어 3개의 볼륨으로 배치하였으며 공간의 영역이 애매한 기둥으로 지지된 공간의 개방성 추구.
유기 시민 정보센터 (2004)		복지시설 + 문화시설	역에 인접하여 도서관을 중심으로 한 공동체복합지원시설로 도서관의 집객력을 통하여 도시의 활성화 시도하고 있음.
기타타 커뮤니티센터 (2006)		복지시설 + 문화시설	곡면 웰 구조를 이용했으며 기타타 주택 북쪽 블록A에 중축하는 형태로 계획 되었음. 생애학습센터와 건축정보센터가 복합되어 있음.
지바 미하마 문화홀, 보건복지센터 (2007)		복지시설 + 문화시설	문화홀과 보건복지센터가 복합된 좌측과 우측에 위치한 공명장 사이에 보건복지센터 시설이 위치하고 있음.
도바타 C블럭공동체 복합지원시설 (2007)		공공행정시설 + 복지시설 + 집합주택	전체적인 디자인 컨셉은 친화적으로 하여 3개 층으로 구성된 구청사의 옥상층을 잔디광장으로 하여 보온등을 해결함. 외관은 홀과 녹지를 의미하는 갈색, 녹색을 중심으로 색채 디자인함.

동일한 기능의 복합인 동종시설 중복형 시설이 다수로서 복지시설+문화시설이 가장 많음을 알 수 있다. 동종시설 중복형의 구체적인 내용으로 커뮤니티센터+자원봉사시설, 도서관+어린이시설, 건강관리추진센터+보건복지시설의 복합화에서 볼 수 있듯이 국내의 경우보다는 다양한 시설의 복합화를 발견할 수

14)일본건축학회, 건축설계자료집, 2001

있다. 서로 다른 기능의 복합인 이종시설의 복합화는 복지센터+도서관, 생애학습센터+건축정보센터, 문화홀+복지센터와 같이 국내와는 다르게 복합된 경우도 있다. 특히 도바타C블럭 공동체복합지원시설은 공공행정시설+아동시설+노인용집합주택+임대용집합주택이라는 도시계획 차원의 대단위 이종시설의 복합화도 있어 시사하는 점이 크다고 할 수 있다.

<표 10> 공간의 확장성 사례분석

시설명	이미지	내용
유기 시민 정보센터 (2004)		공간의 확장성 - 1층은 지붕으로 덮인 공간을 이용한 오픈스페이스의 시민광장으로 구성하고 눈높이 이상의 공간을 오픈스페이스로 처리하여 도서관의 개방성을 표현.
요츠카이도 남부 종합복지센터 (2004)		공간의 확장성 - 천창이 있는 밝은 공간으로 연습, 창작 교류, 식사 등 다양한 행위가 동시다발적으로 펼쳐지는 아트 팩토리 공간 형성.
히라타 타운센터 (2002)		공간의 확장성 - 파사주 홀과 기능적 영역이라는 개념을 도입하여 실내의 회랑공간을 부지에 횡적으로 펼쳐 성격이 다른 기능을 연결하는 방법으로 어느 방향에서나 진입이 가능함.

공간구성의 특징으로는 이종 간의 복합화를 서로 이질감을 느끼지 않게 하기위하여 디자인 개념의 다양한 표현을 볼 수 있었고, 한국과 같이 중정개념의 오픈스페이스를 이용하여 공간의 연속성뿐만 아니라 가변성과 확장성을 표현하는 다양한 표현의 특징을 알 수 있다.

투명한 재료의 사용은 공간의 경계를 모호하게 하여 공간의 확장과 개방을 함께 표현 할 수 있다. 이러한 재료적 특성은 다양한 시각적 표현방식 또한 가능하게 함을 알 수 있다.

<표 11> 투명재료 사용의 사례분석

시설명	이미지	내용
히라타 타운센터 (2002)		투명재료의 사용 - 투명한 재료의 사용은 공간의 경계를 모호하게 하여 공간의 확장과 개방을 표현. 투명성의 표현은 시각적 차원의 다양성과 모호성을 표현함.
칸나 나가사토 타운홀 (2003)		투명재료의 사용 - 시설 전면에 투명재료를 사용하여 공간의 확장과 개방을 표현함.
요츠카이도 남부 종합복지센터 (2004)		투명재료의 사용 - 양쪽벽면을 모두 개방된 형태의 유리사용으로 공간의 확장감을 부여함.

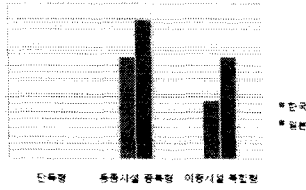
(3) 소결

이상의 사례를 통해 나타난 국내·외 복합커뮤니티시설의 표현특성을 토대로 조사대상 시설을 종합적으로 정리하면 <표 12, 13>과 같은 결과를 보이며 이를 통해 디자인 표현특성별 결과를 도출 하였다.

<표 2>에 의한 한·일간의 물리적 복합화의 유형을 보면 동일한 기능의 복합인 동종시설 중복형과 서로 다른 기능의 복

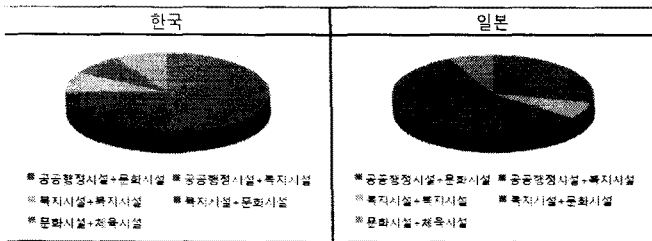
합인 이중시설 복합형다수를 차지하는 것을 알 수 있다.

<표 12> 기능별 복합화 비교분석



국내의 경우 가장 많은 유형으로 공공행정시설+문화시설이 다수임을 알 수 있으며, 일본은 복지시설과 문화시설이 다수임을 알 수 있으며, 이는 중심이 되는 시설에 복합되는 것은 문화시설과의 복합이 특성은 조사대상의 시설 전체에서 고르게 나타났다.

<표 13> 기능별 복합화 비교분석



<표 14> 공간구성의 특성

시설명	공간의 확장성			시설명	공간의 확장성		
	평면개념 도입	오픈스페이스 (중성)	투명재료 사용		평면개념 도입	오픈스페이스 (중성)	투명재료 사용
중국3동 청사 및 문화복지관		○		헤리타 타운센터	○		○
구민체육센터 및 청소년수련관			○	킨나 나가사토 타운홀	○		○
양평3가 어린이집 모라시설		○	○	요초카이도 남부 종합복지센터		○	○
신안도 전서 주민복지센터	○		○	카시모무라 커뮤니티센터	○		
크린 에너지센터 주민복지시설	○		○	유키 시민 정보센터	○		
신촌어린이 복지회관 및 주민센터	○		○	기타가타 커뮤니티센터			○
담양군 복합노인복지 시설	○	○		지바 미하마 문화홀, 보건복지센터	○		
지양동 복합주민센터		○		도바타 C블럭공동체 복합지원시설	○	○	

공간구성의 특성으로는 크게 '공간의 확장성'과 '공간의 가변성', '투명재료의 사용'특성은 서로 연관되어 함께 나타났다.

이상의 분석 결과를 토대로 살펴봤을 때 대부분의 표현특성 이서로 상관관계를 이루고 있음이 파악 되었다. '공간의 확장'과 '공간의 가변성'은 개방적인 공간을 지향하고 있음이 공통적으로 나타났으며 '공간의 확장성'은 '투명재료의 사용'에 의해 그 특성이 나타나기도 하였다. 또한, '자연재료의 사용'으로 나

타난 지역적 이미지가 부각된 사례를 볼 수 있었다.

5. 결론

지금까지 한·일간의 복합커뮤니티시설의 발전 배경과 공간 구성의 특성을 살펴보았다.

한국의 경우 물리적 차원의 복합화로 동종시설중복형의 형태가 하나의 기능을 가진 단독형과 유사하다는 것을 알 수 있다. 공간구성의 표현특성은 투명재료 사용으로 '공간의 연속성과 확장성'이 나타났으나, 단순히 유리재료를 사용하였다. 일본의 경우, 재료적인 측면 뿐 아니라 평면구성에서 커뮤니티의 개념을 도입하여 재료와 함께 '공간의 확장성'을 가변성으로 표현하였다. 또한 해당 지역에서 생산되는 재료를 사용함으로써 지역성을 표현하면서 평상시 사용했던 재료도 새로운 표현 방식의 가능성을 제시한 것을 알 수 있다. 지역의 복합화와 유형화를 살펴보면, 일본은 국내 보다 상당히 다양한 기능들이 복합화 되고 있음을 알 수 있다. 특히 구청 같은 공공행정 시설을 중심으로 한 장애인 시설, 노인시설, 집합주택 등이 복합된 시설로 세대간, 비장애인과 장애인 간의 교류와 함께 그들 사이에 보이지 않는 벽을 허무는데 일조를 할 것으로 보인다.

상기한 연구 결과에서 한국의 복합커뮤니티시설은 커뮤니티 시설의 복합화 초기의 현상을 보이고 있으며, 일본은 커뮤니티 시설의 복합화를 통해 조금 더 다양한 공간의 표현방법을 사용하고 있음을 알 수 있다. 복합커뮤니티시설은 서로 다른 영역을 수용하여 각각의 차이점을 인정, 개별성과 독자성을 충분히 실현할 수 있도록 환경을 제공해줄 수 있어야 하고 다양한 방식으로 서로의 영역에 넘나드는 기능적, 물리적 연계 방법이 고안 되어야 할 것이다. 즉 복합된 각 시설의 전용성과 융통성이 동시에 갖추어야 할 것이다. 한·일 사례연구의 비교 분석은 국내 복합커뮤니티시설의 더 나은 발전과 복합화를 통하여 현대라는 소외의 시대에 커뮤니티의 활성화를 통해 그것을 극복하는데 있어 커뮤니티시설이 일조를 하는 방향과 가능성을 제시하였다고 본다.

참고문헌

1. 손세관, 역사속의 커뮤니티, 미래의 커뮤니티, 한국주거학회 발표논문집, 제13권, 2002.11.16
2. 신병훈, 커뮤니티시설의 복합화를 위한 도시설계지침 개발에 관한 연구, 중앙대학교 대학원 도시공학과, 2007
3. 세천년준비위원회, 뉴 밀레니엄 커뮤니티센터 모델개발, 2000.11
4. <http://www.macc.go.kr/>(행정중심복합도시건설청 홈페이지)
5. 대한민국토 도시학회, 도시 내 커뮤니티 활성화를 위한 국제 심포지엄, 2006
6. 김동덕 외, 공동체 복합지원시설의 설계 및 운영모델 개발을 위한 기초 연구자료, 미발표 출판물, 2008
7. 일본건축학회, 건축설계자료집, 2001
8. 도시재생사업단 편역, 일본의 도시재생, 2007