

대도시 공동체 공공시설의 복합화 현황조사

- 서울, 대전, 부산을 중심으로 -

Research on Current Combination of Public facilities in Metropolitan

- Seoul, Daejeon, & Pusan -

김선미*

Kim, Sun-Mi

서귀숙**

Suh, Kuee-Sook

Abstract

The purpose of this study is to examine present situation of complex community center and to develop complex community center which is considered character of the region. The method of this study was research on internet and interview with public institution by phone about the kind, scale, present situation, complex form of public institution which is situated in Seoul, Busan and Daejeon.

The results of the study are as follow : 1) There is the most administration institutions in Seoul and Busan and Daejeon has the most welfare facilities among the public institutions. 2) The scale of public institution is the most buildings of 3~4 floors. 3) The institution consisted of one facility is more than 50% in complex form. 4) The complex forms are 21 types of similar facilities and 36 types of different facilities. Therefore, public institutions were attached in Seoul, various types of facilities were not placed in Busan and Daejeon or the number of public institution has been increased continuously, but complex institution considered by social request is difficult to find.

키워드 : 대도시, 공동체, 공공시설, 복합화,

Keywords : metropolitan, community, public facility, combination

I. 서론

1. 연구의 목적

도시는 사람들의 정치·경제·사회적인 활동 무대가 되는 장소로써 비교적 인구 밀도가 높은 지역을 말한다. 도시에 사는 인구 및 산업이 과도하게 집중됨으로 인해 주거 밀도가 높아지고 기반시설이 부족하게 되며 자연환경의 질이 저하되어 시민들의 환경에 부정적인 영향을 미치는 경우가 많다. 이러한 도시에서 생활하는 도시민들에게 삶의 질 향상을 목적으로 제공된 공공시설은 한정된 공간에서 접촉 및 교류의 기회를 창출하고 자족적 생활을 영위하기 위한 복지 및 편의를 제공하는 시설이다. 그러나 개인화가 극대화 되어가고 있는 현대에 있어서 공공시설은 양적인 공급과 함께 시설의 다양화는 이루어지고 있으나 시설간의 상호 연계부족으로 질적인 서비스를 제공하지 못하고 있는 실정이다. 또한 시대의 필요에 따른 다양한 형식의

공공시설이 제공되지 못하고 있는 문제점이 대두되고 있다. 이런 문제점들로 인해 공동체 공공시설의 다양한 질적인 서비스 시설로서의 필요성과 함께 공유할 수 있는 공공시설로서의 중요성이 증가하고 있다.

따라서 본 연구는 대도시 공동체 공공시설의 시설 간 중복현황을 조사파악하고 복합 형태를 분석하는데 연구 목적을 갖는다. 또한 본 연구는 대도시에 국한되지 않는 향후 공동체 공공시설의 발전적 방향을 유도하기 위하여 지역적 특성을 고려한 공동체 공공시설의 복합화 개발에 유용한 기초자료로 활용하고자 한다.

2. 연구방법 및 내용

본 연구는 대도시 공동체¹⁾ 공공시설²⁾의 현황을 조사하기 위해 전국의 대도시를 대상으로 하였으며 지역적 특성

* 정회원, 숭실대학교 대학원 석사과정

** 정회원, 숭실대학교 건축학부 실내건축전공 부교수 Ph. D
본 연구는 건설교통부가 주관하고 한국건설교통기술평가원이 시행하는 07첨단도시개발사업(과제번호 : 07도시재생 B02)에 의해 수행되었습니다.

1) 본 연구에서는 지역 사람들이 삶의 질 향상을 목적으로 한정된 공간에서 자연발생적 혹은 선택적으로 접촉 및 교류의 기회를 창출하고 자족적 생활 영위의 집단으로 정의하고자 한다.

2) 공공시설(公共施設)은 국가 또는 지방자치단체가 국민생활의 복지증진을 위하여 설치하는 시설을 말한다.

<표 1> 관계법규에 의한 공공시설의 재분류

대분류	중분류	소분류
공공행정시설	행정서비스시설	동주민센터 ³⁾
		소방서
		주민자치센터
복지시설	노인관련시설	경로당
		노인종합복지관
	장애인관련시설	장애인종합복지관
	여성관련시설	여성회관
	사회복지시설	종합사회복지관
	건강가정관련시설	건강가정지원센터
	아동관련시설	아동복지센터
자원봉사관련시설	자원봉사센터	
보건의료시설	공공보건시설	보건소
		보건복지센터
문화시설	문화회관시설	문화원
		문화센터
		구민회관
		문화정보센터
	청소년 수련시설	청소년수련관
	도서관	도서관
	전시관람시설	박물관
		미술관
	도시문화시설	공공공연장
		광장
체육시설	생활체육시설	체육센터

을 고려하여 인구 100만 명이 넘는 대도시인 서울, 대전, 부산 3개 도시를 제한하여 선정하였다. 선정된 3개 도시는 표 1의 공공시설 분류에 의거하여 구 단위⁴⁾로 공공시설 현황을 조사하였다. 공공시설⁵⁾의 범위는 도시계획시설기준에 관한 규칙 및 관계법에 의거하여 다음의 표1과 같이 재분류하였다. 연구방법으로는 각 공공시설의 홈페이지를 통한 1차 조사를 실시하였으며, 홈페이지에서 파악되지 못한 공공시설은 직접 전화 문의를 통한 2차 조사를 실시하여 조사내용을 보완하였다.

본 연구의 내용은 다음과 같다.

- 첫째, 공공시설종류 현황을 분석하였다.
- 둘째, 공공시설의 건물규모 현황을 분석하였다.
- 셋째, 공공시설의 복합화 현황을 조사하였다.
- 넷째, 공공시설의 복합화 형태 및 특성을 분석하였다.

3) 2007년 7월부터 동사무소가 복지·문화·고용·생활체육 등 주민생활서비스를 주민 맞춤형으로 제공하는 통합서비스기관으로 일대 전환되어 동주민센터로 개명되었음.

4) 대한민국의 행정구역은 현재 특별시, 광역시, 도, 시, 군, 구, 읍, 면, 동, 리로 구획되어 있으며, 본 연구에서는 시 다음의 행정구역인 구를 기준으로 조사하였다. 조사대상은 서울은 25개구 중 13개구, 대전은 전체 5개구, 부산은 16개구 중 8개구로 제한하여 조사하였다.

5) 서울시 도시계획업무편람(1994)에서는 도시계획시설을 교통운수시설, 도시공간시설, 유통 및 공급시설, 공공문화 복지시설, 도시방재시설, 보건위생시설로 분류하고 있지만, 본 연구에서는 용어상의 혼동을 피하기 위하여 공공시설로 칭함.

<표 2> 공동체 공공시설의 종류 현황

공공시설분류			서울		대전		부산	
대분류	중분류	소분류	N	%	N	%	N	%
공공행정시설	행정서비스시설	동주민센터	264	16.48	81	11.17	108	24.66
		소방서	74	4.62	28	3.86	44	10.05
		주민자치센터	272	16.98	81	11.17	108	24.66
계			610	38.08	190	26.21	260	59.36
복지시설	노인관련시설	경로당	409	25.53	318	43.86	50	11.42
		노인종합복지관	28	1.75	3	0.41	22	5.02
	장애인관련시설	장애인종합복지관	23	1.44	17	2.34	4	0.91
		여성관련시설	여성회관	18	1.12	4	0.55	2
	사회복지시설	종합사회복지관	50	3.12	17	2.34	28	6.39
		건강가정지원센터	11	0.69	3	0.41	2	0.46
	아동관련시설	아동복지센터	12	0.75	24	3.31	6	1.37
	자원봉사관련시설	자원봉사센터	13	0.81	6	0.83	7	1.60
	공공직업훈련시설	종합고용지원센터	5	0.31	1	0.14	1	0.23
	계			569	35.52	393	54.21	122
보건의료시설	공공보건시설	보건소	19	1.19	10	1.38	8	1.83
		보건복지센터	9	0.56	0	0.00	0	0.00
계			28	1.75	10	1.38	8	1.83
문화시설	문화회관시설	문화원	13	0.81	5	0.69	10	2.28
		문화센터	21	1.31	9	1.24	3	0.68
		구민회관	9	0.56	0	0.00	0	0.00
		문화정보센터	2	0.12	0	0.00	0	0.00
	청소년수련시설	청소년수련관	24	1.50	18	2.48	9	2.05
	도서관	도서관	200	12.48	20	2.76	10	2.28
	전시관람시설	박물관	23	1.44	9	1.24	5	1.14
		미술관	7	0.44	3	0.41	1	0.23
	도시문화시설	공공공연장	8	0.50	3	0.41	6	1.37
		광장	36	2.25	52	7.17	2	0.46
계			346	21.60	120	16.55	46	10.50
체육시설	생활체육시설	체육센터	49	3.06	12	1.66	2	0.46
		계	49	3.06	12	1.66	2	0.46
총계			1602	100	725	100	438	100

II. 공동체 공공시설의 현황 및 분석

1. 공동체 공공시설의 종류현황

본 연구의 조사를 통해 나타난 3개 도시의 공동체 시설의 종류⁶⁾ 현황의 결과는 표2와 같다.

3개 도시의 공동체 공공시설의 현황을 살펴보면 서울이 1602개로 많은 시설 분포를 보이고 있고, 대전 725개, 부산 438개 순으로 나타나고 있다.

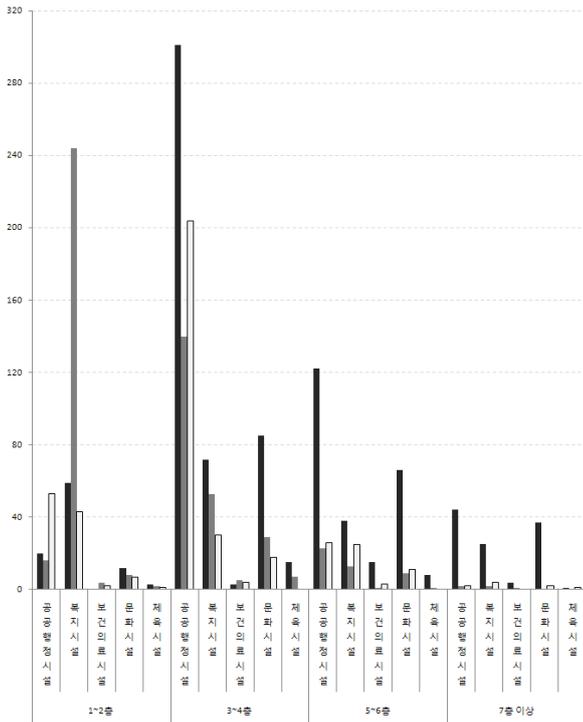
공동체 공공시설의 현황을 대분류 기준으로 보면 서울과 부산은 공공행정시설, 대전은 복지시설이 가장 많은 시설임을 알 수 있었다. 이에 반해 서울과 대전은 보건의료시설, 부산은 체육시설이 미비한 시설임을 알 수 있었다. 3개 도시 공공시설의 총체적 현황을 살펴보면, 공공행정시설과 복지시설이 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, 보건의료시설과 체육시설이 다른 시설에 비해 미비함을 알 수 있다.

6) 시설의 종류는 표 1의 소분류의 시설을 기준으로 세분화하여 조사하였다.

소분류 기준으로 가장 많은 시설분포를 보면, 서울은 경로당(25.53%), 주민자치센터, 동주민센터 순으로 나타나며, 대전은 경로당(43.86%), 동주민센터와 주민자치센터, 공공공원 순으로 나타났다. 부산은 동주민센터와 주민자치센터(24.66%), 경로당, 종합사회복지관 순으로 나타났다. 3개 도시 모두 경로당과 같은 복지시설 중 노인관련시설이 큰 비중을 차지하고 있는 것으로 파악되었다. 공공행정시설인 동주민센터와 주민자치센터는 3개 도시에 공통적으로 있는 공공시설로 파악되었고, 서울에서는 문화시설인 광장과 문화정보센터의 공동체 공공시설이 미비함을 알 수 있었다. 대전과 부산에서는 보건의료시설인 보건복지센터와 문화시설인 구민회관과 문화정보센터 시설이 나타나지 않고 있으며, 부산에서는 문화시설인 광장도 나타나지 않고 있다.

2. 공동체 공공시설의 도시별 건물규모

공동체 공공시설의 도시별 건물규모⁷⁾는 1~2층, 3~4층, 5~6층, 7층 이상으로 분류하였으며, 본 연구의 조사대상 시설 중 1, 2차 조사에서 파악된 시설에 한정하여 표1의 대분류 시설을 기준으로 분석하였다.



<그림 1> 공동체 공공시설의 도시별 건물규모

공동체 공공시설의 건물규모를 살펴본 결과, 대부분의 공공시설은 3~4층 규모로 계획되었으며 7층 이상 건물규모는 가장 적은 수치를 보이고 있다.

그림1의 건물규모를 기준으로 시설개수를 살펴보면, 1~2층 건물규모는 복지시설이 가장 많이 나타나고 있는

7) 건물규모는 지하, 지상 관계없이 건물의 전층을 기준으로 하였으며, 반지하층은 지하층으로 포함하고 옥상과 야외층은 층 구분에서 제외함.

며 그 중에서 대전이 가장 높은 수치를 보여주고 있다. 3~4층과 5~6층 건물규모는 공공행정시설이 가장 많이 나타나고 있으며 서울이 가장 높은 수치를 보여주고 있다. 7층 이상 건물규모는 공공행정시설이 가장 많이 나타나고 서울이 가장 높은 수치를 보여주고 있다.

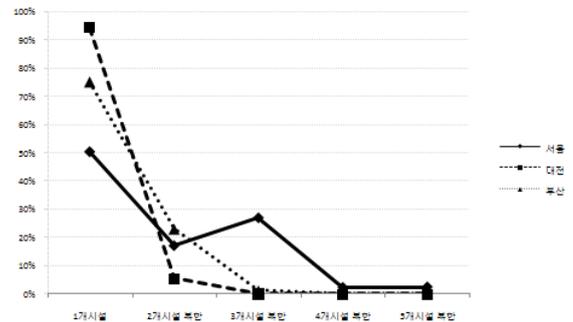
도시별 건물규모를 살펴보면 서울과 부산은 3~4층 건물규모, 대전은 1~2층 건물규모가 많이 분포되어 있다. 또한 3개 도시 모두 7층 이상의 건물규모는 전체적으로 많은 분포를 차지하고 있지 않음을 알 수 있다.

공동체 공공시설별 건물규모는 공공행정시설은 3~4층, 복지시설은 1~2층의 분포가 가장 많이 나타난다. 보건의료시설과 체육시설은 전반적으로 낮은 분포를 보이고 있으나 그 중 3~4층의 건물규모가 가장 많은 분포를 나타내고 있다. 앞의 시설과 마찬가지로 문화시설도 3~4층의 건물규모를 보이고 있다.

3개 도시를 비교하여 보면, 서울과 부산은 3~4층 건물규모, 대전은 1~2층 건물규모가 가장 많은 시설이 있음을 알 수 있다. 또한 서울과 부산은 3~4층 건물규모의 공공행정시설, 대전은 1~2층 건물규모의 복지시설이 많음을 알 수 있다.

3. 공동체 공공시설의 도시별 복합 현황

공동체 공공시설의 도시별 시설복합을 백분율로 나타낸 결과가 그림2와 같다.



<그림 2> 공동체 공공시설의 도시별 복합 현황

그림2의 공동체 공공시설의 도시별 복합⁸⁾ 현황을 살펴보면 3개 도시 공동체 공공시설이 50%이상 1개 시설로 파악되며, 공동체 공공시설 복합의 경우에서는 서울은 3개 시설복합이 가장 높게 나타났고, 대전과 부산은 2개 시설복합이 가장 높게 나타났다. 3개 도시 모두 4개 이상의 시설 복합은 매우 낮은 분포도를 보이고 있음을 알 수 있고, 대전과 부산은 복합화 시설의 수가 증가할수록 시설수의 비중은 감소하고 있다. 이를 통해 대전과 부산의 시설 복합은 많이 이루어지지 않고 있음을 알 수 있었다.

8) 본 연구에서 복합이라는 용어는 두 가지 이상의 공동체 공공시설이 합쳐진 것으로 정의하였다.

<표 3> 공동체 공공시설의 복합유형

구분	복합유형	N	%
동종 시설	행정서비스시설+행정서비스시설	488	83.56
	노인관련시설+노인관련시설	4	0.68
	노인관련시설+장애인관련시설	2	0.34
	노인관련시설+사회복지시설	25	4.28
	노인관련시설+자원봉사관련시설	1	0.17
	여성관련시설+건강가정관련시설	4	0.68
	사회복지시설+자원봉사관련시설	2	0.34
	아동관련시설+사회복지시설	1	0.17
	공공보건시설+공공보건시설	4	0.68
	문화회관시설+문화회관시설	6	1.03
	문화회관시설+청소년수련시설	1	0.17
	문화회관시설+전시관람시설	6	1.03
	문화회관시설+도시문화시설	3	0.51
	도서관시설+전시관람시설	3	0.51
	전시관람시설+전시관람시설	2	0.34
	전시관람시설+도시문화시설	2	0.34
	노인관련시설+사회복지시설+아동관련시설	6	1.03
	노인관련시설+자원봉사관련시설+공공직업훈련시설	3	0.51
	문화회관시설+도시문화시설	3	0.51
	문화회관시설+전시관람시설+도시문화시설	4	0.68
	문화회관시설+도시문화시설+전시관람시설+도시문화시설	5	0.86
생활체육시설+생활체육시설	9	1.54	
총 계	584	100	
이종 시설	행정서비스시설+노인관련시설	14	2.09
	행정서비스시설+여성관련시설	1	0.15
	행정서비스시설+아동관련시설	3	0.45
	행정서비스시설+공공직업훈련시설	5	0.75
	행정서비스시설+공공보건시설	17	2.53
	행정서비스시설+문화회관시설	21	3.13
	행정서비스시설+청소년수련시설	1	0.15
	행정서비스시설+도서관시설	493	73.47
	행정서비스 시설+전시관람시설	2	0.30
	행정서비스시설+생활체육시설	6	0.89
	노인관련시설+공공보건시설	2	0.30
	노인관련시설+문화회관시설	2	0.30
	노인관련시설+도시문화시설	3	0.45
	여성관련시설+문화회관시설	2	0.30
	사회복지시설+청소년수련시설	1	0.15
	사회복지시설+도시문화시설	3	0.45
	건강가정관련시설+생활체육시설	3	0.45
	공공보건시설+문화회관시설	2	0.30
	공공보건시설+청소년수련시설	2	0.30
	공공보건시설+생활체육시설	2	0.30
	전시관람시설+생활체육시설	2	0.30
	도시문화시설+생활체육시설	6	0.89
	행정서비스시설+노인관련시설+문화회관시설	9	1.34
	행정서비스시설+노인관련시설+도시문화시설	3	0.45
	행정서비스시설+여성관련시설+도시문화시설	6	0.89
	행정서비스시설+자원봉사관련시설+공공보건시설	2	0.30
	행정서비스시설+자원봉사관련시설+도시문화시설	2	0.30
	행정서비스시설+공공보건시설+도시문화시설	4	0.60
	행정서비스시설+문화회관시설+도시문화시설	15	2.24
	행정서비스시설+청소년수련시설+도시문화시설	2	0.30
	노인관련시설+생활체육시설+도시문화시설	1	0.15
여성관련시설+문화회관시설+도시문화시설	1	0.15	
도시문화시설+도시문화시설+생활체육시설	3	0.45	
전시관람시설+도시문화시설+생활체육시설	14	2.09	
행정서비스시설+여성관련시설+문화회관시설+도시문화시설	11	1.64	
장애인관련시설+아동관련시설+공공직업훈련시설+도시문화시설	5	0.75	
총계	671	100	

4. 공동체 공공시설의 복합 형태

공동체 공공시설의 복합 형태를 동일한 대분류 범위에 포함하면, 대분류 기준으로 동일시설의 경우에는 동종시설로 하였으며, 동일하지 않은 대분류 범위일 경우에는 이종시설⁹⁾로 구분하여 복합유형을 표3과 같이 정리하였다.

9) 본 연구에서 동종/이종시설의 분류는 표1의 중분류를 기준으로 하며 동일한 대분류 범위 안에 속하면 동종시설, 동일하지 않은 대분류 범위에 속하면 이종시설로 칭함.

표3의 내용을 살펴보면, 동종시설간의 복합은 21가지 형태로 분류되었다. 이들 동종시설형태를 대분류 기준으로 살펴보면, 공공행정시설, 복지시설, 문화시설 순의 분포를 나타내고 있다. 또한 이를 중분류 기준으로 살펴보면 공공행정시설 중에서 행정서비스시설 간의 복합은 83.56%로 가장 많은 분포를 나타내고 있다. 복지시설은 노인관련시설과 사회복지시설의 복합이 4.28%로 가장 많이 나타났다. 문화시설인 문화회관시설중에서는 문화회관시설과 전시관람시설의 복합은 1.03%로 나타났다.

이종시설간의 복합은 총 36가지 형태로 행정서비스시설과 도서관시설의 복합이 73.47%로 가장 많은 분포를 보였다. 다음으로 행정서비스시설과 문화회관시설, 노인관련시설, 문화회관시설+도시문화시설과의 복합은 3% 내외로 나타났다. 이를 통해 현재 이종시설의 복합에서는 공공행정시설인 행정서비스시설을 포함한 다른 시설과의 복합 형태가 많이 나타나고 있음을 알 수 있다.

공동체 공공시설의 복합유형을 시설의 개수를 포함한 복합시설종류 현황으로 살펴보면, 표4와 같다.

표4의 내용을 보면 시설과의 복합이 아니라 단독으로 이루어진 1개 시설에서 노인관련시설이 1185개로 가장 많음을 알 수 있으며 이를 통해 노인관련시설의 중요함을 알 수 있다. 2개 시설복합의 경우, 행정서비스시설(2)이 488개로 가장 많은 분포를 보이며 다음으로 노인관련시설+사회복지시설이 25개 순으로 나타났다. 또한 행정서비스시설과 노인관련시설을 포함한 복합시설은 각각 7가지 형태로 나타나고 있다. 3개 시설복합은 행정서비스시설(2)+도서관시설 형태가 489개로 다른 복합시설종류에 비해 월등히 높음을 알 수 있었다. 반면에 노인관련시설+도시문화시설+생활체육시설과 여성관련시설+문화회관시설+도시문화시설 복합은 낮게 나타나고 있다. 4개 이상의 시설복합에서는 12가지 형태가 나타나고 있으며 형태에 따른 고른 분포를 갖는 특징을 보이고 있다.

III. 결론

본 연구의 공동체 공공시설의 복합화 현황에 따른 결론은 다음과 같다.

첫째, 공공시설종류 현황은 서울과 부산은 공공행정시설, 대전은 복지시설이 가장 큰 비중을 차지하고 3개 도시 모두 보건의료시설과 체육시설이 다른 시설에 비해 미비함을 알 수 있었다. 각 시설을 보면 서울과 대전은 경로당이 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, 부산은 동주민센터와 주민자치센터가 가장 큰 비중을 차지하였다. 반면에 서울은 광장과 문화정보센터가 미비하였다.

둘째, 공공시설의 건물규모 현황은 서울과 부산은 3~4층 건물규모로 공공행정시설이, 대전은 1~2층 건물규모로 복지시설이 가장 많이 분포되어 있었다.

셋째, 공공시설의 복합화 현황은 시설의 50%이상이 단독으로 이루어진 1개 시설이었고 대전과 부산은 서울에 비해 시설의 복합이 많이 이루어지지 않고 있음을 알 수 있었다. 공동체 공공시설 복합종류에서는 1개 시설에서는

<표 4> 공동체 공공시설의 복합시설종류 현황

분류	복합시설종류(개수)	N	%
1개 시설	행정서비스시설	192	12.70
	노인관련시설	1185	78.37
	장애인관련시설	63	4.17
	여성관련시설	10	0.66
	사회복지시설	95	6.28
	건강가정관련시설	14	0.93
	아동관련시설	65	4.30
	자원봉사관련시설	29	1.92
	공공직업훈련시설	10	0.66
	공공보건시설	46	3.04
	문화회관시설	56	3.70
	청소년 수련시설	63	4.17
	도서관시설	98	6.48
	전시관람시설	77	5.09
	도시문화시설	130	8.60
	생활체육시설	48	3.17
계	1512	100	
2개 시설 복합	행정서비스시설(2)	488	81.88
	행정서비스시설+여성관련시설	1	0.17
	행정서비스시설+공공직업훈련시설	1	0.17
	행정서비스시설+공공보건시설	1	0.17
	행정서비스시설+문화회관시설	4	0.67
	행정서비스시설+청소년 수련시설	1	0.17
	행정서비스시설+도서관시설	4	0.67
	노인관련시설(2)	4	0.67
	노인관련시설+장애인관련시설	2	0.34
	노인관련시설+사회복지시설	25	4.19
	노인관련시설+자원봉사관련시설	1	0.17
	노인관련시설+공공보건시설	2	0.34
	노인관련시설+문화회관시설	2	0.34
	노인관련시설+도서관시설	3	0.50
	여성관련시설+건강가정관련시설	4	0.67
	여성관련시설+문화회관시설	2	0.34
	사회복지시설+아동관련시설	1	0.17
	사회복지시설+자원봉사관련시설	2	0.34
	사회복지시설+청소년 수련시설	1	0.17
	사회복지시설+도서관시설	3	0.50
	건강가정관련시설+생활체육시설	3	0.50
	공공보건시설(2)	4	0.67
	공공보건시설+문화회관시설	2	0.34
	공공보건시설+청소년 수련시설	2	0.34
	공공보건시설+생활체육시설	2	0.34
	문화회관시설(2)	6	1.01
	문화회관시설+청소년 수련시설	1	0.17
	문화회관시설+도시문화시설	3	0.50
	문화회관시설+전시관람시설	6	1.01
	도서관시설+전시관람시설	3	0.50
	전시관람시설(2)	2	0.34
전시관람시설+도시문화시설	2	0.34	
전시관람시설+생활체육시설	2	0.34	
도시문화시설+생활체육시설	6	1.01	
계	596	100	
3개 시설 복합	행정서비스시설(2)+노인관련시설	14	2.43
	행정서비스시설(2)+아동관련시설	3	0.52
	행정서비스시설(2)+공공보건시설	13	2.26
	행정서비스시설(2)+문화회관시설	17	2.96
	행정서비스시설(2)+공공직업훈련시설	4	0.70
	행정서비스시설(2)+도서관시설	489	85.04
	행정서비스시설(2)+전시관람시설	2	0.35
	행정서비스시설(2)+생활체육시설	6	1.04
	행정서비스시설+자원봉사관련시설+공공보건시설	2	0.35
	행정서비스시설+자원봉사관련시설+도서관시설	2	0.35
	행정서비스시설+공공보건시설+공공보건시설	3	0.52
	노인관련시설+사회복지시설+아동관련시설	6	1.04
	노인관련시설+자원봉사관련시설+공공직업훈련시설	3	0.52
	노인관련시설+도시문화시설+생활체육시설	1	0.17
	여성관련시설+문화회관시설+도서관시설	1	0.17
문화회관시설(2)+도서관시설	3	0.52	
도서관시설+도시문화시설+생활체육시설	3	0.52	
전시관람시설+도시문화시설+생활체육시설	3	0.52	
계	575	100	

분류	복합시설종류(개수)	N	%
4개 이상 시설 복합	행정서비스시설(2)+노인관련시설+문화회관시설	9	10.71
	행정서비스시설(2)+노인관련시설+도서관시설	3	3.57
	행정서비스시설(2)+여성관련시설+도서관시설	6	7.14
	행정서비스시설(2)+공공보건시설+도서관시설	4	4.76
	행정서비스시설(2)+문화회관시설+도서관시설	15	17.86
	행정서비스시설(2)+청소년 수련시설+도서관시설	2	2.38
	행정서비스시설(2)+여성관련시설+문화회관시설+도서관시설	11	13.10
	장애인관련시설(2)+아동관련시설+공공직업훈련시설+도서관시설	5	5.95
	문화회관시설(2)+전시관람시설+도시문화시설	4	4.76
	문화회관시설(2)+도서관시설+전시관람시설+도시문화시설	5	5.95
	전시관람시설(2)+도시문화시설+생활체육시설(8)	11	13.10
생활체육시설(9)	9	10.71	
계	84	100	
총 계	2767		

노인관련시설이 단독으로 높은 분포를 보이며 2개 시설복합에서는 행정서비스시설(2), 노인관련시설 복합, 3개 시설 복합 중에서는 행정서비스시설(2)+도서관시설 복합이 가장 많이 나타나고 있고, 4개 이상 시설복합은 하나의 형태에 편중되지 않고 고르게 분포되었다. 또한 복합시설수가 많아질수록 같은 종류의 시설들이 중복되어 있음을 알 수 있었다.

넷째, 공공시설의 복합화 형태로는 동종시설 복합이 21가지로 공공행정시설인 행정서비스시설이 가장 많은 분포를 보였다. 이종시설 복합은 36가지로 공공행정시설인 행정서비스시설과 문화시설인 도서관시설의 복합이 가장 많은 분포를 나타냈다. 이를 통해 동종시설과 이종시설 모두에서 행정서비스시설을 포함한 복합유형이 많이 이루어져 있음을 알 수 있었다.

3개 도시의 공동체 공공시설 현황 파악을 보면 서울에 시설수가 편중되었고, 대전과 부산에는 다양한 시설의 종류가 보이지 않고 있음을 알 수 있다. 이처럼 공동체 공공시설의 양적 공급은 많으나 시설간의 다양한 복합화와 지역특성을 고려한 복합화가 보이지 않아 도시민들의 요구 사항, 지역특성 등에 적용될 수 있는 공동체 공공시설에 대한 지속적인 연구가 필요하다고 사료된다.

향후 연구에서는 1, 2차 조사에서 부족한 자료를 좀 더 보완하여 공동체 공공시설의 복합화 분석으로부터의 유형화에 대한 연구를 계속해 나가고자 한다.

참고문헌

- 김선웅(1999), 공공문화복지시설의 복합화 방안 연구, 서울시정개발연구원
- 남용훈 외 1명(2005), 커뮤니티 개념을 고려한 아파트 계획기법에 관한 연구, 한국도시계획학회논문집 통권 제20호,
- 이은영 외 2명(2007), 일본 노인복합시설을 유형별 공간특성에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 제16권 6호
- 정계영 외 2명(2000), 커뮤니티 형성을 위한 청주시 공동주택 외부공간의 동선유형, 대한건축학회 학술발표대회논문집 Vol.21 No.1
- 정연옥 외 1명(1999), 근린공공시설을 이용한 지역 커뮤니티시설 계획에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문집 Vol.19 No.2
- 최석규(2005), 지구단위계획에서의 공공시설 확보 개선방안에 관한 연구, 연세대학교 석사논문