

Arthroscopic treatment of lateral epicondylitis: Compared the results of the ECRB release with decortication or without decortication

원광의대 정형외과학교실

김 정 우

목 적

상완골 외 상과염에 대한 관절경적 치료에 있어 피질골 제거술을 시행한 경우와 시행하지 않는 군에 대해 비교 분석하고자 하였다.

대상 및 방법

2004년 1월부터 2007년 8월까지 본원에서 상완골 외상과염으로 진단 받은 환자중 6개월이상 보존적 치료에 반응하지 않아 수술적 치료를 시행한 48예중 관절경을 이용해 수술을 시행한 34예를 대상으로 하였고, 그중 단순 ECRB유리술을 한 경우가 18예, ECRB 유리술과 피질골 제거술을 함께한 경우가 16예였으며, 평균 연령은 45(26-65)세였다. 동통의 평가는 VAS점수를 이용하여 술전 및 술후, 2주, 4주, 최종 추시시 평가하였고, 기능적 평가는 Roles와 Maudsley의 평가법 및 Grip strength를 이용하여 평가하였다. 평균 추시 기간은 1년 8개월이었다.

결 과

안정시 VAS score는 술후 1일째에 단순 유리술을 시행한 군에서 의미 있게 낮았으며($p<0.05$), 운동시 VAS score는 술 후 1일째와 2주째에 단순 유리술을 시행한 군에서 낮게 나왔다($p<0.05$). 또한 일로의 복귀는 단순 ECRB 유리술을 시행한 군에서 평균 24(5-47)일 이었고, ECRB 유리술과 함께 피질골 제거술을 시행한 군에서는 52일(7-90)로 두군간에 의미 있는 차이를 보였다($p<0.05$)

결 론

상완골 외상과염에 대한 치료로 보존적 방법에 반응을 하지 않을 경우 관절경적 방법은 좋은 결과를 얻을 수 있었으며, 수술 시기중 burr를 이용한 피질골 제거술은 최종추시시 결과의 차이는 없었으나, 피질골 제거술로 인해 초기 통증만 야기할 뿐 병의 경과에는 단순 ECRB 유리술이 더 좋은 결과를 얻을 수 있었다.

색인 단어: 주관절, 외상과염, 관절경적 유리술, 피질골 제거술