한옥형 숙박시설의 건축계획 연구

-전라남도 지역 한옥형 민박을 중심으로-

A Study on the Architectural Planning of Traditional Korean Accommodations as Hanok

-Focused on Bed & Breakfast as Hanok in Jeollanam-do-

황남이* 강만호** 주석중***

Hwang, Nam-Yee Kang, Man-Ho Joo, Seok-Joong

Abstract

Recently, The culture of accommodations have been developed and diversified as there have increasing people who want to enjoy in their extra—time. However, User's satisfaction have decreasing due to the accommodations have been focused on quantity and uniformed developing. Therefore, The accommodations are needed an accurate planning that it is regarded about the characteristic of an architecture and user's emotion without the purpose of benefit or the object of developing. So, It must be overwhelmed with the things of pleasure which the people have experience. Nowadays, The concerning of traditional accommodations as Hanok have increasing that it is engaged in the concerning of eco—friendly architecture, However, there is not much studies about this object. Consequently, the purpose of this study is presentation of basic materials for the traditional accommodations as Hanok throughout investigate that.

Keywords: Jeollanam-do, Hanok ,Bed & Breakfast, Pension

주 요 어 : 전라남도, 한옥. 민박, 펜션

I. 서 론

1. 연구의 배경 및 목적

2003년 이후 우리나라에 웰빙 바람이 불면서 친환경에 대한 관심이 증대되었고, 아이들 체험학습의 기회가들어나면서 자연에서 쉴 수 있는 숙박시설을 선호하고 있다. 이런 친환경에 대한 관심의 증대는 우리 전통 주거인 한옥에 대한 관심을 갖게 만들었고 최근 몇 년 한옥마을을 조성하는 사업이 각 지역별로 활발하게 진행되어왔다.

특히 전라남도 지역은 2005년부터 한옥마을 지원사업과 전통한옥형 민박사업을 활발히 진행하여 다양한 숙박시설 중 한옥형 민박의 개발에 힘쓰고 있다. 따라서 상업적 숙박시설의 정형성에서 벗어나, 아파트에 익숙한 도시민들에게 아늑함과 평온함을 느끼게 할 수 있는 한옥형숙박시설에 대한 연구가 필요한 실정이다. 이러한 연구는앞으로 현대인들이 추구하는 한옥형 숙박시설의 적합한건축적 형태를 찾는 것이라 할 수 있다.

이에 본 연구에서는 펜션의 한 형태인 민박 펜션업 중

전라남도 지역에 지어진 한옥형 민박을 대상으로 건축적 측면에서 접근하여 실태 조사를 실시함으로써 사회 · 문 화적 변화에 따라 대응하는 한옥형 민박의 기초자료를 제시하고자 한다.

2. 연구의 범위 및 방법

본 연구의 범위는 전라남도 지역 내 위치하며 2005년 이후 전라남도에서 지원받아 신축 및 개·보수한 한옥형 민박으로 남도민박²⁾에 등록된 사례로 한정하였다.

또한 본 연구에서 말하는 한옥형 민박은 전라남도에서 지원하는 전통한옥형 민박사업에서 제한하는 한옥의 형 태³⁾를 의미한다.

민박은 펜션의 한 형태인 민박 펜션업으로 공중위생법에서 숙박업으로 규정된 경우와, 관광진흥법상의 관광펜션업을 제외하고 농어촌 정비법의 규제를 받는 숙박시설로 규정하였다.

단, 전라남도에서 지원하는 전통한옥형 민박의 권장 면적은 $85m^2(25평)$ 이상이나 본 연구에서는 민박 지원이아닌 한옥마을지원사업의 일환으로 소규모 별체로 지어진 경우도 포함하였다.

^{*} 정회원(주저자), 전남대학교 대학원 건축공학과 석사수료

^{**} 정회원(교신저자), 전남대학교 건축학과 강사, 공학박사

^{***} 정회원, 전남대학교 건축학부 교수, 공학박사

이 논문은 2008년 교육과학기술부로부터 지원받아 수행된 연구임(지역거점연구단육성사업/바이오하우징연구사업단)

이 논문은 2008년 바이오하우징연구소의 지원을 받아 수행 된 연구임.

¹⁾자료출처 : 전라남도 기획관리실 정책기획관실

²⁾ 남도민박이란 전라남도의 민박사업과 관련된 보조금 및 홍보 지원을 받은 농어촌민박을 의미한다.

자료출처: 남도민박(<u>http://www.namdominbak.go.kr/</u>)

³⁾ 전라남도 전통한옥형 민박사업 시행지침 참조, 자료출처 : 남도민박(http://www.namdominbak.go.kr/)

표 1 사례 대상지

지역	강 진	광 양	구 례	담 양	무 안	보 성	순 천	영 암	장 흥	함 평	해 남	총
사례수	1	1	3	1	2	5	3	2	1	4	4	27

본 연구의 방법을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 선행연구를 통해서 한옥형 민박의 개념을 정리하고 이론적 고찰을 통해 일반적, 건축적 분류를 토대로 사례 조사를 위한 분석 기준을 설정한다. 둘째, 사례대상을 선 정한 후 현장조사를 실시하여 실태를 파악하여 건축 계 획적 현황과 특성을 분석한다.

표 2 사례조사를 위한 건축 계획적 분석기준

	H	0.3	,n o
쿠	€	요소	내용
		층수	관련제도에 따라 2층이하
	건축	동수	한옥의 채 나눔 형태
			독채형의 경우 1개실로 규정,
	규모	실수	일체형인 경우 2개실 이상, 7
			개실 이하 구성
		독채형	1개동으로 전체를 대실
건축적	배치	일체형	1개동으로 여러 실을 대실
특성	유형	혼합형	2개동 이상으로 독채형과 일
		근임장	체형을 혼합
	공간	취사시설	객실별, 별체, 취사 불가
		화장실 및	
	구성	욕실	객실별, 공동, 별체
	난방	단일형	구들, 심야전기, 기름, 화목 등
	방식	혼합형	2개 이상의 난방 혼용
		단독출입형	독채형에서 나타나는 출입
	출입	내부출입형	주출입구를 통해 내부 각 실
	동선형태	네구돌답장	이동
평면적		외부출입형	외부에서 직접 각 실로 진입
특성	평면	一자형	도에서 권장, 남부지방형태
	" -	ㄱ자형	도에서 권장, 중부지방형태
	형태	디 자형	서울지역 형태
	부대시설	내·외부	객실이외의 부대시설유무
		기단부	기단, 계단
	외부	벽체부	초석, 벽, 기둥, 마감재료
	의장요소	지붕부	서까래, 기와
의장적		배치구성	담장, 대문, 굴뚝
특성		바닥	마감재료
	내부	벽	마감재료
	의장요소	천장	마감재료
		마루	대청, 마루의 유무 및 특성

II. 한옥형 민박의 개념 정리

1. 민박의 개념

민박은 원래 중세 19세기 봉건시대 유럽의 귀족들이 평화로운 전원에서 가정과 다른 환경을 이용하여 휴가를 보낸데에서 유래되었다.

'민박'은 그동안 극히 비사업적 형태이거나 준사업적 형태로 이루어지는 경우가 많아서 모든 형태의 민박이 정확한 기준으로 분류되지 않으며 민박에 대한 통일된 개념적 정의는 아직 내려져 있지 않다. 현재 국내 민박으 로 알려진 대표적 형태는 바로 농촌민박으로 농림수산부 는 농촌, 산촌, 어촌, 세 가지 자연환경으로 구분된 민박 분류를 타나내고 있으며 농·어촌 정비법 제 66조에서는 "농촌지역에서 농업인이 농촌주택을 이용하여 이용객의 편의와 농가 소득증대를 목적으로 숙박·취사시설 등을 제공하는 것"으로 정의하고 있다.4)

하지만 기존 연구들에서는 대부분 민박을 단순 숙박의 개념으로 보고 있으며, 최근에 들어서 민박을 숙박 및 취사가 가능한 펜션업의 한 형태인 민박 펜션업으로 분류하는 연구가 나오고, 자연·문화 체험관광이 가능한 숙박시설로 보는 추세이다.

2. 한옥형 민박의 개념

본 연구에서 말하는 한옥형은'기와집'의 형태로 주요구조부가 목구조로써 심벽구조이며 한식기와를 사용한 건축물과 그 부속시설을 말한다. 한옥의 기준5'은 전라남도전통한옥형 민박사업 기준을 따른다. 민박은 농어촌 정비법의 규제를 받는 2층 이하 7실 이하로 숙박 및 취사가가능한 체험형 숙박시설을 의미한다.

즉, 본 연구에서는 한옥형 민박을 기와집의 형태를 지난 한옥으로 2층 이하 7실 이하의 체험형 숙박시설이라고 정의 할 수 있다.

Ⅲ. 한옥형 민박의 사례조사

1. 사례 조사대상의 개요 및 현황

사례선정은 한옥형 민박의 정의에 적합한 전라남도 지역의 사례 35개를 추출하고 2008.9.25~10.15일까지 현장 방문 및 실측을 통해서 분석에 적합한 27개의 사례를 정리하였다. 사례조사는 한옥의 공간요소 및 의장요소, 민박의 구성 요소들을 토대로 체크리스트를 작성하여 대상 각각의 특성을 조사하였다.

현장답사를 한 결과 모든 사례가 직접 소유의 형태이며 한옥 한 채에 가족과 함께 거주하는 형태가 4채이고 23 채는 별체로 구성하여 운영하고 있었다.

각 사례별로 객실 구성을 살펴보면 4인실(35.6%), 2인실(24.4%), 6인실(14.4%)로 객실을 구성하고 있었으며 8인 이상(12.2%) 대실을 구성하여 단체 손님을 위한 공간을 계획한 곳도 많이 나타났다.[표 3]

표 3 각 사례별 객실 구성

	대상지	2인	3인	4인	5인	6인	7인	8인 이상
1	강진 D 민박	2	2	1				
2	광양 Y 민박	5				1		1
3	구례 S 민박			2				2
4	구례 SS 민박	2						
5	구례 J 민박				1			
6	담양 H 민박	3	1	1				

⁴⁾ 장서희(2000), 민박의 문화광광상품화 방안, 한국문화관광학회 문화관광연구 제2권 제1호

⁵⁾ 전라남도 전통한옥형 민박사업 시행지침 참조, 자료출처 : 남도민박(http://www.namdominbak.go.kr/)

27	해남 SA 민박 총합계	22	6	3 32	4	13	2	11
26	해남 Y 민박		3	3	1			
$\frac{24}{25}$	해남 D 민박 해남 S 민박			3				1
23	함평 Y 민박 해남 D 민박	1		3 2		3		1
22	함평 W 민박	_		2				
21	함평 YH 민박			1				
20	함평 S 민박				2			1
19	장흥 J 민박			2				
18	영암 W 민박			3				
17	영암 A 민박	3		3				
16	순천 W 민박					2		1
15	순천 Y 민박	_				2		1
14	순천D 민박	2						1
13	보성 HP 민박						2	
12	보성 H 민박			2		2		
$\frac{10}{11}$	보성 HS 민박			2		1		1
$\frac{9}{10}$	보성 Y 민박			2		1		1
9	무안 M 민박 보성 B 민박					2		2
$\frac{7}{8}$	무안 D 민박 무안 M 민박	2						

각 사례 민박의 현황은 충수, 동수, 실수, 배치구성, 난 방방식, 취사시설, 화장실 및 욕실로 나누어 분석하였다.

표 4 대상현황

구분		요소	사례수	빈도(%)
	· 충수	1층	26	96.3
	0 1	2층	1	3.7
	동수	1동	24	88.9
	0 1	2동(문간채포함)	3	11.1
		1개실	2	7.4
규모		2개실	7	25.9
		3개실	8	29.6
	실수	4개실	5	18.5
		5개실	2	7.4
		6개실	1	3.7
		7개실	2	7.4
ران الت		독채형	2	7.4
배치		일체형	25	92.6
		구들	2	7.4
	리시체	심야전기	5	18.59
	단일형	화목	2	7.4
		기름	2	7.4
난방		심야+구들	11	40.7
방식		기름+구들	1	3.7
	충원체	화목+구들	1	3.7
	혼합형	화목+기름	1	3.7
		화목+심야	1	3.7
		심야+기름+구들	1	3.7
		객실별	18	64.3
취사	본:	체공동취사시설	4	18.3
시설	1	펼체취사시설 	3	10.7
		취사불가	3	10.7
> 기기기		객실별	24	80.0
화장실	본	-체공동화장실	1	3.3
및 욕실	별	체공동화장실	5	16.7

^{*} 취사시설, 화장실 및 욕실은 복수 시설 포함

먼저 층수와 동수에 따른 분석 결과 한옥형 민박은 한

옥의 형태를 갖춰야 하며, 2층 이하 7실 이하로 제한하고 있어서 1층 및 1동으로 대부분 구성 되어졌다. 실수에 따른 분석 결과는 대실 1개 객실 2개의 형태나, 일반객실 3개의 형태로 3개실(29.6%)이 가장 많이 나타났으며 그 다음으로는 2개실(25.9%)로 객실은 2개만 계획하고 다른 실은 주인실로 사용하는 경우와 다실이나 식당으로 사용하는 경우도 있었다. 또한 배치 유형에서는 독채형 보다는 일체형(92.6%)으로 계획하여 한 건물에 다양한 실을 구성하여 운영하고 있었다.

난방 방식은 두 가지 난방을 혼용하여 사용하는 경우로 그 중에서도 구들+심야전기보일러(40.7%)가 가장 많이 사용하는 난방 방식이었다.

마지막으로 취사시설과 화장실 및 욕실 부분은 객실별로 별도의 취사시설 및 화장실이 구성 되어 있어 흔히한옥의 불편함이라고 인식되고 있는 부분을 보완하였다.

2. 평면적 특성

한옥형 민박의 평면 형태의 특성을 알아보기 위해 평면의 유형을 분석한 결과 모든 사례는 홑집의 형태였으며 -자형이 23개(76.7%)로 가장 많은 빈도수를 보여주었다. -자형태는 남부지방에서 전통적인 평면 형태이자전라남도에서 권장하는 평면 유형이다. 그 다음으로는 ㄱ자형이 6개(20.0%), ㄷ자형이 1개(3.3%)의 빈도를 보여주었다. -자형 평면에서는 일체형으로, 한 채에 여러개의 실을 갖추고 있는 형태와 독채형으로 원룸형 및 문간채를 이용한 형태로 나눌 수 있었다.

표 5 평면유형

구분		요소	사진	도면	사례수	빈도 (%)	
		일체형			19		
154 154	一 자 형	독채형 (원룸)		one Table	1	76.7	
평 면 형 태		독채형 (문간채)			3		
,	-	ㄱ자형			6	20.0	
	Ţ	=자형			1	3.3	

* 평면유형은 2동인 것을 개별로 봄

또한 객실의 출입동선의 유형은 외부에서 직접 각 실로 개별 진입하는 외부 출입형에서는 툇마루를 통해 각 객실로 진입하는 마루 진입형이 24개, 외부 독립형이 2개였다. 내부 출입형은 거실형으로 2층 한옥에서만 거실을

통한 내부 진입형태를 보여 주고 있다.[표 6]

마지막으로 내·외부 부대시설 현황을 보게 되면 내부의 부대시설은 갤러리 정도이고 외부의 부대시설을 별도로 두어 농촌 체험을 위주로 농장을 운영하는 경우가 가장 많았다. 그 외의 시설들은 없는 경우가 많고 그 수가 매우 미약한 실정이다.[표 7]

표 6 객실 출입동선 유형

구분	내용	평면유형	외부사진
와 바 총 5H 180	마루진입형 (24개) 외부 마루를 통해 각 실로 개별 진입	25	
	외부독립형 (2개) 외부에서 실로 바로 진입	10 20	
내 부 출 입 형	거실형 (1개) 거실을 통해 각실로 진입 (2층한옥)		

표 7 내 · 외부 부대시설 현황

부대시설	농장	다실 겸 회의실	식당	갤러리	찜질방	풀장
사례수	9	6	2	1	1	1

3. 의장적 특성

의장적 특성을 살펴보기 위해 한옥형태의 내부의장요 소와 외부의장요소로 나누어서 분석을 하였다.

1) 내부의장요소

사례민박의 실내의장요소는 공간 구성 요소인 바닥, 벽, 천장의 마감 재료의 사용에 따른 분석을 실시하였다. 먼저 바닥 재료는 일반적으로 장판지를 사용한 사례가 13개(48.1%)로 가장 많이 나타났으며, 전통종이마감이 8개(29.6%), 강화마루가 4개(14.8%), 황토가 2개(7.4%)의 빈도를 보여준다. 전통종이를 사용하여 마감한 사례는 난방방식을 주로 구들을 사용하는 경우였다.

벽 재료는 전통 한옥에서 주로 사용하였던 한지를 가장 많이 사용하고 있었으며, 그 외에는 황토를 그대로 노출한 경우와 한지 및 황토를 같이 한 경우, 또는 벽 내부를 반절은 한지, 반절은 나무로 시공하기도 했다. 나무로 벽내부를 시공하면 한지처럼 일정기간이 지나 다시 발라줘야 하는 수고를 덜 수 있다는 점에서 유리하나 한옥이주는 아늑함이 덜하고 실내부에서 현대주택의 느낌이 강하게 보여 졌다.

천장 재료는 구조재가 그대로 노출된 연등천장이 8개 (29.6%)로 가장 많이 나타났으며, 객실은 종이반자나 평반자를 사용하고 대실에서는 연등천장을 사용한 사례도 있어 전체적으로 내부 천정을 일부 또는 전부 노출한 경우가 과반수이상을 차지하고 있다. 그만큼 내부에서도 전통한옥의 느낌을 살리고자 하는 경향으로 보인다. 그 외평반자, 우물반자, 종이반자를 사용함은 외풍을 막고 난방비를 절약하는 차원이기도 하다. [표 8]

2) 외부의장요소

기단부를 살펴보면 기단은 자연석 돌바른층 쌓기를 한경우가 20개(74.1%)이고, 기단의 높이에 따라서 계단을 갖추고 있었고 계단은 2단~6단까지 다양하게 나타났다. 벽체부에서 먼저 벽마감 재료는 황토가 15개(55.6%)로나타났는데 최근 황토가 친환경 재료로 급부상하면서황토 벽돌을 쌓고 외부에 황토로 마감하는 경우이다. 그외 회마감이 8개(29.6%)이며 4개의 사례에서는 외벽에황토색으로 페인트를 칠한 경우도 보여 졌다.

표 8 내부의장 요소별 사례 수 및 이미지

 구분			바닥				崩								
요소	전통종이	황토	강호	·마루	장판지	한지	황토	일반박	벽지 힌	:지+황토	한지+나무				
사례 사진	4								ž.						
사례수	8	2		4	13	17	5	1		2	2				
빈도(%)	29.6	7.4	7.4 14		48.1	63	18.5	3.7	,	7.4	7.4				
구분						천장									
요소	연등천장		평반자	종	이반자	우물반자	평+연등	종이+연등	종이+평	종이+우물	기타				
사례 사진							객실- 평반자 대실- 연등천장	객실- 종이반자 대실- 연등천장	객실- 종이반자 이거나 평반자	객실- 평반자 대실- 우물반자					
사례수	8		5		4	2	2	2 2		1	2				
빈도(%)	29.6		18.5		14.8	7.4	7.4	7.4	3.7	3.7	7.4				

표 9 외부의장 요소별 사례 수 및 이미지

	337														
			;	기단부							배치구성				
구분		기				계단			대문		담장			굴뚝	
	자연석	화:	강석	시멘트		유	무	유		무	유	무	Ť	Ť	무
사례 사진 							_	n dij.				_			-
사례수	20		3	4		10	17	9		18	12	15	1	7	10
빈도	74.1	1	1.1	14.8		37	63	66.	7	33.3	44.4	55.6	6	3	37
	벽체부														
구분	벽					Ž	창호			7	기둥		초	넉	
, =	황토 회벽		1	페인트	홑창	2	중창	3중창		원형	사각형	자연석	화강석 원 사각 팔 ²		
사례 사진				THE STATE OF THE S								4-4			
사례수	15	8		4	5		19	4		24	3	12	10 4 1		1
빈도	55.6	29.6	3	14.8	17.9	6	7.9	14.3		88.9	11.1	44.4		55.6	
		1		•		<u> </u>	지붕	부	<u> </u>		•		1		
구분	서까	래		지	붕						기와				
	홑처마	겹처마	맞비	H 팔	작	기타	,	한식 시멘트	토	기와	분청기와	진흙기	와	동기	1와
사례 사진								<u>namé</u>	di i				1		
사례수	7	20	9		7	1		22		2	1	1		1	
빈도	25.9	74.1	33.3	3 6	3	3.7		81.5	,	7.4	3.7	3.7		3.	.7

창호부분은 2중창이 19개 사례에서 67.9%로 대부분의 민박이 2중 창호를 사용하고 있었으며, 홑창이 5개 (17.9%), 3중창이 4개(14.8%)로 나타났다. 또한 2중창 의 형태도 다양하게 나타났는데 내 · 외부 모두 전통창인 경우, 내부는 일반 샷시문, 외부는 전통창인 경우, 내 · 외부 모두 유리창에 전통적인 창살문양을 넣은 경우로 나눌 수 있었다. 내부에 일반 샷시문을 시공하거나 유리 창을 계획한 경우는 한옥에서 나타나는 외풍을 막기 위 한 것이다. 그 외 민박사례에서 나타나는 3중창은 전통 창호에 사창(방충망)이 들어가는 것인데 여름철 벌레유 입을 차단하기 위한 것이다.

초석은 자연석과 화강석으로 나뉘었고 보통 화강석 중 에서 원형을 사용한 경우가 많았으며 기둥 또한 사각형 보다는 원형기둥을 사용하고 있었다.

세 번째, 지붕부에서는 팔작지붕이 17개(63%), 맞배지 붕이 7개(25.9%), 기타 솟을지붕이 1개(3.7%)로 나타 났다. 솟을지붕은 문간채를 이용해 민박을 운영한 경우이 다. 또한 기와에서는 한식시멘트기와가 22개(81.5%) 사 례에서 가장 많이 사용되고 있음을 보여주고 있다.

마지막은 배치구성 요소들로 대문, 담장, 굴뚝의 유무 및 재료사용에 대해 분석하였다. 보통은 대문, 담장, 굴뚝 을 갖고 있지 않는 사례가 대다수이며 담장 및 대문없이

마당을 그대로 개방하고 있었다. 대문이 있는 경우는 문 간채로 구성한 경우이며, 목재문을 사용하고 전통 문양의 철재장식을 사용하고 있었다. 담장은 황토와 돌을 이용한 돌담이 주를 이루었고, 굴뚝은 벽돌을 사용한 사례가 가 장 많이 나타났다[표 9]

Ⅳ. 결론

본 연구는 최근 다양한 숙박시설의 새로운 형태로 친 환경에 대한 관심과 함께 등장한 한옥형 민박의 실태를 조사하여 추후 좀 더 발전적인 한옥형 민박의 계획을 위 한 기초자료로 활용하기 위한 목적에서 진행 되었다.

본 연구의 결과를 구체적으로 정리하면 다음과 같다.

첫째, 한옥형 민박의 현황 및 건축적 특성을 살펴보면 대부분의 사례가 1층 한옥 한 채로 구성하고 있었으며 객실은 보통 1실 당 4인을 기준으로 계획되었고, 8인 이 상의 대실을 계획하여 다실 및 회의실, 단체실로 사용하 고 있는 곳도 많았다. 또한 25개의 사례가 일체형으로 한 건물에 다양한 실을 구성하여 운영하고 있었다.

난방방식은 전통 구들방식과 다른 난방방식들을 혼용하 여 사용하는 사례가 많고, 보통 심야전기와 구들을 함께 사용하고 있었다. 구들 난방방식을 택한 것은 민박 이용 객의 전통온돌체험을 위한 것이자 난방비를 절약할 수 있는 방법이다.

민박은 단순 숙박시설이라는 기존 대다수의 연구들과는 달리 전라남도 지역의 한옥형 민박은 취사시설 및 화장 실이 객실별로 모두 계획되어 있어 이용객의 편의를 도 모했다. 객실별 욕실 및 화장실의 경우는 아파트에서 생 활하는 현대인에게 한옥의 불편함을 없애주었다.

취사시설에 대해 운영자들에게 인터뷰를 해본 결과 실내부에서는 간단한 취사만 가능하게 했으며, 이용객 있을 때만 휴대용 가스렌지를 사용하도록 하고 있었다. 한옥이 전체적으로 목구조인 점과 작은 실 내부에서 취사를 하는 것이 화재의 위험도 있어 화재 대비를 위한 소화기 및 객실별 화재경보기도 설치되어 있었다.

이러한 화재의 이유로 본체에 하나의 공동 취사시설만 갖춘 사례가 4개, 별도의 건물을 두어 취사시설을 마련한 경우가 3개, 취사시설을 갖추지 않고 식당을 운영하거나 단순한 한옥 체험형의 형태로 운영되는 사례가 3개로 나타났다. 현재는 객실별 취사가 가능하지만 앞으로는 층고가 낮은 목구조 한옥에서는 별체로 취사시설을 마련해야한다고 판단된다.

둘째, 평면적 특성을 살펴보면 전체적으로 홑집의 형태 로 一자형과 ㄱ자형 평면을 갖고 있었는데 이는 전라남 도에서 권장하는 평면유형으로 한 건물에 다양한 객실을 구성하고 있는 일체형 평면이다. 일체형 평면은 실간 프 라이버시를 중요시하여 외부출입형태로 이루어져있는데 툇마루를 통하여 외부에서 각 실로 개별 진입하는 형태 이다. 하지만 툇마루는 외부와 내부를 연결하는 매개공간 의 한 형태로 실 간의 완벽한 프라이버시를 보장 할 수 없으며 툇마루에서 발생하는 소음이 문제가 되고 있었다. 툇마루를 시공하지 않고 외부에서 바로 각 실로 진입할 수 있는 외부독립형의 형태도 있는데 이러한 사례는 소 음을 발생시키는 툇마루 대신 공동으로 사용할 수 있는 누마루를 두어 실간 커뮤니케이션을 높이고자 하는 목적 이 있다. 이용객들의 커뮤니케이션을 위해 내부에 다실 및 갤러리 또는 회의실을 계획한 사례도 있었지만 대부 분의 민박은 한 건물 모두 객실로만 구성하여 커뮤니티 공간이 부족했다. 한옥은 가변성이 용이한 건물이 아니라 는 점에서 계획 시부터 실 내부에 이용객간의 커뮤니케 이션 공간을 마련하는 것이 바람직하다고 사료된다.

셋째, 의장적 특성을 살펴보면 먼저 외부의장요소에서는 자연석 돌바른층 쌓기로 기단을 구성한 경우가 대다수이며 벽체는 황토를 이용한 심벽 구조, 창호는 2중창을 대부분 사용하고 있었다. 하지만 2중창의 경우 사창이 설치되지 않은 곳이 많아 여름철에 벌레의 유입을 차단하지못하고 있었고, 홑창은 겨울철에 외풍의 문제점이 발생해차후에 내부로 유리창을 시공하는 경우도 나타나 실내미관상 좋지 않았다. 외풍을 막기 위한 유리창 및 샷시문의 사용은 전통적인 한옥의 느낌보다는 불편함을 없애기

위한 것으로 전통창이 갖는 느낌을 감소시키고 있었다. 따라서 홑창 밑 2중창을 사용하고 있는 민박의 운영자들은 한옥을 지을 때부터 3중창을 계획하는 것이 바람직하다는 의견을 나타냈다.

지붕부에서는 서까래는 겹처마, 지붕은 팔작지붕, 기와 는 한식 시멘트 기와의 사례수가 높게 나타났다.

배치 구성요소인 대문, 담장, 굴뚝은 없는 경우가 대다 수였으며 대문과 담장을 설치하지 않고 마당을 개방적으 로 계획해 민박시설이 잘 보이도록 하고 있었다.

내부의장요소에서 바닥의 재료는 대부분의 사례가 일반 장판지를 사용하고 있었으며 벽체는 한지, 천장은 연등천장으로 구성하고 있었다. 천장은 연등천장, 우물천장, 평천장 등 구조를 그대로 노출하거나 나무로 마감하여 한옥의 느낌을 주고 있지만 천장을 노출할 경우 외풍이 강해 난방비가 많이 들어가는 문제점이 발생하고 있다. 한옥형 민박의 경우 한옥의 외관의 이미지에만 치중하고 내부마감재, 가구, 조명 등에는 상대적으로 소홀한 것으로 나타났다. 한옥이 갖는 느낌이 외관의 이미지뿐만 아니라 실질적으로 쉬어가는 내부에서 느껴 질 수 있도록실내인테리어에 관심과 적용이 필요하다고 사료된다.

본 연구의 한계는 한옥형 민박의 현황 조사에 그치고 있다. 추후 이러한 기초 자료를 토대로 한 이상적인 한옥형 민박의 평면 개발과 이용객의 의견을 조사하여 좀 더체계적인 한옥형 민박의 건축 계획을 위한 연구가 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 1. 한옥공간연구회(2004), 한옥의 공간문화, 교문사
- 2. 이 심(2005), 한옥의 재발견, 주택문화사
- 3. 신영훈(1983), 한국의 살림집(상), 열화당
- 4. 황용운(2006), 전통 한옥 짓기, 발언
- 5. 연제진·최경숙·유춘수·김진일(1990) 한옥의 건축 의장 요소가 현대주택 입면계획에 미치는 영향에 관한 연구, 대한 건축학회논문집
- 6. 김문열 · 박준웅 · 최무혁(2007), 국내 펜션시설의 건축계획 특성에 관한 현황조사 연구, 대한건축학회논문집
- 7. 장서희(2000), 민박의 문화광광상품화 방안, 한 문화관광학 회 문화관광연구 제2권 제1호
- 8. 서길남(2008), 생활한옥 모델 개발을 위한 한옥의 의장요소 의식분석 연구-전라남도, 광주광역시 지역을 중심으로-전남대학교 석사학위논문
- 9. 김청권(2004), 한국형 펜션 건축의 계획방향에 관한 연구, 연세대학교공학대학원 석사학위논문
- 10. 김주아(2002), 한옥의 보전을 통한 문화관광자원으로의 활용에 관한 연구:숙박시설로의 활용을 위한 실내 공간 계획안 홍익대학교 건축도시대학원 석사학위논문