

아파트 부부공간 존 유형에 따른 거주자 사용행태 및 선호도

A Study on the Preference and Using behavior of Residents According to Plan types of Master Room in Apartment Housing.

최유미* 강순주**
Choi, yu-mi, Kang, soon-joo

Abstract

Recently, house market is focusing to consumer because competition between contractors is getting more deeply. So they are suppling various plans and changing space to confront lifestyle of consumers. This study has researched types of master rooms and analyzed the Preferences of users, so offers a basic material of master room zoning plan.

keywords : Master room, Apartment Housing,, Apartment Residents, Using behavior, Preference, Floor plan, Plan types
주요어 : 부부공간 존, 아파트, 거주자, 사용행태, 선호도, 평면구성, 평면 유형화

I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

최근 우리나라 40평형이상의 중, 대형 아파트 평면이나 단독주택 또는 빌라 등에서는 부부침실이 전통주택에서의 안방의 기능과는 다르게 드레스 룸, 파우더 룸 욕실, 인접된 방이 첨가되어 전체의 평면에서 매우 독립적인 부부공간 존을 형성하고 있다.

현재의 주택시장은 공급자 위주의 주택시장에서 소비자 중심의 시장으로 점차 전환되고 있다. 이에 건설사간의 경쟁이 치열해지고 있으며 차별화 전략을 내세워 다양한 평면을 제시하고 있는데 부부공간 존도 그중의 하나이다. 그러나 이러한 부부공간 존을 다루고 있는 기존 연구는 대부분 다양한 생활양식과 부부공간 존이 나타난 1990년대부터 2002년 공급된 평면을 중심으로 다루고 있으며, 2005년부터 2007년의 최근의 아파트 평면을 대상으로 하는 연구는 아파트 규모를 165m²이상의 범위로 한정하여 분석하고 있다. 또한, 거주자의 사용행태 및 선호도를 분석한 연구에서는 사용행태와 선호도와와의 관계 및 물리적 특성에 대해서만 집중하고 있으며 거주자의 특성과의 관계를 분석하면서 선호도에 대한 종합적인 평가는 미흡하다. 또한 2005년도 이후의 최근 트렌드를 반영한 부부공간 존 유형분류에 대한 설득력도 부족한 실정이다.

따라서, 본 연구에서는 다양해지고 있는 부부공간 존의 평면특성을 파악하여 이를 유형화하고, 그에 따른 사용행태와 선호도를 다양한 거주자의 특성에 따라 심층면접을 통해 비교, 분석함으로써 향후 거주자가 만족할 수 있는 부부공간 존 계획의 기초자료를 제시하고자 한다.

태와 선호도를 다양한 거주자의 특성에 따라 심층면접을 통해 비교, 분석함으로써 향후 거주자가 만족할 수 있는 부부공간 존 계획의 기초자료를 제시하고자 한다.

2. 이론적 배경

1. 부부공간 존의 정의

부부공간 존이라 함은 공동주택에서 방과 그에 딸린 부속실을 말한다. 즉 공동주택에서 욕실과 드레스 룸이 포함되어 있는 가장 넓은 면적의 방의 상태를 말하는 것으로 부부공간 존의 공간 구성은 방, 욕실, 드레스 룸, 파우더 룸, 전이실, 서재, 발코니 등으로 조합되어 이루어진다.

2. 부부공간 존의 시대적 변천

1) 전통주택

전통주택에서의 안방은 부부 또는 가족 모두의 공간으로서 모든 주거의 기능이 안방에 집중되고 있었다. 또한, 안방은 여성공간으로서 폐쇄적이며 대내적 생활의 중심이었다.

2) 근대화 시기

도시화 및 주거근대화의 과정에서 전통적인 남녀유별의 관습이 약화되고 주택에서 남녀의 구분은 사라지게 되었다. 안방은 부부가 함께 생활하는 공간인 동시에 가족공동생활의 중심이 되었다. 부부의 침실이며 또한 전통 온돌구조로 인하여 안방과 부엌과의 관계는 긴밀했고 배선이 편리해 안방에서 주로 가족들의 식사가 이루어졌으며, 가족 단란 생활도 자연스럽게 안방에서 이루어졌다. 안방에서 식사, 취침, 가족의 단란, 접객 등의 기능이 이

* 준회원(주저자), 건국대학교 건축대학 주거환경전공 학사과정

** 정회원(교신저자), 건국대학교 건축대학 주거환경전공 교수, Ph. D

루어진다는 점에서 전통주택에서 보는 지속성이 있었다.

3)1960년대 (안방의 기능별 분화)

1950년대의 표준주택 시도와 1960년대 이후 도시단독주택이 보급되면서 전통적인 대청마루가 실내 공간화 되고, 서양식 거실이 도입되고, 부엌이 입식화 됨에 따라 안방의 기능들이 거실, 부엌 식당들의 공간들로 부분적인 역할분담이 이루어지기 시작했다.

4)1970년대 (부부공간의 개실화)

70년대 말에 이르러 계속되는 가족의 핵가족화, 가족관계의 변화는 안방에 있어 프라이버시를 확보하여 부부침실만으로써 독립된 기능을 갖고자 하는 경향을 초래하였다. 한편 난방방식이 보일러로 변하게 됨에 따라 부엌은 안방의 인접관계가 파기되고 주택 내에서의 위치가 자유로워지기 시작하였다. 60년대에는 안방의 면적이 마루(거실)보다 큰 규모로 계획되었으나 70년대 이후 거실이 정착되면서 가족단락, 응접행위가 거실로 역할이 분담되고 안방이 부부침실로써의 개실화 경향이 강해지면서 거실이 안방보다 큰 규모로 계획되었다. 또한 이 시기에 대부분 가정의 안방 문이 여단으로 바뀌었는데 이것은 프라이버시의 확보 등 점차 안방이 복합용도에서 개실로의 용도로 변화되어 가는 추세를 반영한 것이다.

5)1980년대 (분화되어 가는 부부 공간)

80년대 상대적으로 안방면적의 증가는 그 기능에 있어 여가, 취미, 취침, 세면, 탈의, 수납등 수행위에 따라 실을 세분화하는 경향이 일반화되었기 때문이다. 아파트인 경우 40평형 이상의 중대형 평형에서는 부부침실이 안방 뒤쪽으로 안방과 독립되어 분리되는 것이 일반화되기 시작하여, 안방은 가족 단락, 잔치들의 응접 등 가족 전반적인 기능만이 침실에는 부부의 취침만이 행하여지게 되었다. 이는 안방에서 행해졌던 전통적 관습의 지속과 부부단위의 프라이버시 강조에 따른 개실 확보라는 두 측면을 확보하기 위한 것으로 해석할 수 있다.

6)1990년대 이후 (다양한 생활양식과 부부 공간)

현대사회는 부부와 자녀들로 구성되는 일반적인 가족의 모습과 더불어, 독신자, 아이가 없는 부부, 맞벌이 부부 가족, 3세대 가족, 편부모 가족, 노인 부부 등 가족의 모습 또한 다양하다. 또한 그들이 살아가는 삶의 모습 또한 다양하며, 그들이 주택에 요구하는 기능 또한 다양할 수 밖에 없다. 한편, 여성의 지위가 향상됨에 따라, 맞벌이 부부가 많아짐에 따라 90년대 이후부터 부부공간 존은 욕실, 드레스 룸, 파우더 룸, 전이실, 서재, 발코니 등으로 조합되어 하나의 영역을 확보하고 있다.

3. 선행연구 고찰

기존 연구들에 의한 부부공간 존 관련 연구 유형은, 크게 부부공간 존을 논문 속에서 부분적으로 다루고 있는

유형과 부부공간 존 만을 대상으로 조사한 연구 유형과 거주자의 사용행태 및 만족도에 관한 연구 유형의 3가지로 나눌 수 있다. 먼저 부부공간 존을 논문 속에서 부분적으로 다루고 있는 유형은, 아파트 부부 전용공간의 유형분석과 그 변화경향에 관한 연구 (박은영, 1999)이다. 이 연구에서는 평면의 유형을 구성실 수, 진입방식, 실구성 방식으로 분류 하였지만 1999년대의 분석 내용으로 제한하고 있다. 한편 부부공간 존 만을 대상으로 조사한 연구 유형으로는 90년대 공영 아파트의 단위 평면 유형에 관한연구 (김형진, 박찬규, 권선국, 2001.09)와 공동주택 평형 별 단위 평면 구성의 특성에 관한 연구 (최은희 2003.06)와 최근 분양된 공동주택 단위세대의 공간계획 특성에 관한 연구 (김미경, 2005.12)와 고급형 아파트의 평면 구성 특성 및 실내디자인 경향 (오혜경, 김도연 2001.06)이다. 하지만, 분석 내용이 1990년부터 2002년의 내용으로 제한되고 있으며, 김미경의 논문에서는 2006년부터 2007년의 최근의 분석 내용을 포함하고 있지만 165m²이상의 범위로 한정하고 있다. 거주자의 사용행태 및 만족도에 관한 연구 유형으로는 마스터 존 유형별 수요자 의식 조사연구 (문출성, 2007)와 아파트 부부전용공간 계획의 선호도에 관한 연구 (주서령, 박은영, 1999)와 평면규모 30평 및 40평형대 아파트 거주자의 공간 사용방식 (김미희, 1992)과 아파트 안방의 공간구성요소에 관한연구 (이청웅, 강형구, 박수연, 2002)이다. 위의 연구에서는 사용행태와 선호도를 분석하였지만, 사용행태와 선호도와와의 관계 및 물리적 특성과 거주자 특성에 따른 종합적 평가가 미흡하다.

따라서 본 연구는 부부공간 존에 대한 거주 후 사용행태와 선호도를 기존 연구들에서 접근하고 있지 않은 심층면접 조사방법을 통해 분석하여 향후의 부부공간 존 계획방향을 종합적으로 제시하고자 한다.

II. 연구 내용 및 방법

1. 연구내용

본 연구의 목적에 따른 구체적인 연구내용은 다음과 같다.

- 1) 부부공간 존의 평면분석을 통해 부부공간 존을 유형화 한다.
- 2) 부부공간 존 유형별 거주자들을 대상으로 사용행태 및 선호도를 파악하여 공통점과 차이점을 비교, 분석한다.
- 3) 분석된 자료를 바탕으로 부부공간 존 계획방향을 제시한다.

2. 연구방법

본 연구방법은 자료분석과 심층면접 조사방법이다. 첫째, 자료분석 방법으로는 아파트 평면의 유형분류를 위해 2007년 국내 건설업체 도급순위 10위¹⁾안에 드는 업체

에서 공급하는 공동주택을 조사대상으로 하고, 아파트 평면을 분석하기 위해 부부공간 존의 다양한 평면이 제공되는 전용면적 99㎡ 이상에 해당하는 평면으로 제한하였다. 또한, 부부공간 존의 최근 평면 유형의 분류를 위해 2005년부터 2007년 입주 완료한 공동주택을 대상으로 분류하였다. 그 중 인터넷 상으로 도면분석이 가능한 시공업체²⁾에 대하여 총 53개의 평면을 분석하였다. 둘째, 심층면접 조사방법으로는 53개의 평면 중 심층면접이 가능한 유형 별 주부를 대상으로 A유형 10부, B유형 10부, C유형 10부, D유형 5부, E유형 5부, 총 40부를 대상으로 하였다. 조사 시기는 2008년 9월이었으며 심층면접은 수도권내로 제한하였다.

III. 연구결과 및 해석

1. 평면분석 및 평면의 유형화

1) 평면분석

본 연구의 대상이 되는 분석 자료는 주요 5개 건설회사의 중심으로 53개의 평면을 전용면적에 따라 분석하였다.

<표-1> 조사대상 개요

프로젝트명	전용면적					입주 시기
	99㎡ (30평) 이상	132㎡ (40평) 이상	165㎡ (50평) 이상	198㎡ (60평) 이상	231㎡ (70평) 이상	
래미안 공덕4차	2	1				05.11
래미안 삼성2차	1	3				07.03
트리움	3	1	1			07.08
신구로 자이	2	1	1		2	07.05
서초 자이	1	2	1			06.04
용산파크 자이	1	3	1			05.12
우장산 힐스테이트	2	2				05.05
도곡 렉슬아파트	1	1	2			06.02
북한산 현대홈시티	2					05.10
목동 롯데캐슬 위너	4	3	2	1		05.06
서초 SK VIEW		2				06.03
신도림 SK VIEW	2	2				06.04
계	21	21	8	1	2	53

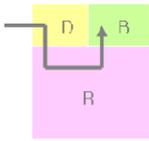
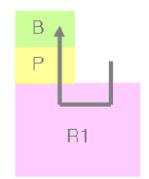
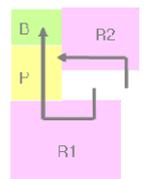
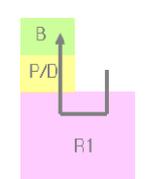
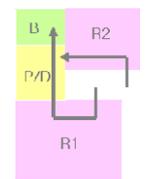
<표 1>의 내용을 살펴보면 99㎡ ~ 131㎡ 가 21사례, 132㎡ ~ 164㎡ 가 21사례, 165㎡ ~ 197㎡ 가 8사례, 198㎡ ~ 230㎡가 1사례, 231㎡ 이상이 2사례 있었다. 특히,

1) 1위 대우, 2위 삼성, 3위 지에스, 4위 현대, 5위 대림, 6위 포스코, 7위 현대산업개발, 8위 롯데, 9위 에스케이, 10위 금호
2) 삼성물산, 지에스건설, 현대건설, 롯데건설, 에스케이건설

30평형대와 40평형대에 각 21사례로 집중되어 있었으며, 198㎡이상의 평면은 매우 적게 분포되어 있었다.

2) 평면의 유형화

부부공간 존의 평면 유형은 53개의 분석된 평면을 대상으로 부부공간 존의 구성실 수, 진입방식, 배치방식에 따라 유형화 하였는데 <그림-1>과 같이 5개로 분류되었다.

		<A유형> 파우더 룸을 경유하여 부부침실, 욕실로 진입하는 형태
		<B유형> 부부침실을 경유하여 파우더 룸, 욕실로 진입하는 형태
		<C유형> 부부침실과 방(서재 등)이 서로 분리되어 있고 파우더 룸을 통해 두실 모두 욕실로 진입하는 형태
		<D유형> 부부침실을 경유하여 드레스 룸(Walk-in closet), 파우더 룸 욕실로 진입하는 형태
		<E유형> 부부침실과 방(서재 등)이 서로 분리되어 있고 드레스 룸(Walk-in closet), 파우더 룸이 있으며 이들을 통해 두실 모두 욕실로 진입할 수 있는 형태

<그림-1> 부부공간 존의 유형화

A유형은 파우더 룸을 경유하여 부부침실, 욕실로 진입하는 형태고, B유형은 부부침실을 경유하여 파우더 룸, 욕실로 진입하는 형태이다. 또한, C유형은 부부침실과 방(서재 등)이 서로 분리되어 있고 드레스 룸(Walk-in closet)을 통해 두실 모두 욕실로 진입하는 형태, D유형은 부부침실을 경유하여 드레스 룸(Walk-in closet), 파우더 룸 욕실로 진입하는 형태, E유형은 부부침실과 방(서재 등)이 서로 분리되어 있고 드레스 룸(Walk-in closet), 파우더 룸이 있으며 이들을 통해 두실 모두 욕실로 진입할 수 있는 형태이다.

<표-2> 아파트 규모에 따른 부부공간 존 유형

유형 구분	전용면적					계
	99㎡ (30평) 이상	132㎡ (40평) 이상	165㎡ (50평) 이상	198㎡ (60평) 이상	231㎡ (70평) 이상	
A유형	3	2				5
B유형	9	6	1			16
C유형	9	5	3			17
D유형		8	2			10
E유형			2	1	2	5
계	21	21	8	1	2	53

<표 2>는 전용면적 별로 구성되고 있는 5개의 유형 분포이다. A유형은 5사례로 30평형대와 40평형대에 각 3사례, 2사례 고르게 분포하고 있으며, B유형은 16사례로 30평형대와 40평형 각 9사례, 6사례 분포하고 있고 50평형대에서도 1사례 분포하고 있다. 또한 C유형도 17사례로 B유형과 비슷한 분포를 보이고 있지만 50평형대에 3사례로 B유형보다 2사례 더 많았다. 한편, D유형은 10사례로 40평형대와 50평형대에 각 8사례, 2사례로 40평형대에 집중되어 있는 모습을 보이고 있으며, E유형에서는 5사례로 50평형대 이상에 각각 적게 분포하고 있다. 이로써, 2005년부터 2007년에 입주 완료한 공동주택의 유형분류에서는 B유형과 C유형이 제일 많았고, 다음으로 D유형, 그리고 A유형과 E유형을 볼 수 있다. 본 연구에서 조사한 A유형과 B유형, C유형은 특히 30평형대와 40평형대에 많이 분포되어 있으며, 드레스 룸 (Walk-in closet)이 추가된 D유형과 E유형은 50평형대 이상으로 전용면적이 큰 평면에서 찾아볼 수 있는 유형임을 알 수 있었다.

<표-4> 부부공간 존 유형에 따른 거주자들의 사용행태 및 선호도에 대한 요약

유형	사회,인구학적 특성	사용행태 및 선호도	유형	사회,인구학적 특성	사용행태 및 선호도
A	연령 : 45세 직업 : 사무직 가족주기 : 가정확대기 규모 : 99㎡ ~ 131㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만	-부부만 사용하는 공간으로 프라이버시 확보를 중요하게 여김 -학생인 자녀들이 집에서 공부할 하기 때문에 거실에서 휴식을 취하기보다 부부공간 존에서의 공간 확보를 선호하며 공격공간과 사적공간이 분리된 배치를 선호	C	연령 : 55세 직업 : 행정관리 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 900만원 이상 ~1200만원 미만	-부부만 사용하는 공간이지만 주부가 혼자 사용할 때가 더 많음 -남편이 출장할 일이 많으며, 서재에서 일을 많이 함 -살기에 적합한 유형으로 대체로 만족도가 아주 높은 편 - 인절편 방의 공간을 부부의 공간만이 아닌 아이들의 수납과 놀이 공간의 기능으로 사용하며 가변형 요소의 필요성을 강조
	연령 : 52세 직업 : 전업주부 가족주기 : 가정축소기 규모 : 99㎡ ~ 131㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만	-부부만 사용하는 공간으로 실용성을 중요하게 여김 - 파우더 룸은 침실로의 진입을 위해 통로 역할로 사용하고, 실제 화장, 옷의 수납, 경의 등 행위는 침실에서 이루어짐 -침실에 따로 블락이장을 두어 부족한 수납공간을 해결 (블락이장으로 인해 침실의 공간이 적어 불편을 느낌)		연령 : 42세 직업 : 사무직 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만	-부부만 사용하는 공간으로 인절편 방은 남편만이 사용하는 공간으로 파우더 룸과 연계된 것에 불만족을 느낌 - 주부의 공간을 원하며, 파우더 룸의 배치가 적당하지 않아 밝은 곳에 여자를 위한 파우더 룸의 계획이 필요하다고 생각함
	연령 : 46세 직업 : 사무직 가족주기 : 가정확대기 규모 : 99㎡ ~ 131㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만	-부부만 사용하는 공간으로 취침뿐 아니라 편리성과 여가 중심형 생활을 함 -침실의 규모가 작아 생활하기에 불편함을 느낌 침실 규모를 줄이고 발코니 확장으로 인한 공간 확보를 요구 (다른 공간을 줄여서라도 효율적인 공간을 확보하려는 요구) - 파우더 룸은 물건을 수납하는 공간으로 사용함		연령 : 45세 직업 : 자영업 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 300만원 이상 ~600만원 연령	-부부의 프라이버시 확보를 최우선으로 생각하며 부부공간 존에 대한 요구가 강하게 나타남 -자녀실과 분리된 배치와, 시야를 차단한 배치를 선호하며 부부공간 존에 또 하나의 입구 계획 선호, 침실로의 바로 진입 보다는 다른 실을 통해 진입하는 계획으로 인한 프라이버시 확보 계획을 선호
	연령 : 59세 직업 : 자영업 가족주기 : 가정확대기 규모 : 99㎡ ~ 131㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만	-부부만의 공간으로 사용되며, 파우더 룸 중요성을 인식하지 못함 - 욕실에서 화장실하고, 침실에서 옷을 갈아 입음으로, 파우더 룸의 기능은 중요하게 생각하고 있지 않음 - 파우더 룸에서 직접 욕실진입을 원하고, 재정확보를 위해 남향배치를 원함		연령 : 61세 직업 : 전업주부 가족주기 : 가정축소기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 900만원 이상 ~1200만원 미만	- 60대 부부도 부부가 서로 잠을 따로 잘 경우가 많음 - 침실의 규모를 줄여서라도 또 다른 공간계획에 대한 요구가 강하게 나타남 - 인절편 방을 남편이 서재로 사용하고 있으며, 주부 또한 개인적인 공간을 원함
	연령 : 59세 직업 : 판매서비스직 가족주기 : 가정확대기 규모 : 99㎡ ~ 131㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만	- 부부침실의 규모를 줄여서라도 수납을 위한 공간 확보 계획 및 서재 등 부가적인 공간 계획이 필요하다고 생각함 -침실에 블락이장 설치로 인해 방의 면적이 줄어들 불편을 느낌 - 파우더 룸, 욕실 등 부부가 출근시간에 사용하기에 불편함을 느낌, 여자들의 공간이 필요하다고 생각함		연령 : 45세 직업 : 사무직 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 900만원 이상 ~1200만원 미만	- 인절편 방을 드레스 룸으로 사용하며, 화장대를 놓아 주부를 위한 공간으로 사용하고 있음 -발코니 확보로 인한 남편만의 공간 확보를 원함 - 맞벌이 부부도 동선의 혼동을 피하기 위해 파우더 룸과 욕실의 남,녀 분리 계획이 필요하다고 생각함
연령 : 59세 직업 : 전업주부 가족주기 : 가정축소기 규모 : 99㎡ ~ 131㎡ 소득 : 300만원 이상	-부부만 사용하는 공간으로 파우더 룸을 통한 침실 출입에 만족함 (침실의 프라이버시 확보) -욕실의 규모가 너무 작아 불편을 느끼며, 욕실의 규모가 확대되는 계획을 선호하는 경향을 나타냄 - 욕실에 반신욕조 설치를 원함	연령 : 51세 직업 : 전업주부 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 900만원 이상	- 남편은 거실에서 생활을 하고 부부침실을 부인이 사용함 -부족한 수납공간의 해결이 필요하다고 생각함 -파우더 룸과 욕실의 남향배치를 원하며, 욕실의 규모를 확대하며 부부만의 공간계획을 원하며, 서양식 욕실을 원함 - 남녀 위생기구 분리 계획을 원함		

2. 거주자 사용행태 및 선호도

1. 조사대상자의 일반적 특성

면접한 조사대상자의 일반적 특성을 조사한 결과는 다음과 같다.

<표-3> 사회, 인구학적 특성

		A유형	B유형	C유형	D유형	E유형
연령	30대		2	1		
	40대	5	4	5		1
	50대	5	4	3	5	3
	60대			1		1
직업	주부	3	5	3	1	2
	직업여성	7	5	7	4	3
가족주기	형성기		1	1		
	확대기	8	8	8	5	2
	축소기	2	1	1		3
규모	30평형대	10	3			
	40평형대		7	10	5	
	50평형대					5
소득	300만원~ 600만원	4	3	1		
	600만원~ 900만원	6	6	2	3	4
	900만원~ 1200만원		1	6		
	1200만원 이상			1	2	1

2. 사용행태 및 선호도

각 유형에 해당하는 거주자의 사용행태 및 선호도를 심층면접한 결과 유형별로 요약하면 <표-4>와 같다.

B	~600만원 미만	연령 : 55세 직업 : 행정관리 가족주기 : 가정확대기 규모 : 99㎡ ~ 131㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만	-부부의 휴식과 친밀감확보를 위한 공간을 선호하며, 또한 발코니 확장으로 인한 서재 공간 및 수납공간 요구 -남편이 침실에서 일음함으로 남편만의 공간을 요구 - 욕실에서 옷을 갈아입기가 불편함을 느껴, 블락이장 설치를 원함	D	~1200만원 미만	연령 : 34세 직업 : 사무직 가족주기 : 가정형성기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 900만원 이상 ~1200만원 미만	- 발코니에 손세탁하는 공간이 제공되길 원하며, 남편의 가사참여도 를 높이지게 할 것이며, 건조공간이 제공되길 원함 -인접된 방을 아이들이 사용하며, 아이들이 부모와 가까운 공간에 있기를 원함
	연령 : 42세 직업 : 사무직 가족주기 : 가정확대기 규모 : 99㎡ ~ 131㎡ 소득 : 300만원 이상 ~600만원 미만	- 부부만의 공간으로 확인적인 평면 구조에 불만을 느끼며 새로운 계획을 원함 -욕실의 개방형 계획과 욕조의 계획을 필요하다고 생각하며 침실에서의 직접적인 진입을 피하고 더 넓은 규모의 욕실계획을 선호, 욕실 진입 권 개의 품이 필요함	연령 : 50세 직업 : 전업주부 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만		-부부침실은 취침을 위한공간으로 사용되며 규모를 줄여서라도 다른 공간에 부부의 휴식과 취미생활을 위한 공간 계획이 필요하다고 생각함 -인접된 방에 침대를 두어 취침을 위한 공간으로 활용하며 부부침실은 휴식공간 및 수납의 공간으로 사용하고 있음		
	연령 : 45세 직업 : 자영업 가족주기 : 가정확대기 규모 : 99㎡ ~ 131㎡ 소득 : 300만원 이상 ~600만원 미만	-발코니 쪽에 화장대를 놓아 사용함 - 드레스 룸과 창고 공간을 더 많이 요구 -작은 평형대에 거주하다보니 공간이 개방되어 넓어 보이는 유형과 수납공간을 이용하여 손쉽게 정리할 수 있는 공간 선호 - 파우더 룸의 기능을 욕실에 도입하기를 원함	연령 : 40세 직업 : 행정관리 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 900만원 이상 ~1200만원 미만		-욕실의 규모가 작아 부부가 동시 사용하기 불편 - 출근 시 부부의 혼동을 피하기 위해 세면대의 분리과 두 개의 출입문 계획이 필요하다고 생각함		
	연령 : 48세 직업 : 전업주부 가족주기 : 가정확대기 규모 : 99㎡ ~ 131㎡ 소득 : 300만원 이상 ~600만원 미만	-전업주부로 주부가 사용할 때가 많으며, 가사작업을 위한 공간 확보가 필요하다고 생각함 - 파우더 룸과 서재 공간을 더 많이 요구 -여가생활과 관련된 공간이나 생활을 편리하게 할 수 있는 부가적인 공간을 필요로 하는 경향	연령 : 45세 직업 : 판매서비스직 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 1200만원 이상 ~1500만원 미만		- 부부의 침침감 향상을 위해 욕실에 와인바 등 휴식의 공간 계획이 필요하다고 생각함 -부부만의 프라이버시 확보를 강조함		
	연령 : 59세 직업 : 자영업 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만	- 엄마와 딸의 취침을 위한 공간으로만 사용 (부부의 프라이버시 확보를 중요시 여기지 않음), 아빠는 거실에서 취침을 함 - 많은 이불의 수납을 위해 따로 블락이장을 설치 - 파우더 룸은 수납공간과 통로로써 사용하며 옷을 갈아입고 화장을 하는 등의 행위는 침실에서 이루어짐	연령 : 56세 직업 : 전업주부 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만		-부부만 사용하는 공간으로 전체적으로 불만족함 -침실의 남향배치 계획에 불만족하며, 드레스 룸은 수납의 공간으로 사용하며 채광이 높은 진면배치의 계획이 필요하다고 생각함 -부부침실을 후면 배치 하여 부부의 취침을 위한 공간으로의 사용을 더 선호		
	연령 : 59세 직업 : 판매서비스직 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만	-부부만 사용하는 공간, 프라이버시 확보를 중요시 여기 -취침을 위한 공간으로 사용하며, 파우더 룸과 욕실의 규모는 부부가 동시에 사용하기에 불편함을 느낌 (딸이 부부) - 파우더 룸을 주부가 사용하므로, 남편의 공간이 따로 없어 불편함을 느낌	연령 : 59세 직업 : 자영업 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 1200만원 이상 ~1500만원 미만		-부부만 사용하는 공간이지만 주생활은 거실에서 이루어짐 -거실과 자녀공간의 남향배치를 원하며, 침실의 남향배치 형태에 불만족 - 부부공간 존의 다른 가족구성원과 함께 사용할 수 있도록 드레스 룸과 파우더 룸의 계획 선호		
	연령 : 59세 직업 : 전업주부 가족주기 : 가정축소기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 300만원 이상 ~600만원 미만	-부부만 사용하는 공간 -취침 및 휴식공간으로 사용되며, 파우더 룸은 욕실로 진입 권 옷을 갈아입고, 화장, 간단한 옷을 수납하며 사용하고 있음 - 파우더 룸을 경유한 욕실진입에 불편함을 느낌	연령 : 59세 직업 : 사무직 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만		- 여자 혼자 사용하는 공간으로 사용 - 파우더 룸과 드레스 룸의 분리 계획에 만족함을 느끼며, 욕실 공간에서 여가와 휴식 및 취미생활을 하기를 원함 - 라이프스타일에 맞는 가변형 공간의 계획과 작아지는 침실의 규모와 확대된 욕실의 규모 계획이 필요하다고 생각함		
	연령 : 34세 직업 : 사무직 가족주기 : 가정형성기 규모 : 99㎡ ~ 131㎡ 소득 : 300만원 이상 ~600만원 미만	- 부부와 아이들이 함께 사용하는 공간 - 욕실에 욕조가 있어 불편함을 느끼며 욕실에 부부의 침침감 확보를 위한 공간을 필요로함 (와인바, 미니냉장고) -젊은 세대로 시향식 욕실을 추구	연령 : 58세 직업 : 사무직 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만		-침실의 북향배치와 욕실의 남향배치 계획을 선호하며, 채광 확보를 위해 드레스 룸을 남향에 배치하는 계획이 필요하다고 생각함 -침실의 규모를 줄이고 더 넓은 욕실 계획을 선호함 - 드레스 룸을 경유해 욕실로 진입하는 형태 계획보다 분리된 입구 계획을 선호함		
	연령 : 50세 직업 : 판매서비스직 가족주기 : 가정확대기 규모 : 99㎡ ~ 131㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만	-부부의 프라이버시 확보를 중요하게 생각함 - 부부의 옷이 많아 수납공간이 부족하다고 느낌 -자녀가 1명으로 부부공간 존이 더 확대되기를 원함 - 전체적으로 불만족하며 넓은 평형대에 살기를 원함	연령 : 59세 직업 : 영업직 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 1200만원 이상 ~1500만원 미만		- 가족도 자유롭게 사용할 수 있는 드레스 룸과 파우더 룸의 계획이 필요하다고 생각함 -휴식 및 가족의 대화는 거실에서 이루어지기 때문에 부부침실에서는 취침의 기능으로 사용, 작은 규모의 부부침실과 부부욕실을 선호		
	연령 : 38세 직업 : 전업주부 가족주기 : 가정확대기 규모 : 99㎡ ~ 131㎡ 소득 : 300만원 이상 ~600만원 미만	-부부공간 존은 부부만의 공간이 아닌 가족도 자유롭게 사용하는 공간으로 사용 -드레스 룸에 아이들의 옷도 함께 수납 - 아이들이 여러 부부침실에서 함께 취침을 하는 경우도 있음 - 아침에 햇빛을 보며 일어나기를 위해 침실 남향배치에 만족함	연령 : 58세 직업 : 자영업 가족주기 : 가정축소기 규모 : 165㎡ ~ 197㎡ 소득 : 1200만원 이상 ~1500만원 미만		- 부부가 각자 방을 따로 사용, 남편은 인접된 또 다른 방을 사용 - 프라이버시 확보를 중요시 여기지 않으며 부부공간 존의 욕실과 드레스 룸의 필요성을 느끼지 못하고 침실 안에 블락이장을 설치하여 사용 -침실의 규모를 크게 계획하는 것을 선호		
연령 : 40세 직업 : 전업주부 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만	-대부분 부부공간 존의 기능에 부정적인 요인이 나타났으며, 방의 규모를 줄여서라도 수납공간을 확보하는 계획을 더 선호 - 파우더 룸은 필요하지 않으며, 욕실의 규모가 작아 답답함을 느끼며 창고의 설치를 원함	연령 : 58세 직업 : 전업주부 가족주기 : 가정축소기 규모 : 165㎡ ~ 197㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만	- 부부가 사용하는 공간으로 인접된 또 다른 방은 수납을 위한 장소로 사용 - 파우더 룸을 경유하여 진입하는 욕실에 대해 불만족하며 드레스 룸과 욕실의 분리로 각 실에 따로 진입할 수 있는 계획을 선호 -침실은 침대 외의 가구배치를 피하며, 각 실로 분리하여 사용하기를 선호				
연령 : 45세 직업 : 판매서비스직 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 900만원 이상 ~1200만원 미만	-새로운 것이나 혁신적인 것보다 편리함을 추구 -욕실에서 화장을 하는 경우가 많아 화장대를 설치하길 원하며 외부에서도 욕실을 쓸 수 있게 출입문을 거실쪽으로 계획되길 원함 - 부부의 옷이 많아 다른방을 드레스 룸으로 사용함	연령 : 47세 직업 : 행정관리 가족주기 : 가정확대기 규모 : 165㎡ ~ 197㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만	- 자녀공간과 분리된 부부만의 프라이버시가 확보되는 부부공간 존의 계획에 매우 만족 - 부부의 출근시간 혼란으로 인해 동선이 겹치는 것에 대해 불만족을 느끼며 각각의 수납공간이 필요하다고 생각함 -두개의 드레스 룸을 선호하며 부부가 각자의 개성을 존중할 수 있도록 계획되기를 선호				
연령 : 44세 직업 : 전업주부 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만	-가족과 대화를 자주하며, 침실의 규모가 커지고 파우더 룸 대신 드레스 룸의 계획을 더 선호 -침실에 화장대와 블락이장의 설치하여 사용함 - 규모가 큰 욕실을 선호하며, 욕조설치의 계획이 필요하다고 생각함	연령 : 65세 직업 : 전업주부 가족주기 : 가정축소기 규모 : 165㎡ ~ 197㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만	-수납공간의 확보 계획이 필요하며 파우더 룸을 경유하지 않고 욕실로 진입할 수 있는 계획이 필요하다고 생각함 -인접된 또 다른 방은 부부의 휴식 및 취미생활을 위한 공간으로 계획				
연령 : 40세 직업 : 전업주부 가족주기 : 가정확대기 규모 : 132㎡ ~ 164㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만	-전업주부로 주부의 취미생활을 위한 공간을 선호 - 욕실에 영양/음향 장치의 설치를 원함 -부부침실을 남편이 혼자 사용 할 때가 많음 -아이들 방에서 엄마가 가끔 잠을 잤	연령 : 55세 직업 : 사무직 가족주기 : 가정확대기 규모 : 165㎡ ~ 197㎡ 소득 : 600만원 이상 ~900만원 미만	-부부공간 존의 기능에 전체적으로 불만족함 -발코니를 수납공간으로 활용 또는 휴식을 위한 공간으로의 활용을 선호 -침실의 규모를 줄이고 드레스 룸의 규모를 크게 하여 수납의 공간을 최대한 확보				

각 유형별 사용행태 및 선호도를 정리하면 다음과 같다.

1) A유형

A유형의 거주자들은 파우더 룸을 통한 침실 진입에 대해 전체적으로 불만족을 나타냈으며 파우더 룸은 통로의 역할로 그 기능을 제대로 발휘하지 못하고 있었다. 거주자들의 화장, 수납, 갱의 등의 기능은 부부침실에서 행해지고 있었으며, 화장대와 불박이장의 설치로 인해 침실의 면적이 작아져 부부가 생활하는데 불편함을 느끼고 있었다. A유형 거주자 면접조사 내용을 종합하면 10명의 거주자 모두 부부공간 존을 부부만의 공간으로 사용하고 있었으며, 파우더 룸에 대해 부정적인 견해를 보이고 있었다. 따라서, 작은 평형대로 여러 기능의 실을 세분화하기 보다는 파우더 룸의 기능을 욕실이나 침실에 집중시키고 대신 수납공간 확보에 대한 요구가 있음을 알 수 있었다. 그러나, 10명 중 2명의 거주자는 파우더 룸을 통해 진입하는 구성이 부부침실의 프라이버시 확보 면에서 만족하고 있었다.

2) B유형

B유형 거주자들은 A유형과 마찬가지로 파우더 룸의 기능에 대해 전체적으로 불만족을 나타냈다. 오히려 침실에 화장대와 불박이장을 설치해서 생활하고 있었으며, 수납공간이 많이 부족해서 walk-in closet의 계획을 선호했다. 또한, 규모가 큰 욕실 계획이 필요하다고 나타났다. 특히 B유형에서는 가장 다양한 거주자의 특성을 보여주었는데, 3명의 30대 거주자들은 아직 어린 아이들과 함께 부부공간을 사용하면서, 젊은세대로, 욕실에 와인바, 미니냉장고, 또는 음향, 영상 설치로 인한 부부의 친밀감 확보를 선호하며, 부부공간 중심의 라이프스타일 공간계획을 선호했다.

그 중 6사례 거주자는 부부공간 존을 부부만의 공간이 아닌 가족도 자유롭게 사용하는 공간으로도 사용하고 있었으며, 아내 혹은 남편 혼자만의 공간으로 사용하고 있다. 따라서, 부부공간 존은 평면 계획에 있어서 계획가의 의도대로 되는 것이 아니라 거주자의 다양한 라이프스타일, 생활습관에 따라 차이가 있음을 입증하는 결과라 하겠다.

3) C유형

C유형의 거주자들은 부부침실은 부부가 사용하는 공간이며 인접된 또 다른 실은 거주자의 특성에 따라 서재, 창고, 아이들의 공간, 드레스 룸 등으로 사용하고 있었다. 또한, A, B유형과 마찬가지로 수납공간의 부족에 대해 불만족을 나타냈다. 그러나, 동선 상 욕실과 파우더 룸의 연결공간이 갱의 기능을 할 수 있어 만족하는 거주자도 나타났다. 특히, 침실의 규모를 축소해서라도 또 다른 공간계획에 대한 요구가 나타났으며, 각 사례별로 요구가 다양하게 나타났다. 또한, 맞벌이 부부일 경우 다른 모습을 나타냈는데, 동선의 혼동을 피하기 위해 두 개의 파우더 룸과 욕실의 위생기구 분리, 두 개의 출입문 등 남녀 분리 계획이 필요하다고 했다.

4) D유형

D유형 거주자들은 A, B, C유형과 다른 요구를 보였다. 즉, 이 유형에는 walk-in closet이 있어, 수납공간의 필요성이 크게 나타나지 않았으나, 현재보다 파우더 룸과 드레스 룸의 규모가 확대되기를 선호했다. 5명의 거주자들은 모두 50대로 평면 계획에 있어 처음 의도된 계획대로 생활하고 있었으며, 침실의 북향배치와 욕실의 남향배치 계획을 선호하며, 채광 확보를 위해 드레스 룸을 남향에 배치하는 계획이 필요하다고 했다. 그 중 3사례의 거주자는 부부공간의 프라이버시 확보를 중요하게 생각하지 않고 가족 모두 함께 생활하는 것을 중요하게 생각했다. 이에, 부부에게만 집중되어 있는 공간을 가족도 자유롭게 사용할 수 있는 드레스 룸과 파우더 룸의 계획이 필요하다고 한 점을 주목할 필요가 있다.

5) E유형

E유형 거주자들은 D유형과 마찬가지로 처음 평면계획 의도대로 생활하고 있었으나, 파우더 룸을 경유하지 않고 욕실로 진입할 수 있는 계획의 필요성과 수납공간에 대한 요구는 여전히 존재하고 있었다.

이상의 내용을 종합해 보면 다음과 같다.

부부공간 존은 거주자의 특성에 따라 부부만의 공간 또는 가족과 함께 사용하는 공간으로 사용되었다. 작은 평형대 거주자들은 수납공간의 확보 계획을 선호했다. 또한, 서재 공간이나 또 다른 여가활동등과 같은 공간으로의 계획이 필요하며, 욕실의 규모가 확대되는 계획을 선호했다. 특히 파우더 룸과, 드레스 룸의 기능에 채광확보, 수납부족으로 인해 불만족을 느끼며, 침실의 북향배치와 욕실의 남향배치 계획을 선호했다. 조사 결과 맞벌이 부부는 출근 시 동선의 혼란되는 것을 피하고 남녀 분리계획을 선호하고 있음을 할 수 있었다. 또한, 드레스 룸과 파우더 룸은 부부용은 물론 가족도 자유롭게 사용할 수 있게 더 넓은 공간을 요구하는 거주자도 있어 향후 부부공간 존 계획에 대한 다양화가 요구된다.

IV. 결론 및 제언

본 연구 결과를 요약하고 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 도면분석을 통해 53개의 평면을 대상으로 부부공간 존의 구성실 수, 진입방식, 배치방식에 따라 5개로 유형화하였다.

둘째, 각 유형에 속하는 거주자 40명을 대상으로 심층인터뷰를 실시한 결과를 토대로 부부공간 존의 계획방향을 제시한다면, 전용면적 165㎡이상의 평면에서는 북쪽에 침실을 두어 부부의 취침을 위한 공간으로 활용하며 남쪽에 욕실과 드레스 룸, 파우더 룸을 계획하여 채광확보와 각실의 기능을 최대한으로 활용하는 방안을 제안한다. 또한, 침실의 규모를 줄여서 파우더 룸, 드레스 룸, 욕실의 규모를

확대하고 부족한 수납공간을 확보하여 거주자의 요구에 대응하여야 할 것이다.

한편, 전용면적 165㎡이하의 평면에서는 부부공간 존의 실을 세분화 하는 것 보다는 부부침실과 욕실 중심으로 계획되, 욕실의 규모를 확대하여 그 안에서 화장, 갱의 등의 행위를 할 수 있게 구획하고, 부부침실 공간을 활용하여 드레스 룸의 기능을 확보하는 방법을 생각해볼 수 있겠다.

최근 아파트에서 중심적 공간인 부부공간 존은 각 건설사 아파트 평면계획에서 차별화 전략 중 중요한 계획요소이다. 본 연구 결과에서도 거주자들은 부부공간 존을 중요한 요소로 인지하고 있으며 거주자 특성에 따라 요구도가 다양하게 나타났다. 따라서, 본 심층조사 면접결과를 토대로 라이프사이클이 젊은층인 경우, 맞벌이 부부, 장년기 부부 등 거주자 특성에 따른 다양한 평면 개발이 요구된다 하겠다.

본 연구에서는 주거평면 중에서 부부공간 존만을 분석하였으나 향후 주거의 전체 평면과 부부공간 존의 관계를 종합적으로 분석하면서 부부공간 존에 대한 유형화와 그에 따른 계획방향등이 종합적으로 제시되어야 할 것이다.

참고문헌

1. 김형진, 박찬규, 권선국, 90년대 공영 아파트의 단위평면 유형에 관한연구, 한국실내디자인학회 논문집, NO.28, 2001-09
2. 최은희, 공동주택 평형 별 단위 평면 구성의 특성에 관한 연구, 한국 실내디자인학회 논문집 38호, 2003-06
3. 김미경, 최근 분양된 공동주택 단위세대의 공간계획 특성에 관한 연구, 한국실내디자인학회 논문집:v.16 n.6(통권 65호), 2007-12
4. 오혜경, 김도연, 고급형 아파트의 평면 구성 특성 및 실내디자인 경향, 한국실내디자인학회 논문집, NO.27, 2001-06
5. 박은영, 아파트 부부전용공간의 유형분석과 그 변화 경향에 관한 연구, 국내 학술논문 Vol.15 No.12, 1999
6. 주서령, 박은영, 아파트 부부전용공간 계획의 선호도에 관한 연구, 국내 학술논문 Vol.3 No.1, 1999
7. 문출성, 마스터 존 유형별 수요자 의식 조사연구, 전남대학교 산업대학교 국내석사, 2007
8. 이청웅, 강형구, 박수연, 아파트 안방의 공간구성요소에 관한 연구, 국내 학술논문, 경운대학교Vol.22 No.1, 2002 9. 박소윤, 이경아, 이현수, 공동주택의 드레스 룸 공간계획 특성에 관한 연구, 한국실내디자인학회 학술발표대회 논문집, 제 7권 2호 (통권 9호), 2005-10
10. 윤정근, 아파트 단위평면유형의 변천과정과 특성에 관한 연구, 국내 학술논문 Vol.29 No.1, 2001
11. 박은영, 주서령, 아파트 부부전용공간의 유형분석과 그 변화 경향에 관한 연구, 대한건축학회 논문집(계획계), v.15 n.12, 1999-12