

# 1인 가구의 생활특성과 커뮤니티 공간 및 서비스 요구도

-젊은 세대를 중심으로-

## Demand on Community Space and Service and Characteristics of Dwelling of One Personhousehold

-Focused on the younger generation-

안진화\*

An, Jin-Hwa

강순주\*\*

Kang, Soon-Joo

### Abstract

The purpose of this research is to prepare fundamental data which will help the proposal for future a small size housing's plan and direction by looking into customers needs of community space and service for personal household because the personal household demand of the housing market is expected to be the most importance. To accomplish this, 150 people of age range from 20 to 30 who lives alone in Seoul has been surveyed from November 15th to 25th 2008. Also the socio-demographic characteristic, satisfaction of housing life, living characteristic and etc. of young people have been examined.

Keywords : personal household, community space, service, demand, the younger generation

주요어 : 1인 가구, 커뮤니티 공간, 서비스, 요구도, 젊은 세대

## 1. 서론

### 1. 연구배경 및 목적

최근 우리 사회에서 저출산과 혼인감소·이혼증가 등이 원인으로 나타나고 있는 중요한 변화는 부모와 자녀로 구성된 전통적 가족의 형태가 해체되어가고 있다는 점이다. 특히 과거의 가족중심에서 벗어나려는 신세대들의 독립 현상이 강하게 대두되면서 학생, 직장인들의 1인으로 구성되는 가족구성원의 형태가 가속화되고 있으며 인구의 도시집중으로 인한 도시화와 핵가족화는 현대의 새로운 주거양식을 형성하게 되었다. (조성기, 2001) 그러면서 배우자와 사별한 노인, 부모 집에서 독립해 나온 젊은 싱글족(singles) 등의 홀로 사는 1인 가구의 숫자가 급속히 늘어나고 있다. 2007년 통계청 조사에 따르면 우리나라 총 가구 수는 1641만7000가구로 나타나고 있으며, 이 가운데 1인 가구는 전체의 20.1%(329만8000가구)를 차지하고 있다. 1인 가구가 6년 전에 비해 50% 가까이 증가한 수치다. 그러나 이렇게 빠르게 증가하고 있는 1인 가구들의 생활특성이나 의식들을 반영한 커뮤니티 시설이나 서비스에 대한 연구는 미흡한 실정이다.

또한 그동안 중, 대형 평형대의 아파트가 보편화 되어

왔다면 앞으로는 1인가구를 위한 소형 공동주택의 수요가 증가하게 될 것을 예상하여 이에 대응할 필요가 있다. 1인 가구가 늘어나면 개인주의 성향이 더 뚜렷하게 됨으로써 그로 인한 사회적 문제들을 나타나게 될 것이다.

따라서 본 연구는 젊은 1인 가구를 대상으로 그들의 생활패턴 및 의식을 조사하고 그들에게 필요한 커뮤니티 시설 및 서비스 요구도를 파악하여 차후 1인 가구 증가로 인한 주택수요 활성화 위한 커뮤니티 공간 및 서비스 계획의 기초적 자료를 제시하고자 한다.

### 2. 연구내용 및 방법

연구목적에 위한 연구내용은 다음과 같다.

- ① 젊은 세대(20~30대 대학생 또는 직장인)의 생활특성을 파악한다.
- ② 커뮤니티 공간 및 서비스에 대한 요구도를 파악한다
- ③ 일반적 특성에 따라 1인 가구를 위한 커뮤니티 공간과 서비스 요구도에 대한 차이를 파악한다.

연구방법은 2008년 9월 15일부터 25일까지 서울시에 거주하고 있는 20~30대 혼자 사는 대학생 및 직장인 150명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 조사내용은 1인 가구 거주자들의 일반적 특성 및 생활특성(생활시간, 여가활용방법, 이웃과의 교류)과 커뮤니티 공간 및 서비스

\* 준회원(주저자), 건국대학교 건축대학 주거환경전공 학사과정

\*\* 정회원(교신저자), 건국대학교 건축대학 주거환경전공 교수 ph.D

요구도 항목으로 구성하였다. 분석방법은 SPSS 12.0 통계 프로그램을 이용하여 빈도, 백분율, t-검정, 일원 분산 분석 및 사후검증 등을 실시하였다.

## II. 이론적 배경

### 1. 1인 가구 및 주택현황

#### 1.1 1인 가구의 연령 및 혼인상태

2005년 인구주택 총조사에 의하면 1인가구는 전체가구의 20.0%이며, 이는 2000년도의 1인가구와 비교했을 때 42.5%증가하였다. 1인가구의 연령별 분포는 60세 이상이 30.8%로 가장 높고, 20대 21.4%, 30대 19.9%, 40대 15.0% 순이다. 연령별 1인가구의 증가율은 40대가 60.7%로 가장 높고, 다음이 30대 51.6%, 50대 48.7% 순이다. 한편 혼인상태별 분포는 미혼이 45.0%로 가장 많고, 사별 31.6%, 이혼 11.8%, 유배우 11.6%순으로 미혼의 구성비 및 증가율이 가장 높게 나타났다.

<표1> 연령 및 혼인상태별 1인가구

(단위 : 천가구, %)

	2000		2005		증감	증감률	
	구성비	구성비	구성비	구성비			
계	2,224	100.1	3,171	100.0	947	42.5	
연령	15~19세	47	2.1	44	1.4	-2	-4.6
	<b>20~29</b>	<b>514</b>	<b>23.1</b>	<b>679</b>	<b>21.4</b>	<b>165</b>	<b>32.0</b>
	<b>30~39</b>	<b>415</b>	<b>18.7</b>	<b>629</b>	<b>19.9</b>	<b>214</b>	<b>51.6</b>
	40~49	295	13.3	474	15.0	179	60.7
	50~59	246	11.1	366	11.5	120	48.7
	60세이상	707	31.8	978	30.8	271	38.4
혼인 상태	<b>미혼</b>	<b>957</b>	<b>43.0</b>	<b>1,427</b>	<b>45.0</b>	<b>470</b>	<b>49.1</b>
	유배우자	267	12.0	368	11.6	101	37.9
	사별	781	35.1	1,002	31.6	221	28.3
	이혼	219	9.8	373	11.8	154	70.5

자료: 인구주택총조사, (통계청 2005)

이와 같이 1인 가구 중 노인가구의 비율이 가장 높게 나타나기는 하나 젊은 세대들인 20,30대 비율이 각각 21.4%, 19.9%로 많이 나타나고 있으며 앞으로도 증가할 것으로 예측되어 본 연구 대상을 20~30대의 젊은층으로 한정하였다.

#### 1.2 1인 가구 주택유형 현황

##### 1) 1인 가구 주택 공급유형 분류

현재 우리나라에 공급되고 있는 1인 가구의 주택유형은 크게 주택(단독/공동)과 비주거용으로 분류할 수 있다. 주택(단독/공동)에는 단독주택에 포함되는 다가구주택과 공동주택으로 분류되는 연립·다세대·아파트의 원룸형 주

택들과 기숙사 등이 있다. 주거용으로 분류되지 않으면서 실제로 주거로 이용되고 있는 주택유형인 비주거용 건물에는 주거용 오피스텔, 서비스 레지던스, 고시원 등이 있다.

<표2> 1인 가구 주택 공급 형태

구분	주택 유형	종류	주택유형
주택	단독 주택	다가구주택	원룸형 다가구 주택
		다중주택	고시원 <sup>2)</sup> , 원룸텔, 리빙텔, 싱글하우스, 코콘하우스 <sup>3)</sup>
	공동 주택	아파트	원룸아파트
		다세대주택	원룸주택
		연립주택	연립원룸
	기숙사	기숙사, 고시원*	
비주거용	주거용 오피스텔		
	서비스 레지던스, 코업 레지던스		
	노인복지시설		

### 2. 커뮤니티 공간

현대의 커뮤니티는 단지 전체를 하나로 엮을 수 있는 역할이 요구되며, 커뮤니티는 단지 내 장소와 시설로써 제공되고 있다. 이러한 시설의 제공은 커뮤니티 시설이라는 공간으로 나타나게 되었다.

커뮤니티공간에 대한 여러 연구자들의 개념을 살펴보면, 최찬환(2000)은 커뮤니티 공간을 지역사회 주민의 일상생활과 직접적인 연관이 있는 것으로 문화생활의 중심이 되는 공간이며 문화공간의 형성 및 커뮤니티 장소로서의 기능을 수행할 수 있는 복합적인 공간이라고 하였다.

주서령(2002)은 공동주택의 커뮤니티공간은 공동주택 단지 내에서 주민들이 적극적으로 공동체 생활을 참여·영위할 수 있도록 그 중심의 장을 제공하는 공간으로서 현대사회가 요구하는 다양한 공동체 활동을 제공하고 행위할 수 있는 복합적 공간 및 시설이라고 정의하였다.

박종일(1999)은 커뮤니티공간이란 공공의 이용을 전제로 이를 필요로 하는 주민들을 위한 서비스 용도로 제공하는 공간으로서 '공공 공간'으로서의 기능을 담당하며 '모두가 함께 하는 공간', 물리적으로는 '열려져 있는 공간'이라고 하였다.

따라서 본 연구는 커뮤니티 공간을 1인 가구를 위해 공급되고 있는 주택유형에서 그들의 복지와 편의를 도모하고 동시에 다양한 공동체 활동이 가능하도록 제공되는 공간과 시설로 정의한다.

- 2) 고시원은 학생 또는 직장인 다수인이 장기간 거주할 수 있는 구조로 된 것은 다중주택으로, 한정된 기숙인 전체가 공동 취사의 형태로 운영되는 것은 기숙사로 분리.
- 3) 방 크기가 2~3평으로 고시원보다 크고 건물하나가 미니원룸형식으로 채워짐.

### 3. 선행연구 고찰

2000년 이후 1인 가구의 다양한 라이프 스타일에 대응할 수 있는 주택에 대한 연구가 조금씩 진행되어 왔다. 오피스텔에 대한 연구(이지순,2002)에서는 단위주호, 공용공간, 주변입지 등으로 나누어 1인 가구의 주거요구에 대해 제시하였다. 또한 현재 커뮤니티 공간 및 서비스가 가장 많이 제공되고 있는 서비스 레지던스에 대한 연구(이민혜·이현수,2007)에서는 국내·외 레지던스를 대상으로 사례분석과 20·30대 싱글 전문가 그룹을 통한 설문조사를 통해 1인 가구의 주택으로서 새로운 도시주거문화의 방향을 제안하였다. 한편 가장 활발히 연구가 이루어지고 있는 원룸형 주택에 대한 연구(김광준,1995; 조성기·정재욱, 2001; 최은실, 최상현,2001)는 내부공간에 대한 계획방향이나 평면유형에 대한 분석이 주로 이루어져 있으며 1인 가구를 위한 커뮤니티 공간이나 서비스에 대한 구체적인 요구도 조사는 이루어지지 않았다.

1인 가구 주택의 문제점 개선을 위한 연구(박병희,2005)에서는 평면유형별로 문제점을 분석하여 그에 대한 해결방안을 제안하였다. 특히 사회적 개인주의 문제에 대한 개선방안에서 이웃과의 접촉기회를 증가시킬 수 있도록 적극적인 커뮤니티 공간계획을 제안하였다.

또한 젊은 세대들을 위한 아파트 차별화 연구(김진한,2007)에서는 구조적, 디자인적, 사회적 요소별로 그들이 선호하는 요소들을 제안하였다.

이와 같이 기존선행연구를 살펴보면 1인 가구의 주택에 대한 전용공간에 대한 분석이나 전체적인 1인 가구주택을 활성화할 수 있는 방안들이 주를 이루었으며 커뮤니티 공간에 대한 요구도 조사는 이루어지지 않고 있다. 따라서 본 연구는 1인 가구들의 일반적 특성 및 생활특성과 그들이 요구하는 커뮤니티 공간 및 서비스에 대해 파악하여 차후 그들을 위한 주거내외 커뮤니티 공간 및 서비스 계획에 대한 기초적 자료를 제시하고자 한다.

## III. 결과 및 해석

### 1. 일반적 특성

조사대상 1인 거주자는 20~30대 학생 및 직장인 150명으로 성별은 남자가 56%, 여자가 44%를 차지하였다. 연령은 20대(58.7%), 30대(41.3%)로 나타났으며 평균 연령은 29.5세였다. 교육수준은 고졸이 7.3%, 대졸이 82.7%, 대학원 이상이 10%로 나타나 학력 수준이 매우 높음을 알 수 있다. 직업은 크게 직장인이 82%, 학생이 18%로 나타나며, 직장인 그룹 내에서는 전문기술직이 40%, 행정관리 및 사무직이 19.3%, 서비스 및 판매직이 13.3%, 자영업이 6%로 나타났다. 주거 소유형태는 월세(38.7%)>

전세(34%)>자가(24.7%)>기타(2.7%)로 나타났다. 주거형태는 원룸형 다가구 주택이 32.7%로 가장 많은 비율을 차지했다.

<표3> 조사 대상자의 일반적 특성

N=150

변인		N (%)	
사회인구학적 특성	성별	남성	84(56.0)
		여성	66(44.0)
	연령	20대	88(58.7)
		30대	62(41.3)
	교육수준	고졸이하	11(7.3)
		대학교졸업	124(82.7)
		대학원이상	15(10.0)
	월평균소득	200만원이하	46(30.7)
		200~300만원	72(48.0)
		300만원 이상	32(21.3)
직업	전문기술직/생산직	74(49.3)	
	행정관리 및 사무직	29(19.3)	
	판매직/자영업	29(19.3)	
	학생	18(12.0)	
주거특성	주거소유형태	자가	37(24.7)
		전세	51(34.0)
		월세	62(41.3)
	주택형태	원룸형 다가구주택	49(32.7)
		다중주택	6(4.0)
		원룸형 연립 또는 다세대주택	18(12.0)
		아파트	43(28.7)
		주거용오피스텔	25(16.7)
서비스레지던스	9(6.0)		

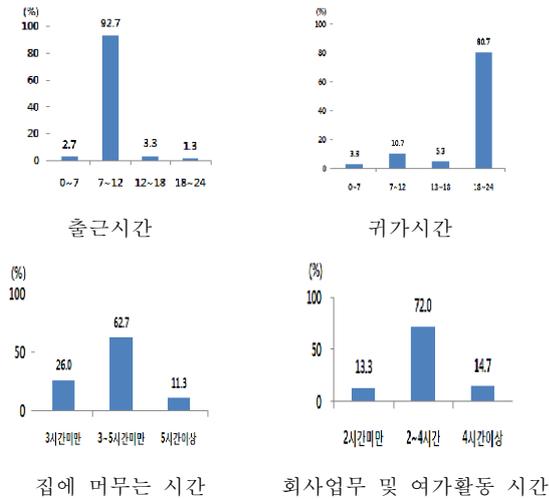
### 2. 생활특성

조사대상자의 생활특성을 알아보기 위해 생활시간(평균 출근시간, 귀가시간, 집에 머무는 시간, 회사 업무 및 여가활동시간), 여가활동 방법, 이웃과의 교류정도를 파악하였다.

#### 2.1 생활시간

조사 대상자들의 출근시간은 '7시~12시'가 92.7%로 나타났고, 귀가시간은 '18시~24시'가 80.7%로 나타났다. 또한 잠자는 시간을 제외하고 집에 머무는 시간은 3~5시간(62.7%)로 가장 많았고, 집에서 가사 외에 회사업무 및 여가활동으로 하루에 평균 2~4시간(72.0%)을 보내는 것으로 나타났다. 즉 하루의 대부분을 밖에서 보내며 집에서 보내는 시간의 절반을 여가시간으로 활용하는 것을 알 수 있다. 이러한 결과를 바탕으로 커뮤니티 공간 및 서비스를 계획할 때 여가활동이 이루어질 수 있는 공간에 대

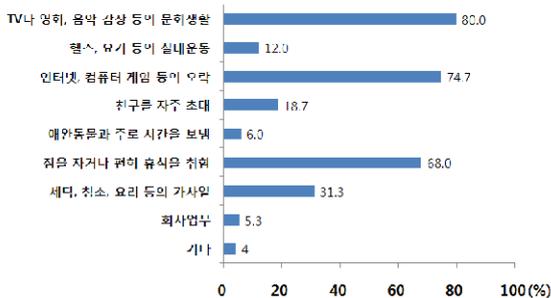
한 배려가 요구된다.



<그림1> 1인 가구 거주자들의 생활시간

## 2.2 여가활용방법

1인 가구 거주자들이 집에서 여가를 보내는 방법은 <그림2>와 같다. 1인 거주자들은 집에서 TV나 영화, 음악감상 등의 문화생활(80.0%)을 주로 하며 인터넷이나 컴퓨터 게임 등의 오락(74.7%)도 많이 하는 것으로 나타났다. 또한 잠을 자거나 편히 휴식을 취하는 경우(68.0%)도 많았다. 최근 헬스나 요가 등의 실내운동이나 기타 취미 생활이 현대인의 여가활용방법으로 증가하고 있음에도 불구하고 설문조사에서 그 숫자가 적게 나온 것은 경제적, 시간적, 공간적 제약 등 여러 가지 여건이 마련되지 않은 환경의 영향이 있을 것으로 판단된다. 따라서 아래 그림을 근거로 1인 거주자들의 문화생활이나 오락 등을 적극 지원하고 나아가 자기만의 여가시간을 보낼 수 있는 커뮤니티 공간이 1인 가구를 위한 주거용 주택에 적극 도입되어야 할 것이다.



<그림2> 집에서 여가활용

## 2.3 이웃과의 교류정도

<표4>와 같이 같은 건물 내 이웃과의 교류정도를 살펴보면 매우 그렇지 않다(37.3%), 그렇지 않다(35.3%)가 가장 많이 응답하여 조사 대상자 대부분이 같은 건물 내 이웃

들과의 교류가 이루어 지지 않고 있다는 것을 알 수 있다. 이는 1인 가구를 위한 주택유형들이 이웃들과의 교류가 이루어질 수 있는 주거계획이 미흡하다는 것을 알 수 있으므로 이에 대한 대응이 필요할 것이다.

<표4> 이웃과의 교류정도

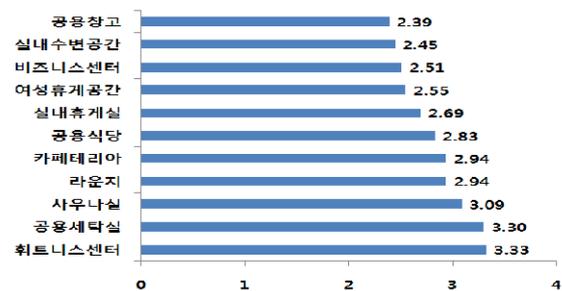
N=150

		N(%)
이웃과의 교류정도	매우그렇지않다	56(37.3)
	그렇지않다	53(35.3)
	보통이다	32(21.3)
	그렇다	9(6.0)
	매우그렇다	0(0.0)

## 3. 1인 거주자들의 요구도

### 3.1 커뮤니티 공간 요구도

<그림3>은 1인 가구들이 커뮤니티 공간으로서 어떤 공간을 가장 선호하는지를 매우 불필요, 불필요, 필요, 매우필요하다는 4점 척도로 나누어 요구도 분석을 실시한 결과이다. 전체 커뮤니티 공간 요구도 평균은 2.55로서 전반적으로 커뮤니티 공간에 대해 필요하다는 의견이 나왔다. 커뮤니티 공간 요구도의 순위를 살펴보면 휘트니스 센터>코인공용세탁실>사우나실>라운지>카페테리아>공용식당>실내휴게실>여성휴게공간>비즈니스센터>실내수변공간>공용창고 순으로 나타났다. 1인 가구들이 휘트니스 센터나 코인 공용세탁실 등을 가장 많이 필요로 한다는 결과는 바쁜 생활 속에 운동부족에 대한 관심과 함께 이를 지원해 줄 수 있는 공간요구와 혼자 생활하는데 필요한 실용적인 공간들을 선호한다는 것을 알 수 있다.



<그림3> 커뮤니티 공간 요구도

한편 일반적 특성에 따른 커뮤니티 공간 요구도 차이를 살펴본 결과 <표5>에서와 같이 직업, 주거소유형태, 주거형태에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 행정관리 및 사무직에 종사하는 사람들이 타 직업군보다 커뮤니티 공간 요구도가 높은 것을 알 수 있었으며, 주택소유형태가 자가인 경우에 커뮤니티 공간 요구도가 높았다. 또한 주거형태에 따라서 다중주택과 오피스텔에 거주하는 사람들이 커뮤니티 공간 요구도가 높았다. 이는 다

중주택과 오피스텔은 취침 등의 최소주거공간만 주어질 뿐 그 외 커뮤니티 공간이 없으므로 요구도가 높게 나타났다고 사료된다. 한편 다가구 주택의 거주자인 경우 커뮤니티 공간에 대한 요구도가 낮게 나타났는데 이것은 단독주택의 개념 속에서 임대주거유형이므로 커뮤니티 공간에 대한 이해와 요구도가 낮게 나타났을 가능성도 배제할 수 없다. 반면 서비스 레지던스에 경우 이미 많은 커뮤니티 공간이 제공되고 있기 때문에 그 필요성을 느끼지 못하고 있다고 사료된다.

한편 지면 제약상 표는 제시하지 못했으나 성별에 따른 커뮤니티 공간 종류에 대한 요구도를 살펴본 결과 여성은 카페테리아 공간을 남성보다 더 선호하는 것으로 나타났으며, 사우나실은 남성이 더 많이 선호하여 성별에 따른 차이를 보였다. 그 외의 공간에 대해서는 요구도에 대한 유의한 차이를 보이지 않았다.

<표5> 일반적 특성에 따른 커뮤니티 공간 요구도 차이

변인(N)		항목	커뮤니티 공간		t, F값
			평균	D	
사회인구학적 특성	성별	남 자	2.59	N.S	0.701
		여 자	2.57		
	연령	20대	2.61	N.S	1.141
		30대	2.54		
	교육 수준	고졸이하	2.56	N.S	0.278
		대학교졸업	2.58		
대학원이상		2.63			
월평균 소득	200만원이하	2.52	N.S	2.443	
	200~300만원	2.59			
	300만원 이상	2.66			
직업	전문기술직/생산직	2.57	a	3.655*	
	행정관리, 사무직	2.73	b		
	판매직/자영업	2.51	a		
	학생	2.53	a		
주거 특성	주거 소유 형태	자가	2.74	b	9.120***
		전세	2.58	a	
		월세	2.50	a	
	주택 형태	다가구주택	2.46	a	5.190***
		다중주택	2.75	b	
		연립,다세대주택	2.65	ab	
아파트		2.58	ab		
주거용오피스텔	2.76	b			
서비스레지던스	2.55	ab			

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

### 3.2 서비스 요구도

4점 척도를 통해 1인 가구를 위한 서비스 요구도를 살펴

본 결과, 전체 평균은 2.97로서 커뮤니티 공간 평균과 비교해봤을 때 서비스에 대한 요구도가 더 높음을 알 수 있었다. 서비스 항목에 대한 요구도는 <그림4>에서와 같이 24시간 보안서비스>세탁수거/배달서비스>청소서비스>우편물보관서비스>서류대행서비스>모닝콜서비스>월간지비치서비스>장보기>비즈니스지원서비스>애완동물보호서비스 순으로 나타났다.

이처럼 24시간 보안서비스에 대한 요구도가 높게 나타난 것은 1인 주거유형이므로 안전 및 방법에 대한 요구가 매우 높음을 의미한다고 볼 수 있다. 또한 세탁수거/배달서비스, 청소서비스, 우편물보관서비스에 대한 요구도 또한 높았는데 이는 1인 가구 거주자들이 잠자는 시간 외에 집에 머무는 시간이 길지 않았던 점과 관련하여 생활 편의 서비스 부분에 대한 요구도가 높음을 알 수 있다.



<그림4> 서비스 요구도

한편, 일반적 특성에 따른 서비스 요구도 차이를 살펴본 결과 <표6>에서와 같이 성별, 직업, 주거형태에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 성별에서는 남자의 경우 서비스 요구도가 더 높았으며 직업은 소득이 상대적으로 높은 전문기술직/생산직에 종사하는 사람들이 서비스 요구도가 높게 나타났다. 반면 직장인에 비해 시간적 여유가 있는 학생의 경우 서비스에 대한 요구도가 가장 낮게 나타났다. 반면 연령, 교육수준, 월평균소득, 주택소유형태에 따라서는 유의한 차이는 나타나지 않았다. 주택형태에 따라서는 다가구 주택, 연립 또는 다세대 주택, 주거용 오피스텔, 서비스 레지던스에 거주하는 사람들의 서비스에 대한 요구도가 높게 나타났으며 다중주택과 아파트에 거주하고 있는 사람들의 서비스 요구도는 낮게 나타났다.

<표6> 일반적 특성에 따른 서비스 요구도 차이

변인(N)		항목	서비스		t, F값
			평균	D	
사회인구	성별	남 자	2.74	N.S	0.023*
		여 자	2.63		
연령	20대	2.67	N.S	0.162	
	30대	2.74			

학 적 특 성	교육 수준	고졸이하	2.79	N.S	0.503	
		대학교졸업	2.69			
		대학원이상	2.68			
학 적 특 성	월 평균 소득	200만원이하	2.65	N.S	1.769	
		200~300만원	2.69			
		300만원 이상	2.78			
학 적 특 성	직업	전문기술직/생산직	2.76	b	2.960*	
		행정관리, 사무직	2.66			ab
		판매직/자영업	2.67			ab
		학생	2.54			a
주 거 특 성	주거 소유 형태	자가	2.66	N.S	1.296	
		전세	2.67			
주 거 특 성	주거 형태	월세	2.74	N.S	1.296	
		다가구주택	2.76			b
다중주택	2.42	a				
연립, 다세대주택	2.79	b				
아파트	2.61	a				
주거용오피스텔	2.69	b				
서비스레지던스	2.76	b				

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

#### IV. 결론

본 연구는 향후 주택시장에서 증가할 것으로 예상되는 1인가구의 주택수요에 맞추어 1인 가구의 생활특성과 그들이 필요한 커뮤니티 공간 및 서비스에 대한 소비자들의 요구도를 알아봄으로써 미래의 소형주택 계획과 방향을 제안하는데 도움이 되는 기초 자료를 마련하고자 하였다. 이를 위해 서울지역 20~30대 젊은 층을 중심으로 150명을 대상으로 2008년 9월 15일부터 25일까지 설문조사를 실시하였는데 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 젊은 세대의 경우 집에 거주하는 시간이 길지 않았음에도 불구하고 커뮤니티 공간에 대한 요구도가 높은 것으로 나타났다. 또한 같은 건물 내 이웃들과의 교류가 왕성하지 않았으며 대부분 전용공간에서 여가활동이 이루어지고 있었다.

둘째, 커뮤니티 공간의 요구도를 살펴보았을 때 주변 이웃들과의 교류를 원활하게 할 수 있는 공용공간보다는 1인 가구들이 건강유지 및 생활에 직접 필요한 공용공간을 더 요구하였다. 앞으로 1인 가구를 위한 커뮤니티 공간을 계획할 경우 여가활동을 위한 휘트니스 센터나 공용 세탁실 등의 요구도가 높은 커뮤니티 공간이 계획되면서 동시에 주변 이웃들과의 교류가 함께 이루어 질 수 있는 대책마련이 요구된다.

셋째, 서비스 부분에서 24시간 보안서비스, 세탁수거/배달서비스, 청소서비스 등에 대해서 선호도가 높게 나타

난 것을 알 수 있었다. 또한 건물전체에 대한 24시 보안 서비스를 가장 높게 요구한 점을 미루어 볼 때 1인 가구 주택인 경우는 안전과 방법이 매우 중요함을 의미한다고 볼 수 있다. 또한 젊은 세대의 경우 다양하고 많은 서비스를 제공하기보다는 실질적이고 꼭 필요한 서비스만을 집약적으로 제공할 수 있는 서비스 운영방안에 대한 연구가 필요하다.

위와 같은 결과를 반영하여 차후 1인 가구를 위한 커뮤니티 공간이나 서비스의 계획은 그들의 여가를 위한 최소한의 건강유지공간이나 실용적인 서비스를 집약적으로 제공하여 그에 관련된 세부적인 프로그램을 운영할 필요가 있을 것이다. 또한 젊은 1인 가구들의 주거인식이 혼자 사는 것이 아닌 지역사회 속에서 이웃과 함께 더불어 살아간다는 인식으로 변화될 수 있도록 정부의 1인 가구용 주택정책 마련이 모색되어야 할 것이다.

#### 참고문헌

1. 김진한 외 3명(2007), 젊은 세대를 위한 아파트 차별화 계획요소에 관한 연구, 전국 대학생 학술발표대회 논문집
2. 박경옥(2007), 아파트단지 내 커뮤니티 활성화를 위한 커뮤니티 공간 및 프로그램 고찰, 생활과학연구논총
3. 이경민(2006), 집합주거 내에서의 커뮤니티 활성화에 관한 연구, 건국대학교 건축전문대학원 석사학위논문
4. 이민혜, 이현수(2007), 도심형 레지던스의 서비스 공간 계획에 관한 연구, 한국실내디자인학회 학술발표대회 논문집
5. 황지연(2007), 주거의 실내.외 커뮤니티 공간에 대한 영향요소분석에 관한 연구, 한국주거환경학회 논문집
6. 이광영, 조진만(2008),공동체 문화 활성화를 위한 APT 단지 부대복리시설 계획에 관한 연구, 한국주거학회 논문집.
7. 신현섭(2006), 아파트 부대복리공간에 대한 거주자 의식 및 사용실태 조사연구, 한국실내디자인학회 논문집
8. 노이경(2005), 초고층 주상복합아파트 커뮤니티시설의 실내공간특성에 관한 연구, 한국기초조형학회
9. 김진한 외 3명(2007), 젊은 세대를 위한 아파트 차별화 계획요소에 관한 연구, 전국 대학생 학술발표대회 논문집
10. 최은실,최상헌(2001), 수요계층별 특성에 맞는 원룸주택 계획지침에 관한 연구, 한국실내디자인학회 학술발표대회 논문집
11. 조성기,정재욱(2001),우리나라 원룸아파트 평면유형에 대한 사례조사 연구, 대한건축학회