

철새도래지 탐조관광의 구성요건에 대한 탐색

박구원

청주대학교 관광학부

I. 연구의 배경과 목적

최근 탐조관광에 대한 수요가 매우 커지고 있다. 2001년 미국 내 조사(NSRE)에 따르면 탐조관광 인구는 16세 이상 미국인 중 약 7천만 명(전체인구의 약 1/3)정도가 한 해 동안 1차례 이상 탐조를 한 것으로 나타나고, 1935년부터 야생탐조회를 구성하고 있는 일본의 경우에도 연간 탐조인구가 약 100만명에 이를 것으로 추정된다(네이버 백과사전, 2007). 국내에서도 최근 동호인 및 청소년 야외학습 등을 중심으로 탐조활동이 활발히 이루어지고 있고, 생태관광에 대한 관심이 점차 높아지고 있어, 이러한 탐조관광의 수요는 앞으로 더욱 커질 것으로 예상된다.

그러나 국내에서 탐조관광은 아직 시작단계에 있어 탐조관광에 대한 인식이 많지 않다. 특히 탐조관광의 위한 시설 및 프로그램 등을 어떻게 정비해 나갈 것인가에 대한 구성방안은 거의 연구되고 있지 못한 실정이다. 그러나 최근 한강하구의 철새도래지가 습지보호지역으로 지정되고, 각 지역에서 탐조관광에 대응한 시설정비가 본격화되고 있어, 탐조관광을 위한 개발가이드라인의 설정이 시급히 요청되고 있는 실정이다.

본 연구는 이러한 개발가이드라인 구축을 위한 기초 연구로서, 탐조관광에 대한 수요와 실태분석 등을 토대로, 철새도래지 탐조관광을 위한 개괄적인 구성요건을 검토하는데 목적이 있다.

II. 탐조관광의 현상과 문제

1. 국내 탐조관광 현황

국내에는 임진각, 한강하구, 철원평야, 화진포호, 경포호, 천수만, 금강하구, 영암호, 우포늪, 주남저수지,

낙동강하구 등을 중심으로 많은 철새가 도래하고 있고, 이들 지역에서는 철새의 종류 및 이동범위 또한 다양한 것으로 나타난다.

이들 유명 철새도래지를 중심으로 최근 탐조관광활동이 점차 증가되고 있는 실정이나, 현재 탐조관광활동은 주로 버스를 이용해 탐조투어를 하거나, 주요한 지점에 철새 관찰대를 설치해 철새를 탐조하는 등의 단순한 형태로 이루어지고 있다. 최근의 동향으로서는 대도시에 면한 수도권에서는 주로 기존의 생태공원 등을 중심으로 활발한 탐조활동이 이루어지고 있고, 지방에서는 축제형식의 대규모 탐조관광이나 시설개발 등이 추진 또는 기획되고 있는 것으로 나타난다.

2. 탐조관광의 현상적 문제

탐조관광의 현상을 보면, 국내 탐조관광의 개발 및 운영에 있어서는 크게 다음과 같은 3가지 문제점이 있는 것으로 나타난다.

1) 공간구성 및 프로그램 도입 기준의 부재

탐조관광을 위해 많은 시설 및 프로그램이 추진 또는 기획되고 있으나, 국가나 자치단체에서는 아직 이를 위한 개발가이드라인이 형성되고 있지 못하다.

2) 지원체계의 부족

탐조관광을 위해서는 생태자원의 지속적인 보호·관찰과 함께, 탐조활동을 지원할 수 있는 정보 및 학습체계 등이 필요하지만, 이러한 지원체계가 아직 크게 부족한 형편이다.

3) 관찰대상의 빈곤

탐조관광이 지속적으로 전개되기 위해서는 지속적인 볼거리가 필요하지만, 관찰대상이 주로 겨울철새로 한

정되어 있어 관찰대상이 부족하고 관광활동기간도 평균 2~3개월 이하로 짧다.

III. 탐조관광을 위한 여건분석

1. 철새도래지의 서식환경

우리나라를 찾는 겨울철새는 주로 겨울나기와 먹이를 찾아 집단적으로 이동하는 것으로 밝혀지고 있고, 철새도래지의 조건으로서 먹이와 환경적 기후, 그리고 집단적 서식을 위한 공간이 필요한 것으로 나타난다.

그러나 철새도래지에서 서식하는 겨울철새의 경우, ① 서식지 내외의 환경변화에 따라 개체수 변화가 크게 발생하고, ② 집단서식에 따라 조류인플렌자 등의 위험이 있으며, ③ 일부에서는 먹이공급이 이루어지지 않아 인근 농장의 피해도 크게 발생하는 것으로 나타난다. 또한 ④ 인위적인 먹이공급에 따른 야생동물의 사육화의 문제 및 지속적인 먹이공급 등에 따른 경제적 부담도 큰 것으로 나타난다. 따라서 철새도래지의 보호에 있어서는 철새도래지를 서식지로 보호·관리하는 것 못지않게, 먹이순환 등을 위한 적극적인 보호 장치도 필요한 것으로 인식된다.

2. 탐조관광에 대한 수요

지금까지 탐조활동에 대한 연구는 탐조객들의 사회인구학적 특성을 밝히는 연구, 탐조시설 및 환경선호도에 대한 연구, 탐조객들의 환경보호 참여행동에 관한 연구, 탐조객들의 관여도와 탐조축제 재방문 의사와 같이 탐조객들의 동기, 태도 및 행위에 관한 연구가 주종을 이루어 왔다. 이들 기존연구를 통해 보면 탐조관광은 탈출형이 아닌 목적형 관광에 가까우며, 그의 활동에 있어서는 야조의 관찰과 함께 교류활동도 주요한 이슈가 되고, 교류, 휴식, 자기표현 활동 등을 위한 지원 시설 등에 대한 수요도 큰 것으로 나타난다(표 1 참조).

따라서 탐조관광을 효과적으로 추진하기 위해서는 야생조류의 관찰(탐조지역: 있는 자원의 활용)이라는 단순한 형태에서 벗어나, 생태학습과 교류, 자기표현과 충전 등을 테마로 한 강력한 목적형 관광지를 형성해 나가는 것이 필요할 것으로 판단된다.

3. 생태관광의 기능 측면

생태관광은 통상적으로 교육적 관광 제공, 환경보전, 그리고 지역주민의 편익을 추구한다(Boo, 1990; Buckley, 1994). 탐조관광은 생태관광의 한 장르를 구성하고 있어, 탐조관광 또한 이러한 3가지 기능이 필요하다 할 수 있다. 따라서 교육적 관광, 환경보전, 지역주민의 편익을 위한 시스템의 구축이 필요하다고 말할 수 있으나, 현상에서 보면 환경보전의 기능은 차제하더라도, 탐조관광이 주로 탐조관찰대 및 축제 위주로 진행되고 있어, 교육적 관광, 지역주민의 편익을 위한 시스템은 극히 부족한 상태다. 야생동물이 갖고 있는 6가지 가치(생태적 가치, 레크레이션 가치, 경제적 가치, 사회적 가치, 심미적 가치, 교육 및 과학적 가치)에서 보면, 경제·사회적 가치는 주로서 지역사회와의 관계를 통해 형성되고, 교육 및 과학적 가치의 실현은 주로 관찰과 학습 등을 통해 이루어지므로, 탐조관광지의 구성에 있어서는 특히 이러한 지역 및 연구·학습활동과의 관련을 통한 시스템의 구축이 필요할 것으로 판단된다.

IV. 일본 주요 탐조관광지의 구성 및 운영실태

1. 탐조공간의 구성

탐조관광의 구체적인 활성화 방안을 검토하기 위해 일본에서 탐조관광이 활성화되고 있고 있는 주요 탐조관광지를 대상으로 구성 및 운영 실태를 분석했다. 분석 결과 일본의 탐조관광지는 대부분 공원(도시권)이나 특정지구로 지정되어 있는 것으로 나타난다. 탐조관광지의 구성은 규정된 틀이 있는 것은 아니지만 주요 시설 및 활동내용으로 보면, 다음과 같이 크게 「철새도래지의 서식환경 부문」, 「관광객의 탐조활동 부문」, 「그 외 학습 및 지원활동 부문」으로 나누어 볼 수 있다. 1) 철새도래지의 서식환경과 관련한 부문은 철새도래지의 보전활동이 주가 되고 있으나, 서식지의 보전활동뿐만 아니라 생태계의 다양성과 먹이공급 등을 위해 담수지를 정비하고 인공습지를 조성하는 등의 적극적인 보호활동이 전개되고 있는 것으로 나타난다. 2) 탐조활동과 관련한 부문은 탐조관찰대 등을 통한 관측활동과

표 1. 야생조류 탐조활동의 특성

구분	연구자	연구내용
탐조 동기	· Kellert(1985) 탐조관광의 5가지 동기설	· 새가 예쁘기 때문에 · 가능한 한 많은 새를 보기 위해 · 자연을 가까이 하기 위해 · 가족 및 친구와 즐거운 시간을 보내기 위해 · 새의 매력에 빠져서 ※전문성에 따른 탐조동기 전문가 새의 매력에 빠져서 58% 초보자 새가 예쁘기 때문에 58%
	· McFarlane(1994) 야외레크레이션 동기에 기초한 3가지 동기설	· 성취동기: 예전부터 보고 싶었던 새를 본 · 감상동기: 새와 자연의 감상에서 오는 즐거움을 얻음 · 가족 또는 친구간의 관계형성 동기 ※캐나다 앨버타 지방 탐조객들에 대한 심층면접 결과 새와 서식지에 대한 지적 욕구 충족과 환경보호 동기가 큼
	· Scotte, Baker, & Kim(1999) 탐조경연축제에 참석하는 동기	· 교재(sociability) 및 경쟁(competition)이 중요한 참여동기 ※전문성에 따른 탐조동기 교재: 사람들을 만나 친분을 맺고 탐조에 대한 정보 교환 4개 탐조동기 요인: 경쟁, 탐조 즐기기과 환경보호, 자기표현, 다른 탐조객들과 교재
탐조 시설 및 탐조 환경 선호도	· Cole와 Scotte(1999) 5가지 탐조시설 및 인근지역 환경선호도	· 탐조기회 · 새외의 다른 동식물 관찰기회 · 해설프로그램 · 부대행사의 이용 가능성 · 캠핑 가능성 ※미국탐조협회회원과 텍사스 주립공원 연간 이용권 소비자들 간에 탐조시설 및 인근지역 환경 선호도에 있어서 차이
	· 이진형(2006) 탐조객의 참여동기와 탐조시설 및 인근 지역환경에 대한 선호도 (천수만 탐조관광객을 중심으로)	· 주된 탐조계층 30~40대의 고학력, 고소득 사무직 남성과 가정주부 주류 · 주된 탐조동기 가족/친구와 좋은 시간을 보내는 것이 가장 중요한 동기 (탐조지식 향상 및 환경보호와 조류감상동기 상대적으로 덜 중요) · 탐조시설 및 인근 지역환경 다양하고 회귀한 새를 관찰할 수 있는 기회 탐조대와 탐조안내이용 가능 여부 새 사진 그림전시회, 버스타조 투어 등의 부대행사 인근의 관광기회제공 여부에 대해서는 별로 중요치 않음 탈출형 관광보다는 목적형 관광에 가까움 다목적 추구형, 가족추구형(75%), 탐조추구형 관광객(25%) (고소득-가족추구형 추구, 단체-탐조형 추구)

함께 밀착탐조를 위한 시설도 적극적으로 정비되고 있다. 이들 시설은 탐조회랑(관찰로), 탐조벽, 관찰을 위한 소규모 가옥 등으로, 보호구역 내에서 엄격한 규제를 통해 설치하며, 야생동물에 밀착한 탐조활동과 야생동물의 보호·관찰활동 등에 이용되고 있다. 3) 학습 및 지원활동과 관련한 부문은 탐조관광의 가장 기반이 되는

것으로, 탐조활동을 위한 교육, 야생조류에 대한 정보 및 안내기능, 관련 생태계를 직접 보호·관찰하고 지역진흥을 도모할 수 있는 여러 가지 지원 시설 및 프로그램이 설치·운영되고 있다.

2. 운영실태

탐조관광지는 대부분 야생동물의 보호활동과 관련된 관련단체와 연계해 운영하고 있고, 그들을 중심으로 생태환경의 보호 관찰 및 학습지원 등이 이루어지는 것으로 나타난다. 또한 환경레인지 제도를 통해 전문 환경관리인을 직접 육성하고 그들을 통해 학습과 지원활동, 그리고 지역 및 생태자원과 연계한 프로그램 개발 등이 적극적으로 이루어지고 있는 것으로 나타난다(표 2 참조).

V. 철새도래지 탐조관광지의 구성 및 운영방안

1. 탐조관광지의 구성방안

이상의 탐조관광을 위한 제 여건을 통해 보면, 탐조관광지는 다음과 같이 생태서식공간, 탐조활동공간, 학습 및 지원공간으로 구성하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

1) 생태서식공간

생태서식공간은 중요한 생태공간일뿐만 아니라 철새들의 중요한 생활공간이므로, 여기에는 먹이, 환경, 기후 등이 중요한 요소로 기능한다. 이 때문에 통상적으

표 2. 일본 주요 탐조관광지의 구성 및 운영실태

구분	시설 등	이미지 사진			
서식환경 부문	<ul style="list-style-type: none"> · 담수로(淡水路) 정비 - 谷津干潟자연관찰센터 · 기수지(汽水池) 정비 - 東京港野鳥公園 · 생태 숲 및 놀이터 조성 · 인공습지(바다 숲) 조성 - 계획 중 				
탐조활동 부문	<ul style="list-style-type: none"> · 관찰대 및 관찰탑 · 물새·습지센터(琵琶湖) - 야조센터 연락통로 - 카메라실(66배 화상) · 관찰오두막 · 관찰벽(광장) · 자연생태원 - 東京港野鳥公園 · 탐조루트(관찰로) 				

(표 2 계속)

구분	시설 등	이미지 사진			
지원·학습 부문	<ul style="list-style-type: none"> · 네이처센터 <ul style="list-style-type: none"> - 관리사무소 - 정보 및 학습지원 - 연구 및 교류활동 지원 · 전통정원과 같은 보조공간 <ul style="list-style-type: none"> - 레스토랑 - 특산품 판매 · 생태 숲 <ul style="list-style-type: none"> - 관찰로 및 산책로 - 숲 속 잔디광장 · 생태농지 <ul style="list-style-type: none"> - 생태 연못(담수로) - 농지 				
전체 레이아웃	<ul style="list-style-type: none"> · 공원 <ul style="list-style-type: none"> - 임해공원 - 야조공원(東京港野鳥公園) - 자연관찰공원 · 특정지구 지정 <ul style="list-style-type: none"> - 철새도래지역 - 습지보호구역 - 천연기념물보호구역 등 				
운영	<ul style="list-style-type: none"> · 환경레인지 제도 <ul style="list-style-type: none"> - 보호 및 관찰활동 - 교육 및 안내활동 - 관찰프로그램 구성 - 지역연계 활동 · 정보 및 지역교류 <ul style="list-style-type: none"> - 정보 발신 - 회의 및 세미나 개최 · 관찰학습도구 전시 · 생태영상관 운영 				

로는 습지보호지역, 철새보호지역 등으로 지정되어 적극적인 보전이 이루어지고 있다. 그러나 이들 생태서식 공간은 환경변화와 먹이부족 등에 따라 생태계의 변이

가 발생하고, 이로 인해 주변 민가 및 농작물에 피해를 입히는 경우도 적지 않다. 또한, 관광객의 입장에서는 생태적 볼거리와 새로운 심미적 풍경이 요구되는 지역

이기도 하다. 따라서 생태서식공간의 관리에 있어서는 일방적인 「보전지역」으로서의 인식을 넘어, 지역생태계의 보고로서의 인식과 그의 가치창출을 목표로 생태계의 집중적 보호·관찰과 육성(먹이순환 등을 위한 생태환경의 효율적인 관리와 육성)이 필요하며, 주변 농가 및 환경과의 관계적 관리가 요청된다.

2) 탐조활동공간

탐조활동공간은 철새를 관찰하고 그를 통해 자연의 생명과 신비감 또는 심미성 등을 직접 느끼고 체험할 수 있는 공간이다. 이 공간은 철새와 인간이 상존하는 공간으로서, 철새의 생활에 지장을 주지 않는 최소한의 간섭과, 또한 철새와 교류할 수 있는 고도한 여건이 필요하다.

따라서 기본적인 발전방향으로는 「보전」 또는 「탐조」라는 극단적 형태의 개발보다는, 자연생태와의 커뮤니티에 기초한 개발개념을 토대로, 자연과 일체화 될 수 있는 형태의 시설 및 프로그램을 도입해 나가는 방안이 요청된다.

3) 학습 및 지원 공간

철새의 안정된 삶과 개체수를 유지하기 위해서는 보호와 관찰 등의 노력이 끊임없이 수반되어야 하며, 올바른 탐조활동과 그를 통한 생태적 교감과 휴양적 안위 등을 얻기 위해서는 자연과의 효율적인 교류 및 관찰 요령 등이 필요하다. 또한 탐조관광이라는 것은 관광사업의 한 종류로서 어떠한 형태로건 유무형적인 지역적 기여가 필요하며, 이들 사업이 성공하기 위해서는 지속적인 불거리와 체험거리가 요구된다. 또한 생태적 측면에는 먹이공급과 정보발신 등의 기능도 요구된다. 이러한 기능은 복합적이고 또한 인위적인 성격이 강하므로 기존의 생태서식공간이나 탐조활동공간에서는 불가능하며, 이들의 기능을 토탈적으로 지원 및 보조할 수 있는 새로운 공간이 필요하다. 이들의 공간을 「학습 및 지원 공간」이라 불러도 무방할 것으로 판단된다. 현재 이러한 「학습 및 지원 공간」의 기능은 극히 미약한 실정에 있으나, 생태자원과 탐조활동을 잇는 중요한 가교로서, 또는 탐조관광과 지역을 연계하는 중요한 연계지점으로서 탐조관광지의 성패를 좌우하는 중요한 승부처라 판단된다.

이러한 공간구성의 기본방침과 상기 검토한 내용을 토대로, 탐조관광지에 필요한 개괄적인 시설 및 운영방안 등을 정리하면 표 3과 같다.

2. 탐조관광지의 구성 및 운영방안

이러한 공간구성의 기본방침과 상기 검토한 내용을 토대로, 탐조관광지에 필요한 개괄적인 시설 및 운영방안 등을 정리하면 표 3과 같다.

표 3. 탐조관광지의 구성 및 운영방안

구분	구성방안	발전방안
공간 구성	생태서식공간	<ul style="list-style-type: none"> · 야생동물서식환경의 보호와 관찰 <ul style="list-style-type: none"> - 보호지역의 지정, 지속적인 관찰·보호활동을 통한 생태계 모니터링 등 · 먹이순환 등을 위한 특별한 장치로서의 생태계 관리와 육성 <ul style="list-style-type: none"> - 담수로 정비, 유수로의 개척, 인공습지의 조성 등 · 기타 <ul style="list-style-type: none"> - 야생동물의 놀이터 및 심미적 풍경정비, 주변 농작물 등의 피해방지 대책 등
	탐조활동공간	<ul style="list-style-type: none"> · 원거리 탐조시설 <ul style="list-style-type: none"> - 탐조대, 관찰탑, 탐조공원, 소로를 이용한 버스투어 · 근거리 밀착탐조시설 <ul style="list-style-type: none"> - 관찰오두막, 관찰벽, 탐조회랑(관찰로) 등 · 그 외 <ul style="list-style-type: none"> - 담수로, 인공습지 등을 위한 특별한 탐조관찰시설, 해상을 이용한 탐조선 운행
	지원·학습 공간	<ul style="list-style-type: none"> · 네이처센터 <ul style="list-style-type: none"> - 관리사무소, 정보 및 학습지원시설, 연구 및 교류지원시설 · 휴식 및 지역교류공간 <ul style="list-style-type: none"> - 전통정원, 특산물판매점, 커뮤니티홀 등 · 생태관광 지원시설 <ul style="list-style-type: none"> - 생태 숲(관찰로, 관찰 숲), 생태농지 등
관리운영 체계	관리체계	<ul style="list-style-type: none"> · 지정형태 : 보호지역 지정 → 공원형 탐조관광지로 운영 · 관리주체 : 공원관리자 + 야생조류보호 관련 단체
	운영체계	<ul style="list-style-type: none"> · 정보교류 및 안내시스템 · 학습 및 연구시스템 · 보호 및 관찰 시스템 · 지역연계 및 사업시스템

VI. 결론

날로 증가하고 있는 탐조관광 수요에 대응하기 위해, 탐조관광지의 개발가이드라인을 구축하기 위한 하나의 기초연구로서, 탐조관광의 활동특성 및 주요 탐조관광지의 구성 및 운영실태 분석 등을 통해, 철새도래지 탐조관광을 위한 개괄적인 구성요건을 검토했다.

그 결과 철새도래지 탐조관광의 효율적 운영을 위해서는 최소한 철새 서식환경보호를 위한 공간, 탐조활동을 위한 공간, 학습 및 지원을 위한 공간이 필요하고, 환경보호와 관찰 등을 행하는 관련단체와의 연대적인 운영이 필요한 것으로 나타났다. 그리고 이를 토대로, 예시적 차원에서 공간 구성 및 발전방안 등에 대한 개괄적인 개발가이드라인을 제시했다.

인용문헌

1. 이진형(2006) 탐조객의 참여동기와 탐조시설 및 인근 지역환경에 대한 선호도 연구. *관광학연구* 30(3): 161-181.
2. Cole, J. S. & Scott, D.(1999). Segmenting participation in wildlife watching: A comparison of casual wildlife watchers and serious birders. *Human Dimension of Wildlife*, 4(4): 44-61.
3. Kim, S., Scott, D. & Crompton, J. (1997). An exploration of the relationship among social psychological involvement, behavioral involvement, commitment, and future intentions in the context of birdwatching. *Journal of Leisure Research* 29: 320-341.
4. McFarane, B. (1994). *Recreational spacialization among bird-watchers of Alberta*. Unpublished Ph.D. Dissertation, University of Alberta.
5. 日本野鳥の會(<http://www.wbsj.org/>)