

공익성 통합교육 포털사이트의 사회적 필요성 및 발전방향 연구

원달수^a, 오재인^b

^a 컴퓨터정보과, 배화여자대학
서울시 종로구 필운동 12번지

Tel: 02-399-0802, Fax: 02-399-0876, E-mail: dsweon@baewha.ac.kr

^b 경영정보학과, 단국대학교
서울시 용산구 한남동 산8번지

Tel: 02-709-2514, Fax: 02-709-3350, E-mail: jioh@dankook.ac.kr

요약

본 연구는 국내 장애아 통합교육의 환경에서 통합교육의 특수성과 교육주체들의 현실적 한계를 고려할 때, 온라인 통합교육 지원 인프라의 구축이 필요함을 전제로, 장애아의 통합교육 지원을 위한 공익적 성격의 통합교육 포털 사이트의 사회적 필요성을 연구하고, 국내 특수교육 및 통합교육 관련 온라인 사이트의 사례분석을 통해 장애아를 위한 통합교육 포털의 발전방향을 제시하였다.

공익성 통합교육 포털 사이트의 사회적 필요성 측면은 통합교육의 사회적 당위성을 바탕으로 국내 특수교육 관련 법률 및 장애인 교육실태의 의미와 연계하여 제시하는 동시에 교사, 장애아, 장애아 부모로 구분한 교육주체별 통합교육의 현실적 한계성을 공익성 통합교육 포털 사이트의 사회적 필요성과 연결하여 제시하였으며, 이러한 필요성에 입각하여 장애아 교육 및 통합교육 관련 웹사이트의 비교/분석을 통해 통합교육 포털 사이트의 향후 발전방향을 제시하였다.

Keywords:

통합교육; 장애유아; 특수교육

서론

장애아 통합교육은 다양한 교육적 필요와 능력을 지닌 아이들이 함께 교육받는 프로그램으로서 장애를 지닌 아이들이 장애를 지니지 않은 또래들과 함께 교육기관에서 자기 또래의 일반 유아와 함께 같은 장소에서, 같은 시간에, 같은 과정의 교육을 받으며 배울 수 있도록 그들을 일반 교육기관이나 학급에 배치하고 그 안에서 의미있는 상호작용이 일어날 수 있도록 그들에게 알맞은 교육과정을 조정·운영하며 정신건강지원, 신체건강지원, 환경지원 등 그들에게 필요한 특수교육을 지원하는 것에 의미가 있다 하겠다.

장애아의 조기 통합교육 효과에 대한 연구 중에는 장애가 심한 아동은 오히려 분리교육이 도움이 된다(Gottlieb, 1978), 지적 수준이 매우 낮은 아동은

수행능력이 부족하여 동료들에게 수용되기 어렵다(Guralnici, 1981), 일반 아동들은 자연적인 놀이상황에서 그들의 놀이상대를 선택시 장애아동을 배척함으로써 통합된 학교에서도 상호작용은 지속하기 어렵다(Peck, Cooke, 1988; Johnson & Johnson, 1980; 최세민 1999)는 등의 통합교육의 어려움에 대한 연구 사례도 있다.

한편 통합교육을 통해 장애아동과 접촉을 했던 일반 학생들은 그렇지 않은 학생들 보다 장애에 대해 긍정적으로 수용적인 태도를 가지며(Rose, Smith, 1993), 이러한 변화는 일반 아동들이 장애아동에 대한 두려움을 없애고 이해를 높일 수 있으며 장차 자기를 이해하는 데에도 큰 보탬이 된다(Antley, Dubose, 1981)는 연구사례도 있다.

통합교육 효과에 대한 사회적 인식의 확대에 따라 국내에서는 지난 1977년 장애학생의 교육의 권리를 보장하기 위해 제정된 ‘특수교육진흥법’이 1994년 개정되면서 통합교육의 개념이 법안에 반영되었고, 개별화 교육계획과 관련된 조항을 삽입하였으며, 특수교육운영위원회의 역할 강화 등의 내용을 추가하는 등 기존의 양적 측면에 초점을 맞춘 특수교육을 질적 측면으로 전환시켰다.

또한 장애학생을 위한 교육보조원 확충과 치료교육강화 등을 골자로 장애인에게 사회통합과 자아실현을 위한 특수교육, 치료교육, 전환교육, 관련서비스 등 다양한 교육을 지원하고, 최대한의 통합된 환경에서 개개인에게 가장 적절한 교육을 제공하기 위한 ‘장애인의 교육지원에 관한 법률안’이 2006년 5월 국회의원 229명 공동으로 입법 발의되어 2007년 3월 현재 국회 계류중에 있다.

이처럼 본격적인 통합교육에 관한 사회적 변화의 시대를 맞이하게 됨으로써 교육계 일선현장의 통합교육 주체라고 할 수 있는 장애학생, 학부모, 일반교사, 특수교사는 물론 치료교육교사, 보조교사 등 관계인에 대한 통합교육 교재/교구/교수자료, 학교정보, 취업정보, 법률 및 정부지원정보 등 많은 영역의 방대한 정보를 체계적으로 지원할 수 있는 사회적 인프라 구축의 필요성이 대두되고 있다.

따라서 본 연구의 목적은 통합교육의 특수성과 교육주체들의 현실적 한계를 고려할 때 온라인 통합교육 지원 인프라의 구축이 필요하다는 전제

하에, 장애아의 통합교육 지원을 위한 공익적 성격의 통합교육 포털 사이트의 사회적 필요성을 연구하고 국내 특수교육 및 통합교육 관련 온라인 사이트의 사례분석을 통해 장애아를 위한 통합교육 포털의 발전방향을 제시하는 것이다.

연구방법

본 연구는 장애아의 통합교육 환경분석을 위해 보건복지부의 2005년 장애인실태조사와 보건사회연구원의 생애주기별 장애인의 복지욕구 분석연구에 대한 심층분석, 유아기 장애아의 통합교육 지원을 위한 국내 관련기관 및 민간 웹사이트의 콘텐츠 조사 등 크게 2가지의 연구방법을 사용하였다.

1. 통합교육을 위한 사회제도적 환경변화

그동안 정부는 서울장애인올림픽 개최('88), 장애인 의무고용제 도입('90), 특수교육진흥법 전면 개편('94)에 따른 통합교육 용어정의, 장애인복지발전 5개년 계획(1988~ 2002년)의 수립 및 시행('97), 장애인복지법 개정을 통한 장애범주의 확대, 제2차 장애인복지발전 5개년 계획수립('03), 제2차 장애범주 확대('03) 등 장애인을 위한 사회법률적 제도를 확대하고 있다.

교육인적자원부는 장애유아 무상교육기회 확대 및 장애학생 부모의 경제적 부담 해소, 학교생활 지원을 통한 개별 장애학생의 학습권 보장방안 중 하나로 만 3세 부터 5세 까지 장애유아 및 취학유예자 중 특수교육 대상 아동의 조기교육 확대를 지원하고 있으며, 현재 영유아 보육정책을 담당하고 있는 여성가족부에서도 '장애아 및 영아 전담 시범 보육시설 운영지침'을 마련하여 선도 보육시설에서만 행해지던 장애아 통합보육이 정책적인 지원을 받도록 개선해 나가고 있다.

또한 2006년 5월 국회의원 229명 공동으로 입법발의되어 2007년 3월 현재 국회 계류중인 '장애인의 교육지원에 관한 법률안'은 장애인들에게 사회통합과 자아실현을 위하여 특수교육, 치료교육, 전환교육, 관련서비스 등 다양한 교육을 지원하고, 최대한의 통합된 환경에서 개개인에게 가장 적절한 교육을 제공할 수 있도록 하는 통합교육의 사회법률적 근거가 될 것이다.

2. 국내 통합교육 실태

2006년 통계청 교육통계에 의하면 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교(일반계, 실업계 포함), 특수학교의 수는 19,309개교이며 재학생수는 8,345,314명, 교원수는 426,504명이었다. 또한 8,345,314명의 전체 재학생중 특수교육 대상 학생수는 약0.7%인 62,538명이었다.

표1 - 학교급별 특수교육 대상학생수

구분	전체학생수	특수교육 대상학생수			전체학생 대비(%)	
		특수학급	일반학급	합계		
일반학교	유치원	545,812	538	1,591	2,129	0.6
	초등학교	3,925,043	21,700	2,360	24,060	0.8
	중학교	2,075,311	6,598	1,128	7,726	0.7
	고등학교	1,775,857	3,670	1,662	5,332	0.7
특수학교		23,291	23,291		23,291	-
계	8,322,023	55,797	6,741	62,538	0.7	

<출처> 교육인적자원부 "2006년 특수교육실태조사서"

특수교육 대상 62,538명중 일반학교에 재학하는 학생은 39,247명(62.7%)이었으며, 이중 일반 학급에서 통합교육을 받는 학생은 5,763학급에 6,741명으로 전체 특수교육 대상자의 10.7% 이다.

표2 - 특수교육기관 현황

구분	학교수	학급수	재학생수	교원수	
특수학교	143	3,166	23,291	5,911	
일반학교	특수학급	4,171	5,204	32,506	5,348
		(유치,초,중,고교) 일반학급	3,347	5,763*	6,741*
합계	7,661	14,133	62,538	11,259	

<출처> 교육인적자원부 2006년 특수교육실태조사서

또한 특수교육기관에 재학하는 학생의 장애 유형에 따라 학급당 필요한 특수교육보조원수는 차이가 있으나 특수교육 학생만을 전담하는 특수학교와 일반학교의 특수학급 모두 학급당 평균 0.5명의 보조원을 두고 있어 현실적 교육의 어려움이 있다.

특히 주목되는 점은 통합학급을 운영하는 일반학교 3,347개 학교의 경우 특수교육보조원수가 569명으로 학교당 0.17명에 불과해 2004년 이후 일반학교에 배치되는 특수교육 대상학생의 비율이 매년 증가하는 현실을 고려할 때 일반학급의 특수교육 보조원의 제도적 지원체계 마련이 시급한 상황이었다.

표3 - 특수교육기관의 특수교육보조원 운영현황

구분	학교수	학급	특수교육 보조원수		
			특수교육 보조원수	학급당 보조원수	
특수학교	143	3,166	1,516	0.5	
일반학교	특수학급	4,171	5,204	3,074	0.6
		(유치,초,중,고교) 일반학급	3,347	5,763	569
합계	7,661	14,133	5,159		

<출처> 교육인적자원부 2006년 특수교육실태조사서

유치부 과정의 통합교육 실태를 살펴보면 국내 8,290개 유치원 중에서 장애아를 일반학급에서 교육시키는 곳은 1,013개소, 재학생수는 1,591명 이었다.

표4 - 유치부 과정 특수교육 실태

구분	학교수	학급수	재학생수	교원수	
특수학교 유치부	123		1,114	289	
유치원	특수학급	130	151	538	151
		일반학급	1,013	1,270	1,591
합계	1,266		3,243	1,905	

<출처> 교육인적자원부 2006년 특수교육실태조사서

2006년 특수학교 및 유치원 학생 3,243명 중 장애 유형별 학생수를 분석한 결과는 정신지체, 지체부자유, 청시장애의 3가지 장애가 전체 장애유형의 74% (2,398명)(표5)를 차지하고 있어 위 3가지 장애유형에 대한 교수자료 및 교재/교구 개발이 우선되어야 할 필요가 있었으며, 유치원 일반학급(통합학급) 교사 1,465명중 특수교육 자격증을 소지하지 않았거나, 60 시간 이상의 연수과정 미이수 교사수가 1,217명으로 전체의 83%를 차지하고 있어(표6) 장애아 통합교육을 위한 유치원 일반학급(통합학급)교사에 대한 통합교육 연수가 시급한 상황이었다.

표5 - 장애유형별 학생수

구분	특수학교		유치원		합계	장애율 (%)
	유치부	특수학급	특수학급	일반학급		
시각장애	91	7	59	157	4.8	
청각장애	224	13	145	382	11.8	
정신지체	466	244	532	1,242	38.3	
지체부자유	206	98	295	599	18.5	
청시장애	117	154	286	557	17.2	
언어장애	2	6	115	123	3.8	
학습장애	0	2	45	47	1.4	
건강장애	8	14	114	136	4.2	
계	1,114	538	1,591	3,243	100	

<출처> 교육인적자원부 2006년 특수교육실태조사서

표6 - 소지자격증별 유치원 교사 현황

자격증	특수학교	유치원	
		특수학급	일반학급
특수 1정	152	24	
특수 2정	128	88	
일반교사	9		
특수교사		28	248
60시간이상연수		5	
미이수		6	1,217
계	289	151	1,465

<출처> 교육인적자원부 2006년 특수교육실태조사서

3. 특수교육 및 통합교육 관련 웹사이트 사례분석

2007년 현재 특수교육 및 통합교육과 관련한 10개 웹사이트를 대상으로 사례를 수집하여, 본 연구에서는 정부, 대학, 특수학교, 민간 등 4개 운영 주체별 사이트로 분류하였으며, 주요 조사내용은 운영주체, 서비스 대상, 콘텐츠, 서비스, 기타 항목으로 구분하였다.

가. 국립특수교육원 (www.kise.go.kr)

개요

국립특수교육원은 특수교육의 발전과 장애인의 삶의 질 향상을 위해 1994년 7월에 설립된 한국 특수교육의 중추기관으로서, 특수교육에 관한 실험연구, 특수교육 학습자료의 개발보급, 특수교육 담당교원의 연수, 특수교육 정보제공 등의 과제를 수행하고 있으며, 주요 과제는 3개과(기획운영과, 연수과, 정보운영과)로 나뉘어 추진하고 있다.

주요 콘텐츠 및 서비스

1) 연수정보자료 : 특수교육의 질 및 장애학생의 사회통합 제고를 위한 특수교육 담당교원의 책무성과 전문성을 높일 수 있는 직무연수, 자격연수, 해외(직무)연수를 수행하며, 이에 대한 교수자료를 온라인으로 제공

2) 연구보고서자료 : 연구보고서(260종), 정기간행물(58종), 세미나자료(26종), 현장특수교육자료(66종), 학술논문 (1972종)

3) 정보화자료 : 장애인식 개선을 위한 장애이해사이트(edu.kise.go.kr), 장애학생 교수학습 지원용 포털 사이트(www.eduable.net), 특수교육 e-러닝시스템(iedu.kise.go.kr), 시각장애학생을 위한 사이트(blind.kise.go.kr), 전자도서관 (ebooks. kise.go.kr), 세미나, 연구발표에 대한 인터넷 방송(webtv. kise.go.kr), 문헌정보시스템(net library) 운영

4) 법률정보 : 특수교육진흥법, 초·중등교육법, 유아교육법, 장애인복지법, 영유아보육법, 아동복지법, 장애인/노인/임산부편의증진법, 장애인고용촉진법의 법률/시행령/시행규칙 자료 제공

연구에 따른 사이트의 특성

국립특수교육원은 국내 특수교육의 지원을 위해 전문적인 학술자료를 개발 및 전문 DB를 서비스하고 있으며, 교사연수를 위한 오프라인 연수와 온라인 교육을 제공하고 있다. 하지만 특수교육 지원을 위한 국가차원의 인프라 성격이 강해 학문적, 제도적 접근으로서는 적합할 수 있으나 일선 교육현장에서 교사와 학생, 부모가 활용할 수 있는 실제적 콘텐츠를 제공하는 점에 있어서는 콘텐츠와 서비스 면에서 부족함이 많았다. 또한 특수교육을 중심으로 교육정보를 제공한다는 점에서 통합교육 지원을 위한 사이트로서는 한계성이 있었다.

나. 위드유아 (www.withua.com)

개요

교육인적자원부 '전문대학 특성화 지원사업'의 일환으로 배화여자대학 장애유아통합교육지원센터에서 구축한 사이트로 통합교육의 주체인 장애유아, 교사, 부모를 대상으로 통합교육 지원사업을 전개하고 있으며, 통합교육의 질적 향상을 위해 오프라인 방식으로는 교사와 장애아 부모를 위한 교육연수를 진행하고 온라인 방식으로는 웹사이트를 통해 교육현장에서 활용할 수 있는 교수 프로그램과 교재/교구를 소개하고 있다.

주요 콘텐츠 및 서비스

1) 통합교육 이해자료 : 통합교육의 이해(35종), 외국의 통합교육(16종), 관련정책/법률(26종), 통합학급 운영(19종), 연구논문(44종), 유치원/어린이집 정보(28,500개) 등으로 구성되어 있음

2) 교육콘텐츠 자료 : 주로 유아교육 교사를 위한

교육활동자료를 중심으로 구성되어 있으며 교수자료(40종), 통합교육양식(3종), 교육계획안(446종), 교재/교구 자료(43종), 멀티미디어 자료(동영상, 70종), 오디오북(소리나는 동화책, 85종), 교육 및 육아수기(79종)으로 구성되어 있음

3) 유아 이해자료 : 장애유아의 이해도를 높이기 위해 장애특성과 지도(208종), 유아발달이해(144종), 진단/상담(17종) 등 유아발달과 장애의 특성에 대한 자료와 함께 특히 장애에 대한 자가진단을 할 수 있는 서비스를 제공하여 전문가 상담을 연계하고 있음

4) 커뮤니티(Communication) : 통합교육 포털을 지향하고 있는 사이트로서 회원을 위한 블로그와 카페, 유치원 교사용 우리반홈피, 부모가 운영하는 '유아홈피' 등 다양한 커뮤니티 기능을 제공하고 있음

5) 개인화(Personalization) : 회원 로그인을 거치면 개인 콘텐츠를 별도로 모아둘 수 있는 '내콘텐츠' 기능을 제공하고 있으며, 회원개인이 운영할 수 있는 블로그, 카페 서비스를 제공하고 있음

6) 운영조직(Organization) : 배화여자대학내 장애유아통합교육지원센터에서 전문인력이 상주하며 운영하고 있으며, 시스템운영은 대학의 종합정보기술연구소에서 관리하고 있음

연구에 따른 사이트의 특성

초등학교 입학 전까지의 유아 대상 통합교육 포털을 지향하고 있으며, 대상회원을 장애유아와 비장애유아, 유치원 및 어린이집 유아교사, 예비 유아교사, 장애유아 부모, 비장애유아 부모로 구분하고 교사용, 부모용, 유아용 콘텐츠로 구성되어 있으며, 특히 유아교사를 위한 온라인 교육자료 축적과 학교 인프라를 활용한 오프라인에서의 교사연수과정 진행이 강점으로 부각되는 반면 한계점으로는 통합교육 지원의 범위를 유아에 한정하고 있어 전문적이지만 통합교육 포털로서는 제약이 있고, 또한 정부지원으로 추진되고 운영주체가 대학인 현실적 한계로 인해 공익적 성격이 강한 반면 상업적 요소가 보이지 않아 향후 사업의 활성화와 영속성을 위해 다양한 방법의 자립화방안이 필요할 것으로 예상되었다.

전체적으로 일반인 대상의 통합교육 이해를 돕는 데는 부족함이 없어 보이나 전문가(교사)에게 필요한 전문성 있는 연구논문이나, 학급운영사례, 해외사례 등의 전문지식 정보는 부족하였다.

다. 키세넷 (www.kisenet.org)

개요

키세넷은 부천권(부천, 광명, 시흥) 특수교육 대상자들의 교육여건 개선 및 교육기회 제공을 위해 설립된 부천상록학교에서 운영하는 사이트로 경기도내의 유치원, 초, 중, 고등학교의 특수교육 교육과정 및 교수/학습자료를 제공하고 있다.

주요 콘텐츠 및 서비스

1) 학급운영 : 특수학급 운영에 필요한 운영계획(170종), 교육과정(107종), 기타(420종) 등 자료 제공

2) 교수/학습자료 : 주제별수업(820종), 국어(186종), 수학(97종), 과학(71종), 사회(13종), 예능(24종), 치료교육(93종), 직업교육(41종)의 자료 제공

3) 통합교육 : 장애이해, 교육과정 재구성, 실천사례 등 80여종의 통합교육 자료 제공

4) 학부모도우미 : 학부모를 위한 장애인단평가, 장애판정기준, 장애인등록, 취학시스템, 특수학교 찾기 등의 콘텐츠 제공

5) 학생도우미 : 특수교육을 위한 학습지(142종), 동영상(10종), 동화, 수화, 그림 등의 자료 제공

연구에 따른 사이트의 특성

특수학교에서 운영하는 사이트의 특성이 잘 나타나 있고, 특수교육 정보를 경기도 지역 교사와 학부모에게 지원하고 있으며, 관련 콘텐츠는 자체교사와 경기도교육청 자료를 중심으로 서비스하고 있어 통합교육에 대한 정보는 제한적이며, 대상자를 구분하여 제공되지 못하고 있었다.

라. 인천통합교육부모회 (www.isisc.net)

인천지역 일반학교에 다니는 장애학생 부모단체의 홈페이지로 초, 중, 고등학교 특수학급에 다니는 학생뿐만 아니라 일반학교에 통합을 원하는 취학전 아동의 학부모가 함께 하는 모임의 사이트이며, 교수/학습자료 중심이 아닌 장애학생 부모들의 활동 자료가 대부분으로 대외 서비스를 위한 사이트는 아님

마. 부산두레학교 (www.doorhe.com)

부산에 위치한 유아 특수학교인 부산두레학교의 자체 홈페이지로서, 자체 학교 교육과정 중심의 정보만을 제공하고 있으며 대외 서비스를 위한 사이트는 아님

4. 분석결과의 해석

다음은 앞에서 조사 연구한 정부기관, 대학교, 특수학교, 민간단체의 특수교육(통합교육)과 관련한 웹사이트의 사례 중에서, 온라인으로 제공하는 콘텐츠와 서비스의 대상을 학생, 교사, 보조원, 학부모의 3가지 유형으로 분류하여 서비스 제공내역을 비교하였다 <표7>. 또한 특수교육(통합교육)을 지원하는데 필요한 온라인 콘텐츠를 중심으로 비교 분석하여 실질적인 지원 현실을 비교 분석하였다 <표8>.

표7- 사용자 유형별 콘텐츠 분류

구분	Site 1	Site 2	Site 3	Site 4
학생	장애학생 교수학습 지원포털운영	유아용콘텐츠 -오디오북 -유아홈피 -놀이터	-	-

교사	교원직부연수 연구보고서 정기간행물 법률자료	교육활동자료 교육/연수 연구보고서 논문	학습자료	-
보조원	보조원 적부연수	-	-	-
부모	학부모연수	체험장운영 장애진단 학교정보 개인블로그	장애진단 취학정보 학교정보	자체커뮤니티

표8 - 사이트별 세부 콘텐츠 비교

구분		Site 1	Site 2	Site 3	Site 4
운영주체		정부 기관	대학교	특수 학교	민간 단체
운영성격		특수 교육 지원	통합 교육 지원	학교 소개	홈 페이지
지원 대상	학생	O	O	△	X
	교사	O	O	O	X
	학부모	O	O	O	O
	일반	O	O	O	O
학생용 콘텐츠	학습게임	X	O	X	X
	오디오북	X	O	X	X
	플래쉬동화	X	O	X	X
교사용 콘텐츠	직부연수	O	X	X	X
	교재/교구	O	O	△	X
	교수자료	O	O	O	X
	연구논문	O	△	△	X
	통합교육사례	X	△	X	X
부모용 콘텐츠	보조원교육	O	X	X	X
	교육기관소개	O	O	△	X
	교육기관동영상	X	△	X	X
서비스	장애진단	X	O	X	X
	전문가상담	X	O	X	X
	e-러닝	O	X	X	X
신문 자료	온라인교육	O	O	X	X
	오프라인교육	O	O	X	X
	취학정보	△	△	△	X
	정부기관정보	O	△	△	X
	정부지원제도	O	△	△	△
	구인구직	X	O	X	X
	법률정보	O	O	△	△
전자도서	O	O	X	X	
커뮤 니티	장애유형정보	O	△	X	X
	블로그	X	O	X	X
	카페	X	O	X	X
	미니홈피	X	O	X	X

O : 있음, △ : 부족, X : 없음

본 연구에서 실시한 웹사이트의 사례분석 결과 통합교육의 지원만을 목적으로 운영되는 사이트는 배화여자대학 장애유아통합교육지원센터에서 운영하는 '위드유아'가 유일한 사이트였으며 그 외 사이트는 모두 장애와 비장애의 분류에 기초한 특수교육에 초점이 맞추어져 있었다.

사용자 유형별 콘텐츠 분석에서는 학생, 교사, 보조원, 부모로 나누어 각 사이트가 제공하는 콘텐츠의 사용자별 특성을 알아 보았다. 그 결과 정부기관 사이트인 국립특수교육원에서는 특수교육과 관계되

는 모든 계층을 대상으로 광범위하고 다양한 특수교육 콘텐츠를 제공하고 있었으며, 통합교육을 위한 온라인 교사연수 서비스를 제공하는 등 통합교육을 위한 콘텐츠 및 서비스도 제공하고 있었다. 하지만 통합교육을 목적으로 하는 세분화된 지원체계는 갖추어져 있지 않아 통합교육 포털로서의 의미를 두기는 힘들었다.

반면 장애유아통합교육 포털을 지향하는 위드유아는 통합교육 주체인 장애아, 유치원/어린이집 교사, 장애아 부모를 중심으로 통합교육 지원을 위한 멀티미디어 및 동영상 콘텐츠, 연구보고서, 교재/교구/교수자료 등의 제공은 물론 사용자별 커뮤니티의 기능을 갖추고 있어 통합교육을 위한 전문 포털의 구성은 갖추고 있었다. 하지만 각 콘텐츠의 전문성과 양적 면에서 부족함이 있어 사용자의 니즈(needs)를 충족하기에는 부족해 보였다.

다음으로 각 사이트별 콘텐츠의 세부내용의 분석을 통해서 통합교육 포털로서 갖추어야 할 콘텐츠의 내용 분석과 현재까지의 부족한 부분을 각 사이트별로 파악해 보았다. 그 결과 정부기관에서 운영하는 사이트의 콘텐츠는 방대한 양의 특수교육 및 전문자료 DB를 바탕으로 교사 중심의 실질적 교육서비스 구성이 우수하였고, 장애부모나 교사들을 위한 온라인 커뮤니티 기능은 부족하였다.

반면 위드유아는 블로그, 카페, 우리반만들기 등 사용자별 커뮤니티 기능이 다양하였고, 아동을 대상으로 하는 콘텐츠와 통합교육의 현장에서 활용할 수 있는 교재/교구 동영상까지 구성되어 있으나 통합교육 지원을 위한 전문 DB는 보완해야 할 과제로 남아 있었다.

특수학교와 민간단체에서 운영하는 사이트에서 제공하는 콘텐츠는 자체 기관의 사용자를 위한 일부의 교육정보와 서비스를 제공하고 있어 포털로서의 구성 요건을 평가할 수는 없었다.

이상과 같은 연구결과 통합교육의 사회적 인식제고와 활성화를 위한 통합교육 포털을 육성하기 위해서는 정부기관의 통합교육 DB 지원과 민간의 커뮤니티 기능확대를 통해 통합교육 주체들간의 다자간 정보교류의 장이 구성되도록 해야 할 것이다.

결론

이제 통합교육은 전세계적인 추세이다. 우리나라의 경우 특히 교육행정 부처의 입장표명(교육인적자원부, 2002; 국립특수교육원, 2000)을 통해 교육계의 향후 발전과제로 삼고 있다. 하지만 교육계 일선에서는 통합교육이 정착되기 까지 법률제도적 보완, 교육재원 확충, 전문인력 양성, 사회인식의 변화 등 해결해야 할 과제가 많아 단기적인 성과를 기대하기는 어려운 실정이다.

이에 현 단계에서의 통합교육에 대한 사회적 인식제고와 교육환경 조성을 위해서는 통합교육의 주체

인 교사, 부모, 학생을 위한 통합교육 전문포털의 필요성이 대두된다 하겠다.

하지만 정부, 학계, 기업, 단체 등에서 운영하는 대부분의 사이트는 통합교육의 활성화 지원을 목적으로 하기 보다는 특수교육의 포괄적인 관점에서 운영되고 있었으며, 국내에서 통합교육 전문포털을 지향하는 사이트는 배화여자대학이 2005년 12월 부터 운영하고 있는 장애유아통합교육 포털 '위드유아'가 유일하였다.

따라서 본 연구에서는 통합교육에 대한 국내 사회문화적 실태를 고찰하고 정부 및 교육산업계에서 운영하는 특수교육 관련 온라인 사이트 분석을 통하여 통합교육 포털의 필요성과 발전방향에 관한 몇 가지 결론을 얻었다.

첫째는 통합교육을 지원할 공익적 기반의 통합교육 포털 구축의 필요성이다. 통합교육 포털은 주 사용자나 지원대상 그리고 구성 콘텐츠의 성격상 운영 주체의 자립화를 위한 수준의 수익모델 개발이 쉽지 않다. 따라서 통합교육의 사회환경 조성과 교육 및 정보지원을 목적으로 하는 포털은 정부, 지자체, 복지재단, 비영리단체 등 영리를 목적으로 하지 않는 기구 및 단체에서 공공의 이익을 위해 운영되어야 할 것이다. 현재까지 통합교육 전문 사이트로 국내에서 유일한 위드유아의 예를 보면 교육인적자원부의 특성화 지원사업 일환으로 추진되어 정부의 예산지원과 배화여자대학의 대응투자로 운영되고 있다. 하지만 향후 포털의 영속성과 우수 콘텐츠 확보 그리고 전문 DB의 지속적인 확충을 위해서는 대학 자체 예산만으로는 한계가 있을 것이며, 정부와 외부 기관을 통한 재원조달 방안을 마련할 필요가 있다.

둘째는 통합교육 포털이 갖추어야 할 소구대상별 콘텐츠와 서비스의 체계화이다. 통합교육 포털의 콘텐츠는 자기주도적 학습자 중심의 콘텐츠를 우선적으로 구축해야 할 것이다.

가. 통합교육 교사 대상 콘텐츠 : 통합교육의 활성화를 위한 일반학교의 특수교육 장학은 장애학생의 교육을 담당하는 특수학급과 통합학급 교사들이 적절한 전문성을 갖추고 있는지와 함께 지속적인 자기개발을 위하여 연수, 훈련, 동료장학 등의 다양한 노력이 기울여지는지를 점검하고 지도해야 한다 (이소현, 2005). 따라서 통합교육 교사 대상 콘텐츠는 교사들의 전문성과 자질을 높일 수 있는 통합교육 관련 국내외 연구논문, 교수자료, 교재 등 전문성 있는 학술적 자료와 함께 교육현장에서 활용 할 수 있는 교재/교구, 교수자료, 통합교육 사례(도서, 동영상) 등의 실질적 콘텐츠가 제공되어야 할 것이다.

나. 장애아부모를 위한 콘텐츠 : 교수방법과 통합교육의 이해를 바탕으로 하는 교사용 콘텐츠와는 달라야 할 것이다. 장애유형별 자가진단 및 전문가 상담연계, 통합교육기관 정보 제공(시설 및 현황, 위치, 교수내용, 교사이력, 지원혜택 등), 장애아를 위한 정부지원제도 안내(보육료지원, 장애아동 부양

수당, 부상교육비 등의 지원대상 및 선정시기, 절차, 지원방법) 그리고 장애아 부모들간의 커뮤니티 등의 서비스 제공에 중점을 두어 통합교육을 원하는 부모를 위한 현실적 도움을 제공하여야 할 것이다. 일부 사이트에서 교육기관의 정보나 부가정보를 제공하고 있으나 기초정보에 불과해 현실적인 도움은 되지 못하는 수준이었다.

다. 장애아를 위한 콘텐츠 : 장애아동이 스스로 이용하는 콘텐츠 중심으로 개발하기 보다는 교사나 부모의 통합교육 보조교구 차원에서 이용되도록 구성되어야 할 것이다. 이는 비장애아를 위한 멀티미디어 교육 콘텐츠 기능에 장애유형별 아동에 적합한 기능을 부가하여 통합교육 현장에서 활용될 수 있어야 함을 의미한다.

장애아의 통합교육이 아직은 법적 의무조항이 아니고, 향후 법적으로 강제화 된다고 하여도 교육현장에 현실적 적용을 위해서는 통합교육 지원인력의 확충 및 프로그램 개발, 일선 현장에서 필요한 교재/교구의 개발 등 현실적인 연구 및 사회적 지원이 지속적으로 필요한 상황이다. 이에 공익적 성격의 통합교육 전문 포털 사이트를 구축하고 활성화를 지원하는 것은, 차이는 있어도 차별은 없는 복지사회를 만드는데 크게 이바지하게 될 것이다.

또한 특수교육의 관점에서가 아닌 통합교육의 필요성과 당위성을 바탕으로 한 전문적이고 체계적인 전문DB, 교재교구개발, 교수방법연구, 멀티미디어 교육 콘텐츠의 개발과 보급은 통합교육 포털의 발전을 위한 근간이 될 것이다.

참고문헌

- [1] 국립특수교육원(2000). 특수교육 비전 2020
- [2] 교육인적자원부(2002). 특수교육 발전 종합계획 (2003~2007)
- [3] 한국보건사회연구원(2005), 장애인실태조사서
- [4] 교육인적자원부(2006). 특수교육실태조사서
- [5] 한국보건사회연구원(2006), 생애주기별 장애인의 복지욕구 분석연구
- [6] 이소현(2005), 통합교육 활성화를 위한 특수교육 장학의 방향과 과제, 이화여대 특수교육과
- [7] Peck, C. A. & Cooke T. P. (1988). Benefits of mainstreaming at the early childhood level: How much can we expect? Analysis and intervention in Developmental Disabilities, PP. 3, 1-22.
- [7] Antley, T. R. & Dubose, R. F. (1981). A case for early intervention: Summer of program finding, longitudinal date, and cost-effectiveness, seattle: Experimental Education Unite
- [8] Guralnici, M. J. (1981) Programmatic Factors Affecting Child-Child Social Interaction In Mainstreamed Preschool Programs. Exceptional Children Quarterly, 1(4), pp. 71-92.