

최대 엔트로피 법칙을 이용한 신뢰도 기반 최적 설계 Application of Maximum Entropy Principle for RBDO

*강희엽¹, #곽병만²

*H. Y. Kang¹, #B. M. Kwak(bmkwak@khp.kaist.ac.kr)²

¹ 한국과학기술원 기계공학과, ² 한국과학기술원 기계공학과

Key words : Maximum Entropy Principle, Sensitivity Analysis, Reliability Based Design Optimization, Moment Method

1. 서론

공학 시스템의 최적화를 위한 설계 개념 중 시스템이 갖게 되는 불확실성을 확률로 정량화하여 예측하고 최적화하는 신뢰도 기반 최적설계에 대한 연구가 많이 이루어지고 있다. 이러한 신뢰도 기반 최적설계 기법 중 시스템 성능함수의 적률(Moment)로부터 성능함수의 손상확률을 계산하는 신뢰도 기반 최적 설계(RBDO: Reliability Based Design Optimization)는 계산의 정확도 측면에서 다른 근사적 기법에 비해 우수하다고 알려져 있다. 적률 기반 신뢰도 해석은 크게 시스템 성능함수의 적률 정보를 얻는 과정과 그 후 얻어진 적률 정보로부터 시스템 성능함수의 확률밀도함수(PDF: Probability Density Function)를 추정하는 과정으로 이루어진다. 본 연구에서는 기존의 확률모델 추정 기법인 피어슨 시스템이 갖고 있는 단점을 보완할 수 있는 최대 엔트로피 법칙(MEP: Maximum Entropy Principle)을 사용하여 손상확률의 설계변수에 대한 민감도를 계산하고 이를 RBDO에 적용해 봄으로써 MEP의 RBDO에의 적용 가능성을 타진해 보았다.

2. 최대 엔트로피 법칙

시스템 성능함수의 응답으로부터 얻어지는 유한 개의 적률로 결정할 수 있는 PDF의 개수는 무수히 많으며 유일하게 결정할 수 없다[1]. 동일한 유한 개의 적률을 갖는 PDF 중 엔트로피를 최대로 하는 PDF를 결정하는 방법이 MEP이며 그 제한조건으로 적률 제한 조건이 주어진 경우 아래와 같은 수식화를 통하여 PDF를 결정할 수 있다[2].

$$\begin{aligned} & \text{maximize} \int_a^b (x) \log (x) dx \\ & \text{subject to} \quad (x) \geq 0 \\ & \int_a^b (x) dx = 1 \\ & \int_a^b x^i (x) dx = \mu'_i, \text{ for } 1 \leq i \leq m \end{aligned} \quad (1)$$

여기서 μ'_i 는 확률변수 x 의 원적률(Raw Moment)이며 m 은 주어진 원적률의 개수를 나타낸다. 위 문제의 해는 변분법을 이용하여 아래와 같이 결정된다.

$$(x) = \exp \left[\sum_{i=0}^m \lambda_i x^i \right], x \in [a, b] \quad (2)$$

여기서 λ_i 는 라그랑주 승수(Lagrange Multiplier)이며 주어진 $(m+1)$ 개의 제한조건으로부터 $(m+1)$ 개의 라그랑주 승수를 결정할 수 있다.

제한 조건으로부터 라그랑주 승수를 결정하는 과정은 비선형 연립 방정식의 해를 구하는 과정이며 르장드르 변환(Legendre Transformation)을 통하여 아래와 같은 함수를 정의하여 간접적으로 계산한다[1].

$$\begin{aligned} \Gamma(\lambda) &= \ln \int_a^b \exp \left(\sum_{i=0}^m \lambda_i x^i \right) dx \\ \text{where} \quad \mu_i &= \int_a^b x^i \exp \left(- \sum_{i=1}^m \lambda_i x^i \right) dx \end{aligned} \quad (3)$$

위에서 정의된 함수의 정류점(Stationary Point)은 제한 조

건을 만족하는 라그랑주 승수가 되며 위의 함수는 항상 볼록(Convex)이며 그 헤시안 행렬은 양정치성(Positive Definite)을 갖게 된다.

위의 함수는 아래와 같이 기저로 λ_0 를 포함하여 재정의할 수도 있다.

$$\Delta(\lambda) = \int_a^b \exp \left(- \sum_{i=0}^m \lambda_i x^i - 1 \right) dx + \sum_{i=0}^m \lambda_i \mu_i \quad (4)$$

위의 함수 또한 볼록하며 그 헤시안 행렬 역시 양정치성을 갖게 된다.

정의된 함수의 양정치성에 근거한 축차적 기법을 적용하여 함수 Γ 또는 Δ 의 정류점을 찾는 과정은 아래와 같다.

함수 Γ 인 경우:

$$\begin{aligned} \lambda_i^{k+1} &= \lambda_i^k - \sum_{i=1}^m (-1)^k \left[\mu_i - \langle x \rangle^k \right] \\ \text{where} \quad \langle x \rangle^k &= \langle x^{i+k} \rangle^k - \langle x^i \rangle^k \langle x \rangle^k \quad i, = 1, 2, \dots, m \end{aligned} \quad (5)$$

함수 Δ 인 경우:

$$\begin{aligned} \lambda_i^{k+1} &= \lambda_i^k - \sum_{i=0}^m (-1)^k \left[\mu_i - \langle x \rangle^k \right] \\ \text{where} \quad \langle x \rangle^k &= \langle x^{i+k} \rangle^k \quad i, = 0, 1, 2, \dots, m \end{aligned} \quad (6)$$

3. 민감도 해석

시스템의 손상확률은 주어진 성능함수의 적률에 의하여 결정된 PDF로부터 얻어질 수 있으며 아래와 같이 정의된다.

$$\begin{aligned} \Pr(\mu(d)) &= \int_{g(x)<0} (x) dx \\ &= \int_a^0 \exp \left(- \sum_{i=0}^m \lambda_i x^i \right) dx = \int_0^a \exp \left(- \sum_{i=0}^m \lambda_i (-x)^i \right) dx \end{aligned} \quad (7)$$

여기서 α 는 구간 $[a, b]$ 에 존재하는 성능함수가 0인 점을 $[0, 1]$ 로 정규화하였을 때의 값으로 $\alpha = a/(a-b)$ 의 관계를 갖는다. 각각의 설계변수에 대하여 위의 손상확률을 편미분하면 아래와 같은 민감도 수식을 얻을 수 있다.

$$\begin{aligned} \frac{\partial \Pr}{\partial d_i} &= \sum_{k=0}^m \frac{\partial \Pr}{\partial \lambda_k} \sum_{i=0}^m \frac{\partial \lambda_k}{\partial \mu} \frac{\partial \mu}{\partial d_i} \\ \text{where} \quad \Pr &= \int_0^a (x) dx = \int_0^a \exp \left(\sum_{i=0}^m -\lambda_i x^i \right) dx \end{aligned} \quad (8)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial \Pr}{\partial \lambda_k} &= - \int_0^a x^k \exp \left(\sum_{i=0}^m -\lambda_i x^i \right) dx \\ \frac{\partial \lambda_k}{\partial \mu} &= - \frac{k}{\mu} \quad , \quad \frac{\partial \mu}{\partial d_i} = \frac{\Delta \mu}{\Delta d_i} \end{aligned}$$

여기서 λ_k 는 아래와 같이 정의할 수 있다.

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} \mu_0 & \mu_1 & \dots & \mu_m \\ \mu_1 & \mu_2 & \dots & \mu_{m+1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \mu_m & \mu_{m+1} & \dots & \mu_{2m} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{C} = \mathbf{A}^{-1} \quad (9)$$

각 적률의 설계변수에 대한 민감도는 유한차분법(FDM: Finite Difference Method)을 사용하였다.

4. 수치 예제

$$\begin{aligned}
 &\text{minimize } f(d) = d_1 + d_2 \\
 &\text{subject to } [g_i(\mathbf{x}) \leq 0] \leq f_0, \quad i = 1, 2, 3 \\
 &\quad \quad \quad 0 \leq \mathbf{d} \leq 10 \\
 &\text{where} \\
 &g_1 = \frac{x_1^2 x_2}{20} - 1, \quad g_2 = \frac{(10x_2^3 - x_1^2 x_2 - 2x_1)}{10} - 1 \\
 &g_3 = \frac{80}{(x_1^2 + 8x_2 + 5)} - 1, \quad f_0 = 0.02275
 \end{aligned} \tag{10}$$

위의 MEP 를 이용하여 추정된 PDF로부터 얻어지는 손상확률의 민감도 정보를 RBDO 에 적용하였다. 위의 수치 예제는 기존의 연구[3]에서 많이 인용되는 수치 예제로서 정규 분포를 따르는 2 개의 설계변수로 이루어져 있으며 각 설계변수의 분산은 0.5 와 0.4 이며 설계 변수의 상한과 하한 값은 각각 1 과 10 이다. 사용된 최적화 알고리즘은 SQP 기법이며 5 수준 전조합 실험을 수행하여 적률을 계산하였다.

그 결과를 기존의 방법과 비교하면 아래 표 1 과 표 2 와 같다.

Table 1 Comparison of RBDO result with other method

	x_1	x_2	Remarks
Initial Point	5.000	5.000	Infeasible Resion
FORM	3.974	2.470	Opt. Obj. = 6.444
FAMM + Pearson	4.023	2.476	Opt. Obj. = 6.530
FFMM + MEP	3.968	2.540	Opt. Obj. = 6.508

Table 2 Verification of constraint at optimal point by using MCS

Num. Exp = 1,000k	g_1	g_2	g_3
FORM	0.026340	0.023320	0.0
FAMM + Pearson	0.021640	0.023660	0.0
FFMM + MEP	0.021500	0.015200	0.0

그림 1 에서 보는 바와 같이 최적화 과정 중 총 39 회의 축차와 415 회의 함수 호출이 있었으며 FAMM+Pearson 방법과 비교하여 효율성 측면에서 단점을 보였다[4].

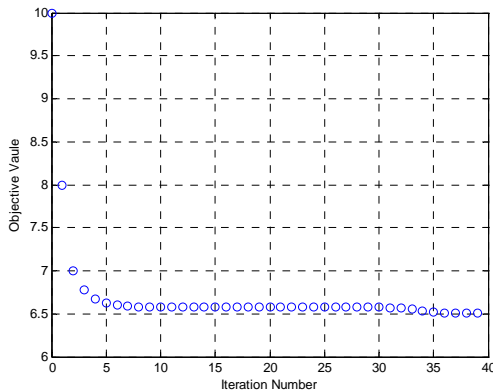


Fig. 1 History of objective function for 4 moments case

5 수준 실험을 한 경우 4 차 보다 큰 고차의 적률 정보를 정확도 손실과 추가의 계산 과정 없이 얻을 수 있다.

따라서 피어슨 시스템을 사용하는 경우 버려지게 되는 고차의 적률 정보를 추가적으로 사용하여 위의 예제를 앞의 예제와 같은 조건 하에서 최적화를 수행하여 보았다.

Table 3 RBDO with first 5 moments by FFMM+MEP

	x_1	x_2	Remarks
Initial Point	4.000	4.000	Infeasible Resion
FFMM + MEP	3.990	2.500	Opt. Obj. = 6.485

Table 4 Verification of constraint at optimal point by using MCS

Num. Exp = 1,000k	g_1	g_2	g_3
FFMM + MEP	0.023000	0.020565	0.0

표 3 과 4 그리고 그림 2 에서 보는 바와 같이 최적화 결과 총 14 회의 축차와 90 회의 함수 호출을 하여 4 차 적률까지 사용한 앞의 경우 비하여 전체적인 계산량이 감소하였다. 해의 정확도 측면에서 목적 함수의 값에서 향상이 있었으며 최적점에서 MCS 통한 제한 조건의 만족도 평가에서도 우수한 결과를 보였다.

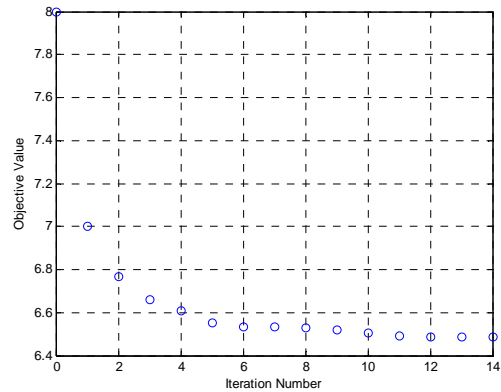


Fig. 2 History of objective function for 5 moments case

5. 결론

본 연구를 통하여 MEP 를 통한 손상확률의 민감도 수식을 유도하고 이를 이용하여 RBDO 에 적용하여 보았다. 5 차 이상의 고차의 적률 정보를 이용함으로써 손상확률을 보다 정확하게 근사하고 이를 통하여 최적화 과정의 계산 효율성을 향상시켰다.

후기

본 연구는 삼성 석좌 기금과 BK21 의 지원 받았음을 밝힙니다.

참고문헌

1. Mead, L. R., Papanicolaou, N., "Maximum Entropy in the Problem of Moments," *Math. Phys.*, **25**(8), 2404-2417, 1984.
2. Jaynes, E. T., "Information Theory and Statistical Mechanics," *Physical Review*, **106**(4), 620-630, 1957
3. Tu, J., Choi, K. K., Park, Y. H., "Design Potential Method for Robust System Parameter Design," *AIAA*, **39**(4), 667-677, 2001
4. 허재성, "신뢰도 해석을 위한 함수 근사 모멘트 방법의 개발과 강건 최적설계에의 적용," 한국과학기술원 박사 학위 논문, 2006