

유도전동기 구동을 위한 태양광 발전의 Fuzzy-Based MPPT 제어

최정식, 고재섭, 정병진, 김도연, 박기태, 최정훈, 정동화

순천대학교 공과대학 정보통신공학부

Fuzzy-Based MPPT Control of Photovoltaic to Drive Induction Motor

Jung-Sik Choi, Jae-Sub Ko, Byung-Jin Jung, Do-Yeon Kim, Ki-Tae Park, Jung-Hoon Choi, Dong-Hwa Chung

School of Information & Communication Engineering, Sunchon National Univ.

Abstract - This paper is proposed by fuzzy-based MPPT control of photovoltaic to drive induction motor. Design and prototype implement of a fuzzy logic(FL) controller for maximum power extraction from a stand-alone photovoltaic is proposed in this paper. Error and the change of error between maximum power and real power are used by input of fuzzy controller. Moreover, it output changing of voltage from control constant. The validity of this paper is proved by comparing maximum power point tracking and performance of motor drive through comparison fuzzy and PI of tradition method.

1. 서 론

본 논문에서는 유도전동기 구동을 위하여 태양광 발전 전원을 사용하였으며, 태양광 발전의 MPPT 제어는 태양전지의 이론적 $I-V, P-V$ 특성 곡선을 통한 MPP와 모의실험을 통한 부하특성에 따른 OPP(Operating Power Point)를 비교하여 OPP가 최대한 빠르게 MPP에 도달할 수 있도록 제어한다. 종래의 PID 제어기 사용의 문제점을 해결하기 위하여 최대전력과 실제전력의 차이인 오차와 오차 변화분을 제어 입력값으로 사용하는 퍼지제어기를 사용하여 MPPT 제어를 수행한다. 제시된 퍼지제어기의 특성을 종래 제어기와 비교하여 그 타당성을 입증한다.

2. 태양전지 모델링

그림 1은 태양전지의 동가회로를 보여주며 단락전류 I_{sc} 는 이상적으로 광전류 I_p 과 일치하고, 다이오드 포화전류 I_o 에 의해서 결정되는 태양전지의 개방전압은 다음 식과 같다[7-8].

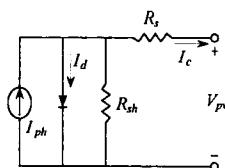


그림 1. 태양전지 등가회로

Fig. 1. Equivalent circuit of PV array

$$V_{sc} = \frac{kT}{q} \ln \left[\frac{I_{sc}}{I_o} + 1 \right] \quad (1)$$

여기서, V_{sc} 는 개방전압, k 는 볼츠만 상수, I_o 는 포화전류, q 는 전하, T 는 태양전지 동작온도[K]를 나타낸다.

또한, 온도의 변화에 따른 단락전류와 개방전압의 관

계식은 다음 식과 같다.

$$I_{sc} = I_o \left[e^{\left(\frac{qV_{sc}}{kT} \right)} \right] \quad (2)$$

태양전지 모듈은 원하는 전압과 전류를 얻기 위하여 다수의 태양전지 셀을 직·병렬로 연결하여 구성하고, 또한 태양전지 어레이는 이러한 모듈을 다시 직·병렬로 연결하여 제작한다.

태양전지의 전류-전압 특성곡선을 얻기 위한 수식은 다음 식과 같이 표현된다.

$$I_{ph} = I_{sc}S_N + I_r(T_c - T_r) \quad (3)$$

$$I_d = I_o \left[e^{\frac{q(V_{pv} + I_r R_s)}{A k T}} - 1 \right] \quad (4)$$

$$I_o = I_{or} \left[\frac{T_c}{T_r} \right]^3 e^{\frac{q E_g}{B k} \left(\frac{1}{T_r} - \frac{1}{T_c} \right)} \quad (5)$$

$$I_c = I_{ph} - I_d - \frac{V_{pv} + I_c R_s}{R_{sh}} \quad (6)$$

여기에서, I_{ph} 는 광전류, S_N 은 단위 일사량, I_r 는 단락전류 온도계수[A/K], I_d 는 다이오드 전류, T_c 는 태양전지 온도[K], T_r 은 태양전지 기준온도[K], R_s 는 직렬저항, R_{sh} 는 병렬저항, A, B 는 제조상수, I_{or} 은 역포화 전류, E_g 는 에너지 밴드갭을 의미한다.

그림 2는 태양전지 어레이의 PSIM 모델을 나타내고 PSIM 시뮬레이션을 통해 태양광 발전의 이론적인 MPP를 구할 수 있다.

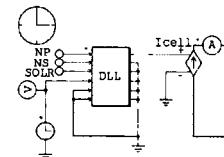


그림 2. 태양전지 어레이의 PSIM 모델

Fig. 2. PSIM model of solar cell array

3. 퍼지 제어기의 설계

Zadeh[9]에 의해 개발된 이후 퍼지 이론은 시스템의 수학적 모델이 매우 복잡한 프로세서 제어에 적용되어졌다. 퍼지제어기의 기본 원리는 제어된 시스템의 출력값으로부터 제어 입력을 결정하기 때문에 시스템의 수학적 모델링이 필요 없다. 퍼지제어 시스템에 관한 연구는

[10]에서와 같이 많이 이루어지고 있으나, 태양광 어레이 시스템에 퍼지제어기를 적용한 예는 거의 없다. MPOE(Maximum Power Operating Error)인 $e(k)$ 와 오차의 변화인 $de(k)$ 는 퍼지제어기의 입력으로 사용된다. 퍼지제어기에서, $e(k)$, $de(k)$ 은 정의된 멤버쉽 함수와, 언어집합으로 처리된다. 퍼지집합과 멤버쉽 함수는 퍼지제어의 조건부로서 구현되며 제어 입력의 변화 $du(k)$ 를 나타낸다. $du(k)$ 의 실제값은 비퍼지화를 통해 계산되며, 이전의 제어 전압 $u(k)$ 과 $du(k)$ 를 더하여 최종값을 얻을 수 있다.

본 논문에서, 퍼지 집합과 관계된 7개 멤버쉽 함수는 오차 e , 오차 변화분 de , 제어 입력 변화 du 로 나타나는 3개의 논의 영역에서 정의된다.

$$\text{IF } e \text{ is NS THEN } (\text{IF } de \text{ is PM THEN } du \text{ is PS}) \quad (7)$$

이러한 논리적 표현은 다음과 같이 멤버쉽 단계로 표현된다.

$$\mu_R(e, de, du) = \min[\mu_{NS}(e), \mu_{PM}(de), \mu_{PS}(du)] \quad (8)$$

e , de 은 제어기에 대해 알고있는 퍼지 변수이기 때문에 제어 입력 변수 du 는 추론 법칙을 적용하여 얻는다.

$$du^* = \max[\min[\mu_{NS}^*(e), \mu_{PM}^*(de), \mu_R(e, de, du)]] \quad (9)$$

여기에서 *는 현재 측정되고 계산된 값을 나타낸다. 각 퍼지 변수에 대한 7개의 퍼지집합으로 인해 이 퍼지집합의 해석은 표1에서 나타난 것과 같이 49개의 결과를 나타낸다.

표 1. 퍼지제어기의 룰 베이스

Table 1. Rule base of fuzzy controller

		Error Change, de						
e		NL	NM	NS	ZZ	PS	PM	PL
NL	NL	NL	NL	NM	NM	NS	ZZ	PS
NM	NL	NM	NM	NS	NS	ZZ	PS	PS
NS	NM	NM	NS	NS	ZZ	PS	PS	PS
ZZ	NM	NS	NS	ZZ	PS	PS	PS	PS
PS	NS	NS	ZZ	PS	PS	PM	PM	PM
PM	NS	ZZ	PS	PS	PM	PM	PL	PL
PL	ZZ	PS	PM	PM	PL	PL	PL	PL

제어 입력 변화에 대한 결과를 얻기 위하여 마지막 단계에서 비퍼지화를 실행하고 비퍼지화를 통해 퍼지제어기의 결과는 실제 값으로 변환된다. 비퍼지화에는 보통 MOM(maximum of maxima)와 COA(centre of area) 2 가지 알고리즘을 사용한다[11]. COA 방법은 다음과 같이 무게중심법이라 한다.

$$du^* = \frac{\sum_{i=1}^{49} \mu_i(du^*) du}{\sum_{i=1}^{49} \mu_i(du^*)} \quad (10)$$

비퍼지화로부터 제어 입력의 결과값인 du^* 값은 양자화된 값이고, 이것은 초기 양자화에 사용되었던 범위요소를 사용하여 본래값과 평균값을 재범위화 해야 한다. 최종적인 제어 전압은 이전 제어 전압값에 변화값을 더하여 얻을 수 있다.

$$v(k) = v(k-1) + du \quad (11)$$

여기에서 k 는 k 번째 샘플링을 나타낸다.

4. 시스템 설계

현재 온도와 태양광 일사량에서 PV어레이 모델의 전력, 전압 및 전류는 수학적 모델링을 통해 계산하고 같은 온도와 같은 일사량에서 이론적 $I-V$, $P-V$ 특성 곡선을 통해 얻어진 MPP와 비교한다. OPP와 MPP 사이의 오차 e 와 오차의 변화분 de 은 퍼지제어기의 입력으로 사용된다. 태양전지의 모델링으로부터 어레이의 전압은 식(6)으로부터 구해지며, 식(6)의 마지막 항은 무시할 수 있다.

$$V_{pv} = \frac{AKT}{q} \cdot \ln \left(\frac{I_{ph} + I_o - I_c}{I_c} \right) - R_s I_c \quad (12)$$

여기서, 어레이의 전류는 부하전류에 비례하거나 같기 때문에 부하전류의 제어는 PV 어레이 전류의 제어이고, 따라서 PV 어레이의 전압과 전력의 제어이다.

$$I_c = I_L \quad (13)$$

유도전동기의 전류는 전동기 전압과 주파수, 슬립의 합수이므로 세 종 하나를 제어함으로서 유도전동기의 전류를 제어할 수 있다. 본 논문에서는 유도전동기의 전압을 제어함으로서 전동기의 전류를 제어하고, 제어된 전류는 PV 어레이 모델로 입력되어 어레이 전압과 전력을 조절한다. 퍼지제어기는 MPP와 OPP의 오차와 오차변화분을 통해 새로운 지령전압을 출력하고 D/A컨버터를 통해 지령전압의 주파수를 얻는다. 지령주파수는 V/f 제어를 통해 유도전동기의 전압을 제어하게 된다.

그림 3은 유도전동기 드라이브 시스템의 구성도를 나타낸다. I_L 은 부하전류, V_{pv} 는 어레이 출력전압, S_x 는 태양광 일사량, f_{cont} 는 지령전압의 주파수, T_x 는 온도를 나타낸다.

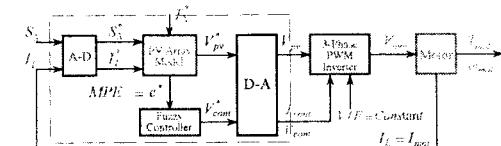


그림 3. 유도전동기 드라이브 시스템의 구성도
Fig. 3. Configuration diagram of induction motor dirve

5. 시스템 성능 및 결과

그림 4는 기동과 정상상태 운전에 대한 PV 어레이의 $P-V$ 특성을 나타내고 있다. 퍼지 제어기에 의한 MPPT 제어를 통해 얻어진 최대전력은 온도와 일사량 변화에 대해 그림 4와 같이 나타나며, 30°C 100mW/cm² 조건에서 최대전력이 25°C 50mW/cm² 조건에서 최대전력보다 높을 것을 알 수 있다.

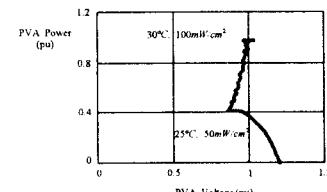


그림 4. PV 어레이의 P-V특성
Fig. 4. P-V Character of PV array

그림 5는 온도와 일사량을 변화시켰을 경우 PI제어기에 의한 PV 어레이의 전력에 대한 시간응답을 나타낸다. 온도와 일사량을 증가시켰을 경우 지령 전력은 증가

하게 되며 실제 전력은 기동 후 약 8초 일 때 정상상태에 도달한다.

그림 6은 그림 5와 같은 조건으로 운전할 경우 퍼지제어기에 의한 응답특성을 나타내고 있으며 실제 전력은 기동 후 약 4.5초 일 때 정상상태에 도달한다. 퍼지제어기는 PI 제어기에 비해 오버슈트가 없고 정상상태에 빠르게 도달하여 양호한 추종 성능을 나타낸다.

그림 7과 8은 PI제어기와 퍼지제어기에 의한 유도전동기의 속도응답을 나타내고 있다. 유도전동기의 속도가 정상상태에 도달하는 시간이 PI제어기는 12초 퍼지제어기는 10초 정도 소요된다. 마찬가지로 본 논문에서 제시한 퍼지제어기는 종래의 PI제어기에 비해 우수한 성능을 나타내고 있다.

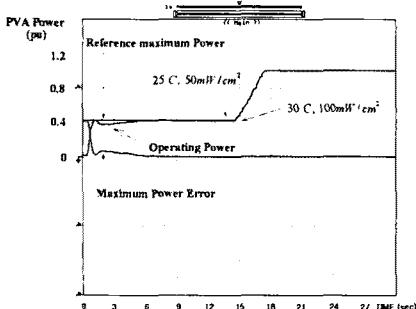


그림 5. PI제어기에 의한 PV 어레이의 응답특성
Fig. 5. Response characteristic of PV Array by PI Controller

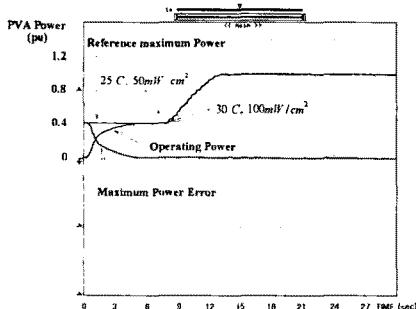


그림 6 퍼지제어기에 의한 PV 어레이의 응답특성
Fig. 6. Response characteristic of PV Array by Fuzzy Controller

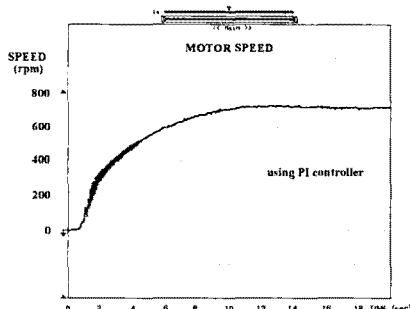


그림 7 PI 제어기에 의한 유도전동기의 속도 응답특성
Fig. 7. Speed response characteristic of IM by PI Controller

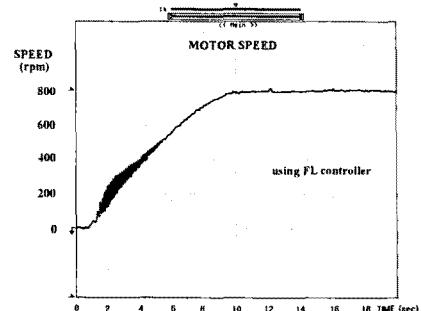


그림 8 퍼지제어기에 의한 유도전동기의 속도 응답특성
Fig. 8. Speed response characteristic of IM by Fuzzy Controller

6. 결 과

본 논문에서는 퍼지제어기를 이용하여 부하특성에 따른 태양광 발전의 MPPT 제어를 수행하여 유도전동기 구동시스템을 제시하였다. 최대전력과 실제전력의 차이인 오차와 오차 변화분을 제어 입력값으로 사용하는 퍼지제어기를 사용하여 MPPT 제어를 수행하여 양호한 응답특성을 얻을 수 있었다.

또한, 제시한 퍼지제어기는 종래의 PI 제어기 보다 성능이 우수한 결과를 얻었다. 퍼지제어기가 PI 제어기에게 비하여 오버슈트가 거의 발생하지 않았으며, 빠르게 안정화되고 있음을 알 수 있었고 최대전력과 실제전력과의 차이에서도 퍼지제어기가 PI 제어기보다 빠르게 최소화되었다. 또한 유도전동기의 속도는 퍼지제어기가 PI 제어기에 비하여 더 높은 속도로 운전되는 것을 알 수 있었다.

본 논문에서 제시한 유도전동기 구동을 위한 퍼지제어기 기반 PV 시스템을 이룩할 수 있었으며, 최대전력점 추정 및 유도전동기 구동에 있어서 만족할 만한 결과를 얻을 수 있었다. 따라서 본 논문에서 제시한 제어 기법의 타당성을 입증 할 수 있었다.

본 연구는 산업자원부와 한국산업기술재단의 지역혁신 인력양성사업으로 수행된 연구 결과임

【참 고 문 헌】

- [1] 김형석, 박정민, 외 3인, “마이크로콘트롤러를 이용한 태양광발전용 승압초퍼용 MPPT 제어기에 관한 연구”
- [2] Geoff Walker, “Evaluating MPPT converter Topologies using a Matlab PV model”, IEAust, vol. 21, pp. 49-56, 2001.
- [3] L.A. Zadeh, “Fuzzy Sets”, Information and control 8, 1965, pp. 338-353.
- [4] R.M. Tong, “A Control Engineering Review of Fuzzy Systems”, Automatica, vol.13, Pergamon Press 1977, pp. 9-569
- [5] Y.F. Li and C.C. Lau, “Development of Fuzzy Algorithms for Servo Systems”, IEEE, Control Systems Magazine, April 1989, pp. 65-72.