

이동 가능한 전시공간의 요구에 관한 연구

- 전시형태의 활성화 방안을 중심으로 -

A Study on the User Request of Mobile Exhibition

- Focused on the Activation of Exhibition Shape -

조인경* / Cho, In-Kyung

한혜련** / Han, Hae-Ryon

Abstract

In terms of cultural history, museum architecture represents culture of society in an era. exhibition space which represents the society and culture can't be fixed in the same way in a current mobile era. Especially, mobility of exhibition can be able to give audience even opportunities to enjoy. As a result, mobile exhibition space that functions as total space for everybody and the study of this issue is necessary.

As mobile exhibition space is in the middle of development, there are many things to make up for the weak points. In order to make mobile exhibition space more competitive, development of new form and material is needed most. besides, limited development on interior plans which has been overlooked in terms of mobility is needed. Also, there should be more aggressive and powerful marketing and promotion for mobile exhibition space.

To equalize the metropolitan area and local exhibition space and revitalize domestic exhibition space, the utility of mobile exhibition space which is movable and economic is highly expected more than previous fixed exhibition space.

키워드 : 전시 공간, 이동식, 모바일 스페이스

Keywords : Nomad, Moving, Mobile gallery

1. 서론

1.1. 연구의 배경 및 목적

전시공간의 역사를 보면 하나의 정체된 고정 불변한 것이 아니라 역사적 맥락(text)에 따라 지속적으로 변화되어 왔다. 현재에도 진보를 리드하는 건축 작업은 대개가 박물관 건축이었으며 그것은 문화사적 의미에서 박물관 건축이 한 시대의 사회문화적 면모를 대변하는 것으로 이해 할 수 있다.¹⁾

19세기, 산업혁명은 유럽 전역으로 확산되어 사회체제와 일상생활의 변혁은 물론, 도시의 팽창과 교통수단 발달 등 생활환경 변화의 주요 동인으로 작용하고 있었다. 수정공은 새로 발생한 사회적 요구를 충족시키는 새로운 건축 유형의 탄생이라는 상관관계를 확인 할 수 있는 훌륭한 사례다.²⁾

이처럼 모바일 시대는 새로운 건축 유형의 탄생을 부추긴다. 사회문화와 상관관계를 고려해 건축에서도 모바일 스페이스가 화두가 된지 오래다. 이러한 움직임을 바탕으로 전시공간은 언제까지나 고정적인 공간일 수는 없다. 특히 전시공간에서의 이동

가능성은 관람자에게 동등한 기회부여에 바탕이 된다. 기존의 전시작품이 옮겨져 가는 것을 소극적인 방식으로 본다면 전시장 자체가 옮겨져 가는 것은 적극적인 방식으로 볼 수 있을 것이다.

궁극적으로 예술은 모두의 것이다. 지구촌과 지역사회, 전시자, 이용자를 위한 종합적인 공간으로서 기능과 역할을 충실하게 수행하기 위해 이동 가능한 전시공간은 꼭 필요하며 이에 대한 연구가 이루어 져야 한다.

1.2. 연구의 범위 및 방법

본 연구는 국내의 전시형태의 활성화를 위한 이동 가능한 전시공간의 요구에 관한 연구이다. 이를 위한 구체적인 방법으로는 첫째, 현재 국내의 고정형전시공간의 문제점을 추출한 다음 두 번째, 이동 가능한 전시공간의 국내외 사례를 조사하고 일반인과 전문가를 대상으로 설문 조사를 실시한다. 마지막으로 이를 종합하여 이동 가능한 전시공간의 기본적인 고찰과 요구방안을 분석하여 향후 이동 가능한 전시 공간의 방향제시 및

* 정회원, 한성대학교 인테리어디자인전공 석사과정

** 이사, 한성대학교 인테리어디자인전공 교수

1)김용승·이현선, 국내 박물관 건축의 형태적 변천과정에 관한 연구, 2006

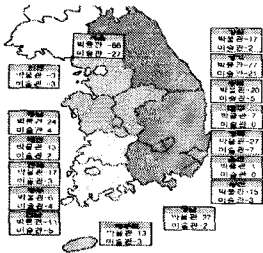
2)이계익, 런던 1851년 세계 산업박람회와 파스톤의 건축

기초 자료를 제공하는데 있다.

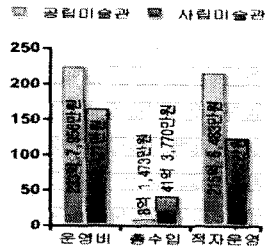
2. 국내 전시 공간 운영 현황 및 개선 방향

2.1. 국내 전시 공간의 분포

국내의 전시공간의 분포를 살펴보면 박물관은 총 364개중 수도권 권이 차지하는 비율이 44.78%이고 미술관은 총 93개중 수도권이 차지하는 비율이 51.61%로 전시공간의 약 절반이 수도권에 집중되어 있다. 이에 비해 울산과 대구는 미술관이 하나도 없는 것으로 나타났다.³⁾



<그림 1> 국내 전시공간 분포도



<그림 2> 미술관의 재정현황

2.2. 국내 전시 공간의 문제점

(1) 재정

2004년을 기준으로 미술관의 지출, 수입을 보면 국내 미술관의 총 지출이 388억6,377만원이고, 총 수입이 49억 5,242만원으로서 수지측면에서 볼 때 339억 1,135만원이 지자체의 예산이나 개인의 사비에서 운영비가 충당되는 것으로 나타났다.⁴⁾

(2) 인력

미술관 1관 당 평균 직원 수는 공립미술관이 15명, 사립미술관이 6명, 직원이 5인 미만인 미술관도 공립미술관의 경우 6곳, 사립미술관의 24곳이나 되는 것으로 나타났다.

(3) 소장품

현재 미술관들이 운영비에서 소장품의 구입이나 관리를 위한 비용을 확보하기는 어려운 상황이다. 또한 소장품을 복원, 보존하기 위한 인력과 시설 또한 절대적으로 부족한 상황이다.

(4) 교육 및 전시

교육프로그램이 운영되지 않는 미술관이 32개, 전체의 50%로 절반가량은 교육프로그램이 없는 상황이다. 또한 현재 실시되는 것도 1회성으로 보다 체계적인 교육이 필요한 상태이다.

(5) 시설 및 관리

시설 확충 못지않게 중요한 시설의 보완이나 수리, 정비, 관리, 유지가 잘 이루어지지 않고 있는 상황이며, 특히 전시실과 수장고의 환경이 열악한 상황이다.

3) 2006 전국문화기반시설총람

http://www.mct.go.kr/open_content/administrative/statistics_view.jsp

4) 양건열, 문화선진국을 위한 투자, 미술관 정책, 국립현대미술관, 2005

2.3. 국내 전시 공간 개선 방향

전시공간의 문제점을 개선하기 위한 정부정책으로 첫째, 국립미술관 지방 확충이다. 둘째, 미술관 특성화 추진으로 전시공간의 개념을 확장함으로써 시너지 효과를 노리는데 있다. 셋째는 관람객 개발이며 이중에서 첫 번째 사안이 가장 시급하며 이를 위해 고정형전시공간뿐만 아니라 이동 가능한 전시공간을 병행하여 실시한다면 지역사회 문화발전에 이바지할 것이다.

2.4 이동 가능한 전시공간의 비교

전시공간의 요건은 입지적요건, 경제적 요건, 변화의 유연성, 도시 계획적 조건으로 압축된다. 위의 요건들은 “전시디자인 요건에 관한 연구-2”를 토대로 수정, 보완하였으며 기존의 고정적인 전시공간보다 이동 가능한 전시공간이 더 능동적으로 변화 대처 가능할 것이며 <표 1>로 나타낼 수 있다.

<표 1> 고정형 전시공간과 이동 가능한 전시 공간 대조표

| 종류 | 입지적 조건 | 경제적 조건 | 변화의 유연성 | 도시계획적요건 |
|---------------|------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| 기존의 고정형 전시 공간 | 부지선정이 까다로우며 포화된 공간에 신축하기 어려움 | 규모에 따라 다르지만 일반적인 전시공간의 신축은 막대한 자금 필요 | 철거 및 증축이 가능하지만 공사과정에서 폐지재 발생 | 주변의 도시환경을 변화시킬 수 있지만 입지적조건과 부합되어야 함 |
| 이동 가능한 전시 공간 | 포화된 도심지역에 입지가 자유롭고 가능함 | 보통 고정형 전시공간의 1/10의 제작비에 재활용 가능함 | 증축과정이 고정형 전시공간보다 유연함 | 입지조건이 자유롭기 때문에 도시 계획적 요건이 수월함 |

3. 모바일 스페이스의 배경 및 종류

3.1. 모바일 스페이스의 형성 배경

현대인들은 영역을 옮겨 다니며 머물지 않는 정신을 지니고 있다. 이것이 현대인들의 정신, 디지털 노마드이며 IT기기와 더불어 편의성과 신속성을 추구하는 유희적인 성향을 지닌다.

(1) 캠핑카와 카라반

아웃도어라이프 지향, 가족여행지향 등에 힘입어 오토캠핑 수요가 급속하게 높아지고 있다. 국내에 캠핑카 렌탈 사업은 2002년에 4개의 대여 업체 2006년에는 9~10개로 늘었다. RV카, 캠핑카가 보급되면 보다 많은 수요가 발생할 것으로 생각된다.

(2) 신개념 주거 공간




턴은은 가구인지 집인지 구별이 모호한 신개념 “가택(가구+주거)으로 내부곡면에는 주방, 침실, 서재, 욕실까지 갖추었다. 소비자가 원하는 모듈을 구입해 연결하는 것이다.

스페이스 박스는 반영구적인 주거공간으로 재료는 고품질 복합소재로 오래 쓸 수 있고 경량이며 방음방열에 효과적이다. 또한 쉽게 조립, 해체할 수 있으며 운송이 용이하다.

3.2. 이동 가능한 전통 건물의 종류

이동 가능한 건물은 도시가 형성되기 전 주거형식에서 유래를 찾을 수 있는데 전통적인 이동식 건물에 대해 알아보면 다음과 같다.

<표 2> 이동가능 건물의 종류와 개념⁵⁾

| 종류 | 미차 | 보트빌딩 | 티피 | 계르 | 텐트 |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 형태 |  |  |  |  |  |
| 개념 | -17세기 여행을 위한 다기능마차 개발되면서 여행용 기능이 증가됨 | -서아메리카 인디언들의 주거로 보트의 외피디자인에 영향을 줌 -먼거리를 항해할 수 있음 | -새 등지처럼 원형으로 만들어지며 초원의 바람에 안정감을 주는 형태 | -이동 주거로서 원뿔과 돔 모양의 두 가지형태 -해체하고만 둘기가 쉬운 구조 | -빠대는 강한 지지력, 표피는 인장력을 가지며 구조에 용통성이 있음 |
| 이동성 | 구조체 자체 | 구조체 자체 | 동물 | 동물 | 동물 |
| 경량성 | 나무 재료 | 나무 재료 | 나무, 가죽 | 나무, 펠트 | 나무, 가죽 |
| 가변성 | 용도 복잡성 | 힌지드 패널사용 | 벽체의 움직임 | 벽체의 움직임 | 벽체의 움직임 |
| 모듈성 | 이동 규모 | 이동 규모 | R5m 원형평면 | 3-6m 원형평면 | 없음 |

3.3. 이동 가능한 건물의 종류 및 유형

이동 가능한 건물의 종류와 개념은 표3과 같이, 휴대(携帶)형 건물(Portable building), 이전(移轉)형 건물(Relocatable building), 해체(解體)형 건물(Demountable building)로 나눌 수 있다.⁶⁾

<표 3> 이동가능 건물의 종류와 개념

| 종류 | 휴대형 건물 | 이전형 건물 | 해체형 건물 |
|----|---------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 개념 | 건물 전체가 이동수단에 의해 운반가능 | 건물이 부분적으로 운반되어 대지에서조립가능 | 크기나 레이아웃이 다른 유형보다 유연하며 협소한 공간으로 운반가능 |
| 비고 | -건물 구조(바퀴, 선체)로 운반되거나 건물전체가 운반되는 경우 건물과 이동수단이 일체화 | -때로는 운송시스템 메카니즘이 건물의 구조와 합쳐짐, 빠른 시일 내에 공간 제공 | -전개되어지는 모양에 따라 모듈, 단위, 막, 공기구조, 복합적인 시스템으로 구분 |

3.4. 이동 가능한 건물의 특징

<표 4> 이동가능 건물의 특징⁷⁾

| 구분 | 특징 |
|------|------------------------------|
| 운반성 | 건물을 이동시키기 위해 해체하거나 크기를 줄여 운반 |
| 모듈성 | 건물을 합리적으로 생산, 조립해체를 위해 모듈화 |
| 경량성 | 운반 및 모듈화를 위해 재료, 구조의 경량화 |
| 시공성 | 설치 및 해체가 편리한 시공기술 확보 |
| 공기성 | 공장에서 제작되어 현장에서 조립위주이므로 공기단축 |
| 경제성 | 기존 고정방식에 비해 건축비용 절감 |
| 재활용성 | 소요에 따라 이동 후 재활용이 가능 |
| 친환경성 | 모듈화 및 재활용에 따라 쓰레기발생의 최소화 |

5)이동가능 건물의 공간적 특성과 적용가능성에 관한 연구, 대한건축학회 논문집 22권 3호, 2006

6)Robert Kronenburg, House in Motion,Wiley-Academy, 2002

7)이동가능 건물의 공간적 특성과 적용가능성에 관한 연구, 대한건축학회 논문집 22권 3호, 2006

이동 가능한 건물의 특징을 표로 만들면 위와 같다. 운반성, 모듈성, 경량성, 시공성, 공기성, 경제성은 이동 가능한 공간이 가져야할 필수적인 요소이고 점차 재활용성과 친환경성을 생각하는 방향으로 변화 되어가고 있다.

4. 이동 가능한 전시공간의 국내외 사례분석

4.1. 사례분석 선정 및 분석 방법

이동 가능한 전시공간은 발전단계에 있어 사례가 부족하다. 사례조사 범위는 최근 2002년부터 정기간행물에 소개된 곳 중 이동 가능한 전시공간의 사례 9곳을 선정하여 표3의 Robert Kronenburg의 분류대로 휴대형, 이전형, 해체형으로 나눠 표4의 이동 가능한 건물의 특징이 반영되었는지를 살펴본다. 그리고 그 결과를 정리한 내용은 아래 <표 5>와 같다.

4.2. 사례분석 결과

휴대형전시공간의 경우 건물과 이동수단이 일체화 되고 평면 계획이 기존의 실내계획안과 크게 다르지 않기 때문에 시공이나 공기성에서 관계가 없었고 친환경 측면에선 모두 재활용이 가능하지만 갤러리 버스는 이동상 배기가스가 배출되므로 친환경성이 부족하다. 직접적인 동력원이 상실된 한얼테마박물관의 경우는 동력원이 필요해 운반성에서 조금 미흡하다.

이전형전시공간의 경우 컨테이너 박스나 모듈화 된 종이기둥으로 이루어져 이동 가능한 건물의 특징이 모두 반영되었다. 하지만 컨테이너 박스의 배열만 다르게 하는 디자인과 컨테이너라는 한정된 재료 사용에 관해서는 앞으로 연구가 진행되어야 할 것으로 보인다.

해체형전시공간의 경우 재료사용의 경제성, 재료의 경량화로 운반이 용이하며 시공성과 공기성, 모듈성 측면에서 이점을 가지지만 친환경 측면에서는 재활용은 가능하지만 화학섬유를 기본으로 하며 방수성, 방화성, 내구성확보를 위해 표면에 테프론, 실리콘, PVC 등 코팅제를 사용함으로 친환경성은 좀 부족하다.





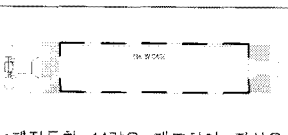





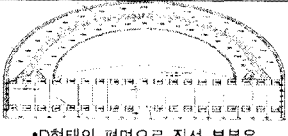

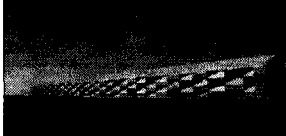
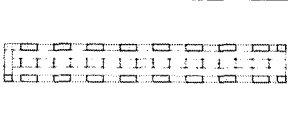

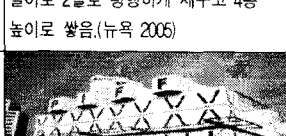
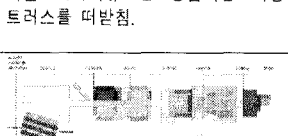

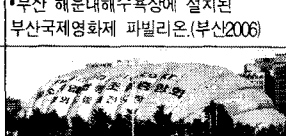
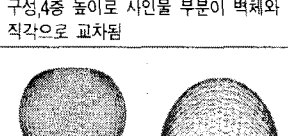

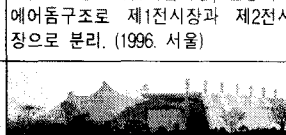
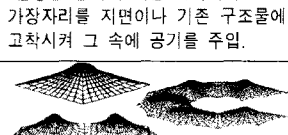




5. 설문조사

5.1. 설문조사 선정 및 분석 방법

1차 설문조사는 전국에 있는 일반인을 대상으로 비확률적 표집을 하여 총 130부 중 126부를 수거하였다. 2차 설문조사는 전시 공간, 인테리어, 건축업계에서 3년 이상 일한 사람들로 대상을 제한하였으며 총 60부 중 54부를 수거하였다.

<표 5> 국내외 사례 분석표

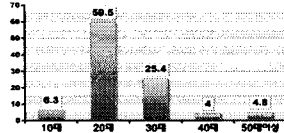
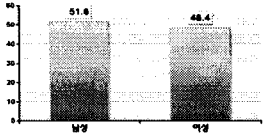
(○ : 있음, △: 보통, -: 관계없음)

| 형태 | | 평면 계획 | 실내 계획 | 모듈 | 운반 | 경량 | 시공 | 공기 | 경제 | 재활용 | 친환경 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|
| 휴대형 전시공간 |  <p>•버스좌석 뒷면에 유명 작가의 그림을 전시.(고양, 파주 2006)</p> |  <p>•일반 버스에 좌석의 시트에 작가들의 그림을 전시하여 관람하는 구조</p> |  <p>•버스의 실내구조상 동선이 가운데 복도로만 이루어져 있어 순회하는 전시공간의 구조로서는 적당하지 않음.</p> | ○ | ○ | ○ | - | - | ○ | ○ | △ |
| |  <p>•한얼전통문화보존협회가 폐교에 개관한 박물관.(여주 2000)</p> |  <p>•폐전동차 14량을 개조하여 좌석을 쇼케이스로 변형하여 만든 박물관</p> |  <p>과학관, 문화관, 의학,전직, 고문서, 카메라, 산업디자인 유물관으로 사용되는 전동차는 우리나라 최초 운행을 시작한 60량 중 12량.</p> | ○ | △ | ○ | - | - | ○ | ○ | ○ |
| |  <p>•수도권 지역을 중심으로 행사가 있는 기간에 운행.(서울 2000)</p> |  <p>•지하철에 좌석을 그대로 두고 벽면, 천장, 바닥을 주제에 맞춰 전시</p> |  <p>1호선 환경열차, 3호선 영화열차, 2호선 축구열차 등으로 각 칸별로 주제에 맞춰 전시,내구연한이 남은 전동차에 동력기관이 없는 T차를 운전하는 제어차로 개조.</p> | ○ | ○ | ○ | - | - | ○ | ○ | ○ |
| 이전형 전시공간 |  <p>•353개의 페이퍼튜브와 166개의 컨테이너 박스로 지음.(서울 2006)</p> |  <p>•D형태의 평면으로 직선 부분은 컨테이너박스가 교차되어 배열, 곡선부분은 페이퍼기둥 배열.</p> |  <p>제1전시장과 제2전시장으로 설계되었으며 두 곳은 다른 역할을 하지만 하나로 소통한다. 제1전시장은 메인홀역할, 제2전시장은 이벤트를 병행하는 멀티홀, 중앙은 카페 활용.</p> | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| |  <p>•148개의 운송용 컨테이너를 205미터 길이로 2열로 평행하게 세우고 4층 높이로 쌓음.(뉴욕 2005)</p> |  <p>•2열로 늘어난 컨테이너 사이에 설치된 페이퍼튜브는 정삼각형 지붕 트러스를 떠받침.</p> |  <p>컨테이너를 엮고려 쌓아올려 컨테이너수를 최소화하고 공간은 최대한 늘림. 컨테이너 사이 빈 공간에 설치된 천막은 그림자를 만들어 건축물의 깊이감을 더함.</p> | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| |  <p>•부산 해운대해수욕장에 설치된 부산국제영화제 피빌리온.(부산2006)</p> |  <p>•40피트 컨테이너 박스 32개로 구성,4층 높이로 사인물 부분이 벽체와 직각으로 교차됨</p> |  <p>컨테이너와 우드 데크, 천막 등으로 구성되고 각종 기자회견과 리셉션, 전시회 등이 운영 컨테이너 아래로는 역대 영화제 스틸 컷들이 전시</p> | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 해체형 전시공간 |  <p>•여의도 중소기업박람회장, 일중막식 에어돔구조로 제1전시장과 제2전시장으로 분리. (1996. 서울)</p> |  <p>•일정한 형태의 막을 제작하여 가장자리를 지면이나 기존 구조물에 고정시켜 그 속에 공기를 주입.</p> |  <p>내부기압이 외부기압보다 높게 유지하므로 그 형태를 유지 및 외부하중에 견딜 수 있는 막 구조의 일중, 공기를 주입하여 기둥 없이 공간을 형성</p> | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ |
| |  <p>•막구조 중 현수막구조로서 하나의 유닛이 연속으로 확장. (안면도 2002)</p> |  <p>•하중을 막면이 부담하고 막면을 지주, 아치, 케이블 등이 지지.</p> |  <p>가우스 곡물에 의한 0, +, -의 복합된 곡물을사용하며 지방 법이나 환경형태에 따라 다양한 형상의 구조물을 구축할 수 있는 구조방식이다.</p> | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ |
| |  <p>•Area-30mX66mX15m(H),4Hall •PVDFCoated, Polyester(강원1999)</p> |  <p>•하중을 골조가 부담하고 막은 2차 구조재, 마감재로서 사용</p> |  <p>골조막 구조로 강성골조위에 마감재로 막재를 사용한 경우로 형태는 대부분 골조에 의해 결정됨.</p> | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | △ |

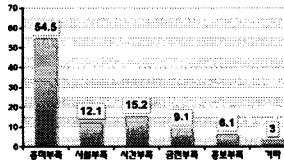
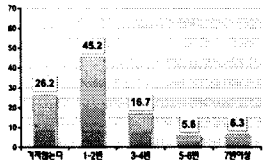
5.2. 1차 설문조사

설문에 참여한 성별 분류는 126명 가운데 남성이 51.6%, 여성이 48.4%였으며 연령별로는 20대가 59.5%로 가장 많았고, 30대가 25.4%, 10대가 6.3%, 50대 이상이 4.8%, 40대가 4%였다.

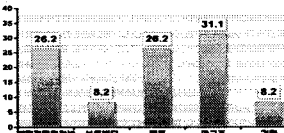
최종학력별로는 대학교 졸업자가 60.3%였고, 고등학교 졸업자가 26.2%, 대학원 이상 졸업자가 9.5%였다.



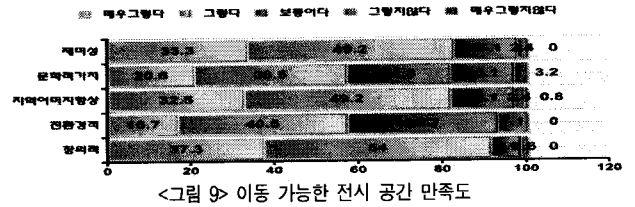
1년에 전시공간관람 빈도수를 묻는 질문에서는 1-2번이 45.2%로 가장 많았고 3-4번이 16.7%, 5-6번이 5.65%, 7번 이상이 6.3%였다. 전시공간을 가지 않는 사람은 26.2%로 그 이유는 흥미부족이 54.5%, 시간부족은 15.2%, 주위에 갈 시설부족은 12.1%, 금전부족은 9.1%, 홍보부족으로 알지 못하여 못하는 경우는 6.1%였다.



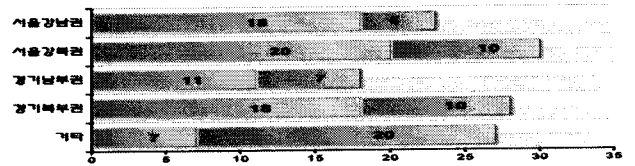
모바일 공간에 대한 경험 유무와 어떠한 모바일 공간을 경험하였는지에 관한 질문에는 48.4%가 경험한 적이 있다고 응답하였다. 경험한 모바일 공간의 종류로는 막 구조물이 31.1%로 가장 많았고 캠핑카 및 카라반과 텐트는 26.2%를 차지하였으며 보트빌딩과 기타는 각각 8.2%로 기타로는 컨테이너박스가 있었다.



이동 가능한 전시공간에 대해 흥미유발, 친환경성, 문화적 가치, 지역사회활성화, 창의성에 대해 5점 척도로 조사한 질문에는 관람자 중 대부분이 만족하였으며 창의성을 높이 산 것으로 나타났다. 문화적 가치에 대한 질문에서 부정적인 결과가 각 응답항목에서 가장 높은 비율을 차지하였다. 이는 아직까지 전통적인 관념이 강한 사회에서 가변적이고 우리문화와 이질적인 형태의 건물을 문화적으로 인정하지 않는 것으로 생각된다.



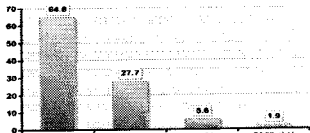
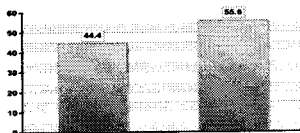
주거지역과 이동 가능한 전시 공간 관람 유무를 교차분석한 결과에서 수도권에서는 반이 넘는 사람이 이동 가능한 전시공간을 관람한 것으로 조사되었지만 수도권을 제외한 지역(강원도5,전라도6,경상도8,충청도8)은 19%정도만 이동 가능한 전시공간을 관람한 것으로 조사되었다. 이는 이동 가능한 전시공간이 수도권을 중심으로 운영하고 있으며, 수도권과 지방의 전시 공간 비평준화에도 관련이 있는 것으로 생각된다.



전체 응답자 가운데서 90.7%의 사람들이 이동 가능한 전시관이 국내 전시공간의 활성화에 도움이 될 것이라고 응답하였다. 그리고 이동 가능한 전시공간이 대중화되기 위해 정보 및 홍보가 필요하다는 의견이 45.4%였으며 이동 가능한 전시공간의 다양화가 29.6%, 국민들의 의식향상이 13%, 이동 가능한 전시공간의 양적증가가 12%로 조사되었다.

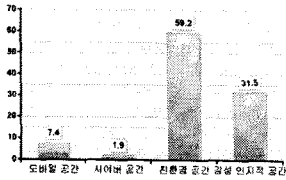
5.3. 2차 설문조사력별로는 대

설문에 참여한 성별 분류는 54명 중 여성이 55.6%, 남성이 44.4%였으며 연령별로는 20대가 64.8%로 가장 많았고, 30대가 27.7%, 40대가 5.6% 50대 이상이 1.9%였다. 최종학학교 졸업자가 79.6%로 대다수였고, 대학원 졸업이 14.8%였다.

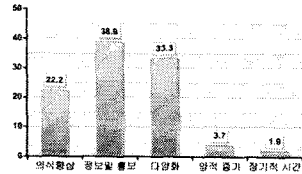


미래형 공간에 대한 중요도를 묻는 질문에서 절반이 넘는 59.2%의 전문가 집단이 친환경공간의 개발이 중요하다고 응답하였고 이어 감성, 인지적 공간이 31.5%,모바일 공간이 7.4%,사이버공간이 1.9%로 조사되었다.

모바일 공간이 대중화 되기 위해 갖춰야 할 점으로 모바일공간의 정보 및 홍보가 38.9%로 가장 필요했으며 이는 일반인 집단에서 나타난 결과와도 비슷하다.

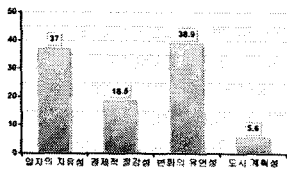


<그림 13> 미래형 공간 연구 중요도

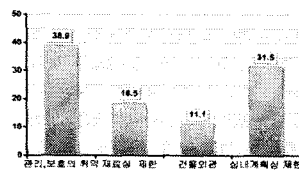


<그림 14> 모바일 공간이 갖춰야할 점

고정형 공간과 비교하여 이동 가능한 전시공간의 장단점을 묻는 질문에서는 장점으로는 변화의 유연성이 38.9%로 나타났으며 입지의 자유성이 37%, 경제의 절감성이 18.5%, 도시계획성은 5.6%로 조사되었다. 단점으로는 관리 및 소장품 보호의 취약이 38.9%로 가장 많았으며 건물의 실내 계획상 제한이 31.5%, 재료의 다양성 제한이 18.5%를 차지했다.



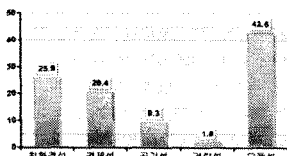
<그림 15> 이동전시공간의 장점-1



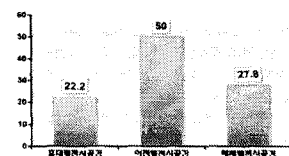
<그림 16> 이동전시공간의 단점

이동 가능한 전시공간의 장점 중 가장 중요하게 생각하는 점은 모듈성이 42.6%로 가장 많았으며 친환경성이 25.9%, 경제성이 20.4%, 공기성이 9.3%, 경량성이 1.9% 순으로 나타났다.

향후 많이 사용될 이동 가능한 전시공간의 유형으로는 이전형이 50%로 절반이 응답하였고 해체형이 27.8%, 휴대형이 22.2%로 조사되었다. 휴대형 전시공간의 문제점으로는 50%가 전시작품에 대한 제한과 공간특성상 산만함을 문제점으로 삼았으며 이전형전시공간의 문제점은 제한된 소재 및 형태가 83.3%로 조사되었다. 또한 해체형전시공간의 문제점으로는 재료 및 기술의 의존도가 61.1%로 조사되었다.



<그림 17> 이동전시공간 장점-2



<그림 18> 이동전시공간 활용도

이동 가능한 전시공간의 긍정적인 영향에 대해 92.6%가 긍정적이라고 응답하였다. 이를 위해 보완해야 할 점으로는 외부 및 실내계획상의 다양한 연구가 61.1%로 조사되었고 관리 및 보호에 대한 제도마련이 20.4%로 조사되었다.

6. 종합 고찰 및 결론

국내외적으로 이동 가능한 전시공간은 아직 초기단계여서 보완해야 하는 점들이 들어났다. 이러한 내용을 연구결과로 종합해 보면 다음과 같다.

첫째, 지역에 따른 이동 가능한 전시공간의 관람유무 통해 수도권과 지방간의 문화적 격차를 발견하였다. 전시공간의 수도권 집중현상의 해결책으로 전시공간의 지방관 확충을 빠른 시일 내에 실시해야한다. 이로써 지역 균형발전개념에 따라 지자체에 지원과 제도적 여건을 마련할 수 있을 것이다.

둘째, 이동 가능한 전시 공간 중 호응도가 가장 낮은 휴대형 전시 공간은 단기적인 행사로 끝나는 경우가 많았다. 이를 설문조사결과와 비교해서 판단하였을 때 움직이는 공간에서 오는 산만함, 동선의 복잡화로 1차적으로 작품을 관람하는 전시형태보다 체험 위주로 구성하는 것이 관람객의 호응을 얻을 것으로 생각한다.

셋째, 이전형전시공간은 컨테이너 위주로 설계된 것이 대부분인데 이전형전시공간이 발전하려면 컨테이너박스 외에 새로운 소재나 형태개발에 힘써야 할 것이며 이동을 하기위해 제약되었던 실내계획상 제한 또한 이전형전시공간이 해결해야 할 과제이다. 이를 위해 이동 가능한 공간에 대한 전문가 집단들의 관심도 증가와 연구가 필요하다.

넷째, 해체형전시공간의 경우 이전형전시공간 다음으로 호응도를 가졌지만 막 구조나 에어돔형태의 재료 대부분을 수입에 의존하며 국내에 사용된 예가 많지 않고 그 규모도 작아 기술력 또한 미흡한 상태이므로 이에 대한 자립도를 키우기 위해 선진기술의 도입 및 기술자 양성이 필요하다.

마지막으로 이동 가능한 전시공간이 대중화되기 위해서는 이동 가능한 전시공간에 대한 홍보 및 정보가 적극적으로 도입되어야하며 소장품 관리 및 보호의 취약점을 극복할 수 있는 환경과 시설의 정비가 요구된다. 또한 이동 가능한 전시공간의 만족도에서 가장 낮은 수치로 조사된 문화적 가치를 보완하기 위해 우리나라의 정서와 환경에 맞는 디자인이 필요하다.

이동 가능한 전시공간의 사례조사와 설문조사로 이 같은 결론은 도출되었으나 좀 더 나은 대안제시를 위해서는 후속연구들이 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

1. 로버트체나우어, 집(6,000년 인류주거의 역사), 다우출판사, 2004
2. 김진숙·임종업, 모바일 스페이스의 공간구성 및 용법에 의한 일시적 거주 공간 개념에 관한 연구, 한국실내디자인학회 논문집 제 13호, 2004
3. 문정인·김홍용·이상호, 이동 가능 건물의 공간적 특성과 적용가능성에 관한 연구, 대한건축학회논문집 22권3호, 2006
4. 문정인·이상호, 재해, 재난에 따른 임시주거 유형에 관한 사례연구, 대한건축학회논문집 22권9호, 2006
5. 양건열, 문화선진국을 위한 투자, 미술관 정책, 국립현대미술관 2005
6. 이상훈, 현대 박물관건축 전시공간의 환경구성방법에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 제14권 2호, 2005
7. 이한기, 전시디자인 요건에 관한 연구-2, 한국문화공간건축학회논문집 제13호, 2005
8. <http://www.ashesandsnow.org/>
9. <http://tiger.co.kr/>
10. <http://www.makmax.co.kr/etfe/003.html>
11. <http://www.jsm1182.net/>