

창업보육센터 입주기업 기업가의 특성이  
기업성과에 미치는 영향  
Effects of Entrepreneurs' Characteristics in Their  
Business Performance  
-Focused on Business Incubator Company-

2006. 11. 24

이윤재 (호서대학교 신기술창업보육센터 매니저)  
김 홍 (호서대학교 글로벌창업대학원 원장)  
이용기 (세종대학교 산업경영대학원 마케팅학과 주임교수)



## 창업보육센터 입주기업 기업가의 특성이 기업성과에 미치는 영향

### Effects of Entrepreneurs' Characteristics in Their Business Performance

#### -Focused on Business Incubator Company-

이운재 (호서대학교 신기술창업보육센터 매니저)

김 홍 (호서대학교 글로벌창업대학원 원장)

이용기 (세종대학교 산업경영대학원 마케팅학과 주임교수)

---

#### 요약

본 연구는 창업보육센터 입주기업의 기업가를 대상으로 기업가의 심리특성과 역량특성이 기업성과에 영향을 미치는지에 대한 연구이다. 본 연구의 결과, 기업가의 심리특성(성취욕구, 위험감수성향)이 기업성과에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 반면 기업가의 역량 특성 중 기회인지 능력과 네트워크는 기업성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

본 연구를 통해 창업보육센터 입주기업 기업가의 특성이 기업성과에 실제 영향을 미치고 있음을 밝혔다. 이에 창업보육센터에서는 입주기업 기업가의 특성을 고려하여 각종 지원서비스를 계획하고 차별화된 서비스를 제공하여야 한다는 시사점을 시사해주고 있다.

---

## I. 서 론

오늘날 기업환경은 기술변화의 가속화와 산업구조의 변화, 글로벌화가 급속히 진행되고 있다. 이는 신생기업에 있어 기업의 생존과 지속적인 성장에 매우 위협적인 요인이라 할 수 있다. 급변하는 환경변화를 예측할 수 없는 “불확실성의 시대(The

Age of Uncertainty)"가 오히려 기업성장의 기회가 될 수 있으며 기업가는 불확실한 상황 속에서 다른 사람이 찾지 못한 기회를 발견할 수 있는 것이다. 불확실성의 시대에 기업의 생존과 지속적인 성장은 목표달성을 위한 강한 의지와 과감히 도전하는 리더십이 뛰어난 기업가에 의해 좌우될 수 있다. 또한, 벤처캐피탈이 투자를 결정하는데 있어 가장 중요시 여기는 요인도 기업가에 대한 평가이다. 이에 본 연구는 신생기업으로 구성되어 있는 창업보육센터 입주기업을 대상으로 기업가의 특성이 기업성장에 어떤 영향을 미치는지를 연구하고자 하였다.

첫째, 기업가의 심리특성은 기업성장에 영향을 미치는가?

둘째, 기업가의 역량특성은 기업성장에 영향을 미치는가?

## II. 선행연구

### 2.1 기업가특성

기업가특성에 관한 많은 선행연구는 기업가의 특성을 밝히고 기업가의 특성이 기업성장에 미치는지에 관해 이루어졌다.

기업가는 관리자와는 달리 고유의 다른 특성을 갖으며 대표적으로 심리특성과 배경특성, 역할 등에서 그 차이점을 들 수 있다.

Begley & Boyd(1986)는 기업가가 관리자에 비해 성취욕구, 위험감수성향, 모호성에 대한 인내에 관한 항목이 높은 차이가 있음을 밝혔다. Penrose(1959)는 단순히 자원을 관리하는 관리자와 기회를 발견하고 이를 사업화하는 기업가를 구분하여 특성을 파악하였다. 또한, Stuart & Abetti(1990)는 연령과 경험 등 기업가의 배경적인 면에서 관리자와는 다른 특성이 있다고 하였다. 민경호(2006)는 기업가는 무(無)에서 유(有)로 가치창출을 하며 재정권에 대한 최종의 책임을 짐으로 높은 위험감수성이나 모험성의 특성을 갖는다고 하였다.

기존의 기업가 특성에 관한 연구는 인구통계학적 특성, 심리특성, 배경특성, 행동특성에 관한 연구가 주를 이루었으나 최근에는 행동특성, 기술 및 역량 특성을 강조한 연구들이 진행되고 있다.(Baum, 1995; 장수덕, 2001; Erikson, 2002; Baron & Markman, 2003) 본 연구에서는 기업가의 심리특성과 배경특성과 최근 대두되고 있는 행동특성 및 역량특성에 관해 살펴보고자 한다.

일반적으로 심리특성에 대한 연구는 성취욕구(achievement), 통제위치(internal locus of control), 위험감수성향(risk-taking propensity), 모호성에 대한 인내

(tolerance of ambiguity), 자기확신성(self-efficacy) 등에 관한 것이다.

성취욕구(achievement)는 기업가특성 관련 연구 중 가장 지배적인 이론으로 '성취욕구'는 어떤 일을 이루고자 하는 것으로 Henry Murray(1938)에 의해 처음으로 정의되었다. 이후 McClelland, D. C.(1965)는 성취욕구가 높은 기업가는 일반적으로 의사결정에 책임을 지는 것을 선호하며, 스스로의 노력을 통해 목표를 달성하려고 하고, 그 결과에 대해 피드백의 욕구를 가진다고 했다(Amit et al., (1993)재인용).

위험감수성향(risk-taking propensity)이란 위험에 대해 두려워하지 않고 위험을 편안히 받아들이며 오히려 흥미 있는 자극으로 받아들이는 것이다. Slevin & Covin(1989)은 낮은 위험의 프로젝트보다 높은 위험의 프로젝트를 선호하는 경향으로 적극적으로 기회를 모색하고 추구하고자 하는 것으로 혁신성을 연계하여 위험감수성향을 정의하였다.

Sexton & Bowman(1985)는 전문관리자들과 위험감수성향간의 유의한 차이를 발견할 수 없다고 하였다. 또한 Baum(1994)의 연구에서도 위험감수성향과 기업성과간의 관련성을 찾지 못하고 있다. 반면 위험감수성이 높은 기업가가 높은 성과를 달성하며(Begley & Boyd, 1987), 빠른 성장을 지향하는 기업가가 안정적인 성장을 추구하는 기업가들보다 위험감수성향이 높다는 연구도 있다(Smith & Miner).

두 번째로, 기업가의 배경특성은 기업가의 가정환경, 성(gender), 연령, 학력, 창업이나 경영경험, 관련 산업에서의 근무경험이나 지식 등을 말한다.

기업가의 관련 산업에서의 경험은 현재와 기술적으로 관련된 과거 직장에서 근무했던 경험으로(Roure & Madique, 1986) 기업성과에 유의한 영향을 미친다는 실증연구가 있다.(Cooper & Bruno, 1977; Box, et al., 1995; Jo & LEE, 1996; 윤문섭, 2004) 그러나 일부연구에서는 관련산업에의 경험이 기업성과와 유의한 영향을 주지 못하는 것으로 나타났으며(Sandberg & Hofer, 1987; Douglass) 조형래(1995), 이장우와 장수덕(1998), Starr & Bygrave(1992)는 더 나아가 기업가의 이전 경험이 오히려 기업성과에 부(-)의 영향을 미친다고 하였다.

기업가의 학력은 대부분의 선행연구에서 기업성과에 유의한 영향을 미친다는 것으로 나타났다. 벤처기업의 창업자들은 대부분 고학력자로서 Birley & Norburn(1987)은 기업가의 학력이 기업의 재무적 성과에 유의적인 관련이 있다고 주장하였으며 조형래(1995)의 연구에서도 기업가의 학력이 기업성과에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

배경특성의 또 다른 요인은 기업가의 창업경험으로 이는 기업가가 이전에 다른 기업을 창업했던 경험을 뜻한다. 일반적으로 새로운 창업을 하는 경우 이전의 창업경험을 통해 기업성과에 긍정적인 영향을 줄 것으로 기대된다. 하지만 일부 선행연구는 기업가의 창업경험이 기업성과에 유의한 영향을 미치지 못한다고 하였다.

세 번째로, 성공한 기업가는 남다른 자질이 있다는 특질접근법에 대해 비판이 제기되면서 일부연구자들은 기업가의 행동특성이나 능력이 기업의 성과에 중요한 영향을 미친다고 주장한다(Chandler & Jansen, 1992; Markman & Baron, 1998; Baron, 2000).

불확실성 속에서 비전을 제시하고 조직구성원에게 강한 동기를 부여하며(Hofer & Sandberg, 1987) 기회를 포착해야하는 등의 능력(Minzberg & Waters, 1982)은 기업가에게 매우 중요시되는 능력이다. 이와 관련하여 기업가의 특성을 Naffziger & Kuratko(1994)는 기업가의 개인적 차별성, 아이디어, 개인환경, 사업환경, 행동, 목표, 비전 및 전략을 기업성과에 영향을 미치는 요인으로 보고 이 요인들 중 비전과 목표, 타인과의 차별성 등을 기업가의 행동특성을 부각시켰다.

비전은 동기부여의 한 영역으로 미래의 상태에 대한 인지구조와 이미지로서 여러 선행연구에서는 기업성공의 핵심적인 요인으로 강조되고 있으며(Collins & Lazier, 1992) 기업가의 동기부여가 기업성과에 중요한 영향을 미친다고 하였다. (Herron & Robinson, 1993) 이장우는 비전 있는 기업은 전략적으로 기업의 목표를 설정하고 명확한 경영이념을 확립하여 급변하는 환경에 대응할 수 있다고 하였다. 또한, 최근의 연구자들은 불확실한 상황 속에서 무조건적인 위험을 감수하는 것이 아닌 계산된 위험을 감수하는 진정한불확실성에서 기회를 인지하여 반응하는 낙관주의와 기회의 발견에 있어 불확실성을 견디는 외향적 기회인지에 비중을 둔 창조성을 기업가의 행동 특성으로 들고 있다(Kirzner, 1999; Knight, 2000; Shaver, 2001; Erikson 2002; Ardichvili 외 2003).

네 번째로, 역량특성이란 “효과적 혹은 우수한 성과와 결정적으로 관련된 동기, 특성, 기술, 자기이미지, 사회적 역할, 지식체계 등의 내재된 특성들이 직무상황에서 통합되어 행동으로 발휘된 것” 이라 할 수 있다. Locke et al.(1990)은 인지적 능력, 전문화된 기술에 대한 지식과 의사결정과 문제해결능력을 리더의 중요한 역량으로 꼽았으며(Baum, 1994, pp.54-64; 재인용), Ibrahim & Goodwin(1986)은 권한의 위양능력, 고객관리능력, 대인관계 능력 등을 기업가의 중요한 역량으로 보았다.

Yulk(1990)는 의사결정기술, 정보처리기술, 네트워킹기술, 전문화된 지식, 기술적 능력 등을 경영자의 중요한 역량으로 제시하였다. 기업가 역량에 관한 선행연구들을 분석해보면 기업가 역량은 기회개발 역량, 관리역량, 사회적 역량으로 구분할 수 있다.

기회개발 ‘역량은 다양한 상황 속에서 사업의 기회를 포착하고 좋은 기회를 선별할 수 있는 능력인 ‘기회인지 역량’ 과 전형적인 기업가의 특징인 혁신을 위한 일반적인 능력인 ‘기회개발’ 활동을 모두 포함하는 개념이다. 기회인지는 사업에 대한 욕구를 느끼고 기업가 스스로 자신의 관련 경험, 기술적 지식을 바탕으로 사업을 하게

되는 내재적 과정과 이와 반대로 사업에 대한 욕구 없이 우선 사업기회부터 잡아 사업을 하게 되는 외재적 과정을 통해 달성될 수 있는데 다양한 사업기회 속에서 좋은 기회를 획득하기 위해 이 두 가지 모두 기업가의 높은 역량이 요구된다.

'기회개발'은 혁신을 위한 일반적인 능력으로서 인지된 기회를 구체화하는 능력인 기회정교화, 시행착오를 통해 해결책을 찾을 수 있는 실패학습 능력, 네트워크, 협상 기술을 바탕으로 한다(Baum, 1994).

기업가의 사회적 역량은 기업가가 타인과 상호작용할 수 있는 능력을 뜻하는 것으로 이는 신생기업의 성공에 있어 매우 중요한 요소이다. 초기 신생기업은 내부자원이 부족하여 대부분 외부의 자원을 이용하는 경우가 많은데 이 때 기업가는 외부자원을 조달하기 위해 회사외부의 개인이나 단체들과의 네트워크를 형성하여 이를 통해 외부자원을 적극 활용함으로써 창업초기의 장벽을 극복하고 성장을 할 수 있다. 네트워크 형성 시 기업가의 사회적 역량은 외부의 이해관계자들과 효과적인 거래를 할 수 있는 매우 중요한 능력이다.

## 2.2 창업보육센터

창업보육센터의 기원은 BSC(British Steel Corporation)가 공장폐쇄로 인해 대량 해고를 할 수 없어 창업보육센터를 설립하고 50개의 기업을 입주시켜 고용창출의 효과를 거둔 것에서 유래되며 미국 최초의 창업보육센터는 1952년 미국 뉴욕의 바타비아 지방의 한 사업가인 Joe Mancuso가 자기 지방의 공장폐업에 따른 실업문제를 해결하기 위해 설립한 Batavia Industrial Center를 들 수 있다. 이후 1970년대 후반부터는 혁신적인 기업이나 신기술기반 기업들의 창업을 촉진시킴으로 지역경제발전 및 국가경제력 제고의 수단으로 활용되기 시작하였다.

초기 연구자들은 창업보육센터를 대기업에서 스피노프(spino-off)한 기업으로 정의하기도 했으나(Cooper, 1984; Cooper, 1985) 대부분의 연구자들은 새로 창업한 자생력이 미약한 신생기업에게 기술, 자금, 경영 등의 다양한 분야의 효과적인 연계서비스를 통해 신생기업의 창업을 돕고, 성장 및 기술의 사업화를 촉진시키기 위해 만들어진 조직으로 정의하였다(Allen, 1986; Allen & Rahman, 1985; Smilor & Gill, 1984; 박재용, 1999). Smilor(1987)는 창업보육센터는 기업가가 최대한 자신의 능력을 발휘할 수 있도록 지원하고 그들이 잠재력을 확대시킬 수 있도록 지원하는 것이라고 설명하였으며 Allen(1985)은 창업보육센터를 다른 시설물들과 구별 짓는 요소로서 단순히 복수의 입주기업공간(Multi-Tenant Space)을 지원하는 것 외에 지역연계(Local Network), 공용서비스(Shared Service), 경영자문(Management Consulting Assistance)등의 서비스를 제공하는 것으로 들었다. Hisrich &

Smilor(1988)는 첨단기술(high-technology) 분야의 창업과 육성을 위해 다양한 서비스를 제공하는 지원시스템이라고 하였다.

우리나라의 중소기업창업지원법 제2조7의 규정에서 ‘창업보육센터라 함은 창업의 성공가능성을 높이기 위하여 창업자에게 시설 및 장소 등 각종 지원을 제공함을 주된 목적으로 하는 사업장을 말한다.’ 라고 정의되어 있다. 이와 관련하여 홍성도(2003)는 기술과 사업성은 있으나 자금·장소 및 시설확보에 어려움이 있는 창업자 또는 예비 창업자에게 개인 또는 공동작업장 등의 시설을 저렴하게 제공함과 아울러 경영, 세무, 기술지도 등의 지원을 통해 창업에 따른 위험부담을 줄이고 원활한 성장을 유도하여 성공 가능성을 높이기 위해 설치된 시설로 설명한다.

종합해보면 창업보육센터는 자생력이 미약한 사업초기의 신생기업에게 낮은 비용으로 공간 및 시설을 임대하고 경영·기술·자금·마케팅·인력 등 다양한 분야의 지원 서비스를 통해 기업에 부족한 유·무형의 자원을 제공하여 기업역량을 강화시킴으로 창업초기 기업의 생존과 성공을 제고하기 위한 시스템을 갖춘 기관으로 정의할 수 있다.

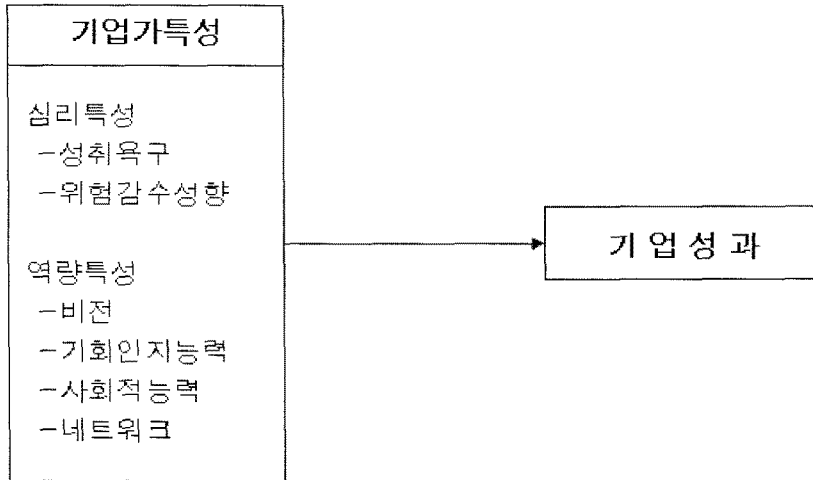
### Ⅲ. 실증연구 설계

#### 3.1 연구모형 설정

앞서 살펴본바와 같이 많은 연구자들이 기업가특성이 기업성과에 미치는 영향에 대한 연구를 하였다. 본 연구에서는 연구된 많은 기업가특성 중 여러 연구자들에 의해 꾸준히 연구되고 있는 기업가의 심리특성과 최근 대두되고 있는 기업가의 역량 특성을 선정하여 다음 <그림 1>과 같이 기업가 특성과 기업성과와의관계에 대하여 살펴보고자 한다.



<그림 1> 연구모형



### 3.2 가설 설정

기존의 많은 연구들이 기업의 성공과 성장을 기업가의 특성에 초점을 맞춰 이루어졌으며 주로 기업가의 심리특성, 배경특성에 관한 연구가 주를 이룬다(Van de Ven et al., 1984; Sandberg & Hofer, 1987; Cooper, 1971).

심리특성으로는 주로 성취욕구(need for achievement), 위험감수성향(risk taking propensity), 모호성에 대한 인내(tolerance for ambiguity) 등이 주요 변수로 연구되어 왔다(Sexton & Bowman, 1985; Begley & Boyd, 1987; 조형래, 1994; 장수덕, 2000).

성공한 기업가들에게서 뚜렷한 성취욕구가 나타났으며(Sexton & Bowman, 1986; Begley & Boyd, 1986) Smith & Miner(1983)는 위험감수성향(risk-taking propensity)이 높은 기업가가 높은 성과를 달성하며(Begley & Boyd), 빠른 성장을 지향하는 기업가가 안정적인 성장을 추구하는 기업가들보다 위험감수성향이 높을 확 인하였다.

가설 I. 기업가의 심리특성은 기업성과에 영향을 미칠 것이다.

가설 I-1. 기업가의 성취욕구는 기업성과에 영향을 미칠 것이다.

가설 I-2. 기업가의 위험감수성향은 기업성과에 영향을 미칠 것이다.

최근 들어 기업가의 행동 및 능력 및 역량에 관한 연구가 이루어지고 있다. Chandler & Jenson(1992)은 기업가의 심리특성과 같은 정태적 분석보다 기업가의 역량(competence)이 기업성과에 더 유의한 영향을 미친다고 하였으며, Naffziger & Kuratko(1994)는 기업성과에 영향을 미치는 요인으로 비전과 목표, 타인과의 차별성을 강조함으로써 기업가의 행동특성을 부각시켰다.

기업가의 역량특성 요인 중 비전은 여러 선행연구에서 기업성공의 핵심적인 요인으로 강조되고 있으며(Collins & Lazier, 1992) 기업가의 동기부여가 기업성과에 중요한 영향을 미친다고 하였다(Herron & Robinson, 1993).

한편, 불확실한 상황 속에서 무조건적인 위험을 감수하는 것이 아닌 계산된 위험을 감수하는 진정한불확실성에서 기회를 인지하여 반응하는 기회인지 능력에 따라 기업의 성과가 달라질 것이라는 연구도 있다(Kirzner, 1999; Knight, 2000; Shaver 외 2001; Erikson 2002; Ardichvili 외 2003). Baron(1998)은 기업가의 역량 중 다른 사람들과 상호작용 속에서 필요한 임무를 효과적으로 수행할 수 있는 사회적 역량을 기업성과에 중요한 영향을 미치는 요인으로 강조하였다.

기업가는 네트워크를 통해 기업 성장의 각 단계에 필요한 자원을 조달하게 되고 이를 통해 사업아이디어의 개발 및 사업기회를 식별하는데 도움을 받는 것으로 나타났다. 초기신생기업의 부족한 자원의 획득과 조달은 정부기관이나 금융기관 등의 공식적인 네트워크와 가족이나 친척, 친구나 동료 등의 비공식적 네트워크 활동이 큰 비중을 차지하고, 전략수립 단계에서도 중요한 역할을 하며, Birley & Ostgaard(1994)는 기업가의 개인적 네트워크가 전략수립에 유의한 영향을 미친다고 하였다.

원종하(2000)의 연구에서는 벤처기업 경영자의 네트워크 원천과 신뢰의 정도는 벤처기업의 경영성과에 유의한 관계를 갖는 것으로 나타났다. 즉, 네트워크 원천과의 관계가 많다고 경영성과에 영향을 미치는 것이 아니라 신뢰를 바탕으로 형성된 관계여야 성과에 영향을 미칠 수 있다는 것이다.

가설 II. 기업가의 역량특성은 기업성과에 영향을 미칠 것이다.

가설 II-1. 기업가의 비전은 기업성과에 영향을 미칠 것이다.

가설 II-2. 기업가의 기회인지능력은 기업성과에 영향을 미칠 것이다.

가설 II-3. 기업가의 사회적적응력은 기업성과에 영향을 미칠 것이다.

가설 II-4. 기업가의 네트워크(빈도, 신뢰)는 기업성과에 영향을 미칠 것이다.

### 3.3 변수의 조작적 정의 및 측정

가설을 구성하고 있는 변수들의 주요개념을 실제현상에서 측정가능 하도록 구체적이고 관찰 가능한 형태로 표현하는 과정을 조작적 정의라 한다. 본 연구에서는 선행 연구에서 논의된 관련 연구들을 근거로 다음과 같이 변수들에 대한 조작적 정의를 하였다.

#### 3.3.1 기업가 특성

기업가 특성은 기업성공에 있어 매우 중요한 요인이라 할 수 있다. 본 연구에서는 기업가의 특성을 지속적으로 연구되어지는 기업가의 심리적 특성과 최근 대두되고 있는 기업가의 역량특성에 초점을 두었다.

첫째, 심리특성은 성취욕구와 위험감수성향으로 파악했다. 성취욕구는 “어떤 일을 달성하고자 하는 욕구 수준”으로 정의하였으며, 위험감수성향은 “급변하는 환경을 선호하거나 또는 모험적이고 도전적인 성향의 정도”로 정의 하였다.

둘째, 기업가의 역량을 파악하고 측정하기란 쉽지 않으며 선행 연구에서는 사업과 관련된 기술적 능력, 환경에 대한 탐색, 유망한 기회 인지와 선택, 시장기회의 포착능력, 과업수행 성과평가, 조직구성원들을 이해하고 동기부여 시킬 수 있는 능력, 대인 관계, 고객관리 능력(이춘우, 1999 재인용)들로 다양하게 기업가의 역량이 연구되었다. 본 연구에서는 기업가의 역량 특성으로 기회인지, 회사의 경영목표와 비전제시, 사회적 능력, 네트워크로 측정하고자 한다.

많은 선행연구에서 기회인지는 새로운 기술과 제품에 대한 시장기회의 포착능력과 유망한 기회를 분별할 수 있는 능력, 알 수 없는 욕구를 파악할 수 있는 능력 등으로 정의하였다. 본 연구에서는 Hills et al.(1997)의 정의를 사용하여 기회인지를 새로운 제품과 시장기회 개발능력으로 파악했으며 Baum(1994), Noble et al.(1999), Spencer & Spencer(1993)의 역량사전에 나타난 문항을 재구성하여 측정하였다.

비전이란 꿈꾸고 있는 미래에 대한 인지적 구조나 상(image)을 말하며 기업의 비전이나 경영목표가 기업성공에 유의적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다(Baum, 1995). 본 연구에서는 비전을 회사의 장래 이미지를 명확하게 인식하고 이를 종업원들에게 이해시키고 동기 부여할 수 있는 능력으로 정의하고 Chandler & Jansen(1992)과 Noble et al.(1999), 장수덕(2001)이 사용한 문항을 토대로 하였다.

사회적 적응성이란 다양한 사회적 상황에 적응하거나 편안함을 느낄 수 있는 능력으로 정의된다. 변수에 대한 측정은 Baron & Markman(2000b)의 연구에서 사용된

문항을 사용하였다.

네트워크는 조직이나 개인이 그들의 성과를 향상시키기 위해 맺는 관계라고 정의하고 있다(Shahidi, 1998). 본 연구에서는 네트워크를 기업이 전문화되고 유연적인 특성을 견지하여 다양한 집단으로부터 제공되는 자원 및 능력을 적극적으로 활용하고자 하는 활동으로 회사외부의 개인이나 단체, 정부기관으로부터 기업경영상의 애로사항을 해결하거나 기업운영에 필요한 도움이나 지원을 받는 모든 활동으로 정의하였다.

원종하(2000)는 네트워크의 원천은 해당기업에게 외부자원 및 능력을 제공하는 주체로 정의할 수 있으며 각 원천들은 자신들이 가진 다양한 자원들을 기업에게 제공할 수 있으나 기업은 동일한 자원이라도 다양한 원천으로부터 획득할 수 있다. 네트워크의 원천을 대학, 정부부처, 금융기관, 벤처캐피탈 등 17개로 나누었다. 본 연구는 창업보육센터 입주기업을 대상으로 한 연구로서 부족한 자원을 외부의 공식적 네트워크 원천을 통해 획득하는 경우가 많을 것이라 예상하고 개인적 네트워크와 공식적 네트워크를 함께 사용하였다.

네트워크 강도는 주어진 관계에 투여되는 자원의 정도를 뜻하는데 상호 교류하는 조직 간의 접촉빈도수와 교환되는 자원의 양으로 나타낸다(Marrett, 1971; Rogers, 1974; Aldrich, 1975; Van de Ven & Ferry, 1980). 기존연구는 주로 접촉빈도로 강도를 측정하였으나(Granovetter, 1973; Nelson, 1989) 관계의 강도는 질적인 면과 더 큰 관계가 있다고 보았으며, 따라서 네트워크 원천과의 강한 연결 관계는 접촉빈도 및 상호간의 신뢰정도에 따라 달라질 수 있다고 하였다(원종하, 2000).

신뢰란 서로에 대한 행위와 관련된 기대로 상대방이 자신을 부당하게 이용하지 않으며 그에 따라 상대방에 대해 협조적으로 행동하고자 하는 의도로 정의되었다(Gambetta, 1988). 따라서 본 연구에서는 신뢰를 네트워크원천에 대한 기업가의 신뢰도로 간주하였으며, 설문지에 제시된 네트워크 원천 각각에 대한 최근 1~2년간 매년 1회 이상 접촉한 경우 접촉회수와는 무관하게 각1로하고, 이들을 원천 전체에 대하여 합한 값을 네트워크 규모로 측정하였으며 네트워크 강도는 네트워크 원천에 대한 빈도와 신뢰로 측정하였다.

### 3.3.2 기업성과

기업성과는 일반적으로 재무적성과(총자산순이익률, 자기자본순이익률, 매출액성장률, 매출액 수익률 등)와 비재무적성과(종업원증가율, 사회기여도, 기업의 학습정도, 성장잠재력 등), 객관적 성과와 주관적 성과로 구분된다(Stuart & Abetti, 1987).

신생 벤처기업의 경우 재무적성과를 측정하기가 쉽지 않다. 그 이유는 재무적 성과에 관한 정보를 파악하기가 어려우며 전통적인 재무적측정방법이 초기의 벤처기업에

는 적합하지 않을 수 있기 때문이다. Covin & Slevin(1990)의 경우, 벤처기업의 성과로 매출액, 매출성장율, 매출액이익, 투자수익률 등에 대한 중요도와 각각의 재무기준에 대한 창업인의 만족도를 통해 주관적성과를 사용하였는데 그 이유는 벤처기업이 재무자료 제공을 망설이고(Robinson et al., 1996), 객관적 재무자료가 공개되어 있지 않아 정확성이 결여되며, 정확한 재무자료라 해도 소기업의 자료는 해석하기 어렵고(Cooper, 1971) 재무성과 자료의 절대치는 산업관련 요소에 큰 영향을 받기 때문이다. 따라서 본 연구에서는 응답기업의 기업성과를 회사발전의 목표 또는 비전달성도, 향후 성장 잠재력, 기업성과에 대한 기업가의 만족도, 기업성과에 대한 임직원의 만족도, 향후 성장정도에 대한 동종업계 및 벤처캐피탈의 평가에 대한 응답의 평균치를 주관적인 성과로 측정하였다.

## IV. 실증분석

### 4.1 표본의 일반적 특성

본 연구의 대상은 2006년 7월말 현재 중소기업청으로부터 지정받은 294개 창업보육센터에 입주한 기업 중 창업한지 1년 이상 되는 기업의 최고경영자를 대상으로 설문조사를 실시하였으며 본 연구에서는 304개의 표본을 사용하였다. 분석 자료의 일반적 특성을 기업가의 인구통계학적 특성과 기업의 일반적 특성으로 나누어 살펴보면 다음과 같다.

먼저, 기업가의 학력은 대부분 대학졸업이상(95.1%)의 학력을 가진 것으로 나타났으며, 석사박사의 고학력을 가진 기업가도 39.8%로 나타났다. 일반 벤처기업 기업가를 대상으로 한 김경식(2005)의 연구에서는 석·박사의 고학력을 가진 기업가의 분포가 42.5%로 나타났으며 이와 비교해볼 때 창업보육센터 입주기업 기업가들의 학력분포도 비슷한 수준으로 나타났다.

또한, 연령은 30~40대가 75.33%로 주를 이루었으며, 창업하기 이전에 관련 산업에서의 근무경험은 전체의 64.8%가 있는 것으로 나타났다. 코스닥에 상장된 벤처기업을 대상으로 한 한태인(2001)의 연구에서는 관련 산업에서의 근무경험을 가진 응답자가 전체의 85.8%로 나타났다. 기업가의 인구통계학적 특성을 정리하면 다음의 <표 1>과 같다.

<표 1> 기업가의 인구통계학적 특성

구분	구성항목	응답수	구성비(%)	
기업가의 인구통계학적 특성	학력	고졸	15	4.9
		학사	168	55.3
		석사	66	21.7
		박사	55	18.1
		N	304	100
	연령	30세 미만	11	3.6
		30세~39세	97	31.9
		40세~49세	132	43.4
		50세~59세	51	16.8
		60세 이상	13	4.3
		N	304	100
		평균	43.01	-
	관련산업에서 근무경험	있다	197	64.8
		없다	107	35.2
		N	304	100

기업의 산업분야로는 바이오·환경·의료분야가 24%로 가장 많은 비중을 차지했고 다음으로는 전기·전자분야 17.1%, 정보통신분야 16.1%, 기계·금속 10.5% 등의 순으로 나타났으며 기타분야는 화학분야와 디자인분야로 조사되었다.

또한 기업의 61.5%의 기업이 2003년도 이후에 설립되어 사업기간이 3년 미만의 초기신생기업으로 나타났다. 평균 종업원 수는 5.89명으로 조사되었으며, 창업보육센터 입주기간은 2년 미만인 기업이 45.7%로 가장 높게 나타났다. 기업의 일반적 특성을 정리하면 다음의 <표 2>와 같다.

<표 2> 기업의 일반적 특성

구분	구성항목	응답수	구성비(%)	
기업의 일반적 특성	업종	정보통신	49	16.1
		반도체관련	10	3.3
		컴퓨터관련	13	4.3
		S/W관련	30	9.9
		바이오·환경·의료	73	24.0
		전기·전자	52	17.1
		기계·금속	32	10.5
		기타(화학/디자인)	45	14.8
		N	304	100
	창업년도	1996년도 이전	5	1.6
		1996년~1999년	23	7.6
		2000년~2002년	89	29.3
		2003년~2005년	187	61.5
		N	304	100
	종업원수	5명 미만	151	49.7
		5명 이상~9명 미만	110	36.2
		10명 이상~14명 미만	30	9.8
		15명 이상~19명 미만	7	2.2
		20명 이상~	6	1.8
		N	304	99.7
		평균	5.89	-
	지역	서울권	26	8.6
		경기권	66	21.7
		강원권	16	5.2
		충청권	69	22.7
		경상권	76	25.0
		전라권	51	16.8
		N	304	100
	창업보육센터 입주기간	1년 미만	36	11.8
		1년 이상~2년 미만	103	33.9
		2년 이상~3년 미만	62	20.4
		3년 이상~4년 미만	55	18.1
4년 이상~5년 미만		28	9.2	
5년 이상		20	6.6	
N		588	193.4	
평균		2년3개월	-	

#### 4.2 연구가설의 검증

기업가 특성인 심리특성과 역량 특성이 기업성과에 미치는 영향을 알아보기 위하여 심리특성인 성취욕구, 위험감수 성향, 그리고 역량특성인 비전, 기회인지, 사회적 능

력, 네트워크를 독립변수, 주관적 성과를 종속변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다.

조절회귀분석의 결과를 보면, 회귀식의 설명력( $R^2$ )이 0.292 (29.2%)로 유의한 것으로 나타나 추후 분석에 이용되었다 ( $F = 41.247$ ,  $p = 0.000$ ). 한편 독립변수들의 상대적 영향력 (beta)을 알아 본 결과, 기회인지 ( $\text{beta} = 0.359$ ,  $p < 0.01$ ), 네트워크 원천 접촉 횟수 ( $\text{beta} = 0.211$ ,  $p < 0.01$ ), 그리고 네트워크 원천 신뢰 정도 ( $\text{beta} = 0.158$ ,  $p < 0.01$ )의 순으로 기업 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 3> 조절회귀분석결과

	모형 I		모형 II	
	beta	t	beta	t
성취욕구(A)	0.076	1.425	0.085	1.593
위험감수(R)	0.040	0.701	0.039	0.674
비전(V)	0.051	0.804	0.054	0.857
기회인지(O)	0.359	7.012 <sup>a</sup>	0.344	6.715 <sup>a</sup>
사회적 능력(S)	0.012	0.237	0.016	0.302
접촉 횟수(C)	0.211	3.735 <sup>a</sup>	0.215	3.834 <sup>a</sup>
신뢰 정도(T)	0.158	2.693 <sup>a</sup>	0.129	2.170 <sup>b</sup>
$R^2$	0.292		0.304	
F	41.247		32.681	
p	0.000		0.000	

a)  $p < 0.01$ , b)  $p < 0.05$

#### 4.3 가설 I의 검증

연구가설 I은 기업가 심리특성인 성취욕구와 위험감수 요인이 경영성과에 영향을 미칠 것이라는 것을 검증하기 위한 것이다. 분석 결과는 <표 4>과 같다. 기업가의 성취욕구는 기업성과에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 또한, 위험감수성향도 기업성과에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따라서 기업가의 성취욕구가 높을수록 기업의 성과는 높을 것으로 기대하였으나 분석결과 가설 I-1은 지지되지 않았다.



이와 같은 결과는 기업가의 인구통계학적 특성 중 관련산업에의 경험과 연관하여 해석할 수 있는데 한태인(2001)의 연구에서는 관련산업에 경험이 있는 기업가와 없는 기업가의 성취욕구를 비교한 결과 관련산업에 경험이 없는 기업가의 성취욕구 높은 것으로 나타났다. 따라서 관련산업에 대한 경험을 이미 갖고 있는 대부분의 창업보육센터 입주기업의 기업가들은 일반기업들에 비해 성취욕구가 낮다고 볼 수 있으며 낮은 성취욕구를 가진 표본을 대상으로 한 본 연구에서는 성취욕구와 기업성과의 간에는 유의한 영향을 미치지 못한다고 볼 수 있다.

또한 기업가의 위험감수성향이 높을수록 기업성과가 높을 것이라는 가설 I-2도 분석결과 지지되지 않았다. 이는 기업가의 위험감수성향과 기업성과 간 관련성이 없음을 주장한 Baum(1994)의 연구를 지지하는 결과이며 또한, 창업보육센터 입주기업은 시장의 불확실성에 대하여 상대적으로 시장 환경에 대한 불확실성이 매우 작다고 인식하고 있는 선행연구(이충섭 외, 2003)와 같은 결과를 볼 때, 창업보육센터 입주기업 기업가는 실제 위험을 높게 지각하지 않는다고 해석할 수 있다.

<표 4> 기업가 심리특성이 기업성과에 미치는 영향

	가설 I	
	beta	t
성취욕구(A)	0.076	1.425
위험감수(R)	0.040	0.701
R <sup>2</sup>	0.292	
F	41.247	
p	0.000	

#### 4.4 가설 II의 검증

연구가설 II는 기업가 역량특성인 비전, 기회인지, 사회적 적응력, 네트워크활동(빈도, 신뢰) 요인이 경영성과에 영향을 미칠 것이라는 것을 검증하기 위한 것이다. 분석 결과는 <표 4>과 같다.

기업가의 비전은 기업성과에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 가설 II-1은 지지되지 않았다. 창업보육센터 입주기업은 대부분 창업초기신생기업으로 회사의 미래 상태에 대한 인지도나 이미지 즉 기업의 성장을 위한 ‘비전’을 수립하고 이를 실천하기 위해 노력하지만 창업초기신생기업인 창업보육센터 입주기업은 기업의 성장에 앞서 기업의 생존이 더 큰 현안이며 대부분의 창업보육센터 입주기업의 업력이

3년 미만인 것을 볼 때 짧은 사업기간 동안 비전을 통한 기업의 성과를 달성하는 것이 쉽지 않다고 사료된다.

또한 연구대상의 표본 중 바이오·환경·의료분야의 기업이 가장 큰 비중을 차지하는데 이는 타 산업분야에 비해 기업의 성과를 얻는데 오랜 기간이 걸리는 산업의 특성상 짧은 사업기간동안 비전을 통한 기업성공을 달성하는 것은 무리라고 본다. 따라서 기업가의 비전수립이 기업의 성과에 유의한 영향을 미치지 못한다고 볼 수 있다.

기업가의 기회인지는 <표 5>에서 나타난 것처럼 기업의 성과에 유의한 영향을 미친다는 분석결과를 통해 가설Ⅱ-2는 지지되었다.

좋은 기회를 포착(Bird, 1989)하는 기업가의 기회인지 역량이 높을수록 좋은 사업의 기회를 포착할 수 있으며 이를 통해 기업의 성과도 높아질 것으로 해석할 수 있다.

기업가의 사회적적응력은 기업성과에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 가설Ⅱ-3은 지지되지 않았다. 사회적적응력이란 타인을 편안하게 해주며 이를 통해 타인과의 상호작용을 할 수 있는 능력이다. 일반적으로 창업보육센터 입주기업은 기업가가 보유한 핵심기술을 바탕으로 기술기반창업을 하는 경우가 많은데, 사회적적응력이 높은 기업가는 기업가가 보유한 핵심기술을 기반으로 한 창업보다는 타인과의 관계를 통해 아이템을 발굴하고 창업을 하는 성향이 높다. 이와 같은 경우에는 기술능력이 낮으며 이에 따라 제품의 신뢰도가 상대적으로 높지 못한 경향이 있다. 따라서 기업가의 높은 사회적적응력이 기업의 성과에 긍정적인 영향을 줄 것이라는 가설은 지지되지 않는다고 볼 수 있다.

기업가의 네트워크는 네트워크원천 접촉횟수(빈도)와 네트워크 원천 신뢰정도는 분석결과, 기업의 성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 가설Ⅱ-4는 지지되었다.

창업보육센터의 입주기업은 대부분 자원이 부족한 초기신생기업으로서 네트워크를 통해 부족한 자원을 획득하고 이를 통해 기업의 성과를 높일 수 있다고 볼 수 있으며 네트워크원천과의 접촉횟수(빈도)가 많을수록 기업성과에 긍정적인 영향을 미치며 네트워크원천에 대한 신뢰가 높을 경우 기업가는 네트워크원천들과의 협력 및 외부자원의 획득과 활용에 대한 높은 기대를 갖게 되고 이러한 기대감이 기업의 성과에 대하여 긍정적인 결과로 나타난 것으로 볼 수 있다. 또한 네트워크원천과의 신뢰가 크다는 것은 향후에도 그들과의 협력의 기회가 많을 것으로 사료된다.

<표 5> 기업가 역량특성이 기업성과에 미치는 영향

	가설 II	
	beta	t
비전(V)	0.054	0.857
기회인지(O)	0.344	6.715 <sup>a</sup>
사회적 능력(S)	0.016	0.302
접촉 횟수(C)	0.215	3.834 <sup>a</sup>
신뢰 정도(T)	0.129	2.170 <sup>b</sup>
R <sup>2</sup>	0.304	
F	32.681	
p	0.000	

주) a)  $p < 0.01$ . b)  $p < 0.05$

## V. 결 론

본 연구의 목적은 첫째, 기업가의 심리특성(성취욕구, 위험감수성향)이 기업성과에 영향을 미치는 영향을 알아보고, 둘째, 기업가의 역량특성(비전, 기회인지, 사회적적응력, 네트워크빈도 및 신뢰)이 기업성과에 영향을 미치는지 에 대하여 규명하였다. 이를 위해 창업보육센터 입주기업 기업가를 대상으로 실증적 조사를 실시하였으며 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 기업가의 심리특성은 기업성과에 유의한 영향을 미치지 않는다. 기업가의 심리특성 중 성취욕구가 기업성과에 유의한 영향을 미치지 않는 것은 선행연구(한태인, 2001)에서는 관련 산업분야의 경험이 없는 기업가의 성취욕구가 관련 산업분야의 경험이 있는 기업가보다 높다고 하였다. 이를 통해 대부분의 창업보육센터 입주기업 기업가는 관련 산업분야의 경험을 갖고 있는데 이는 성취욕구가 낮은 기업가 집단으로 추론 할 수 있으며 기업가의 성취욕구가 높을수록 기업성과에 유의한 영향을 미친다는 기존의 연구 결과와 비교할 때 상대적으로 기업가의 성취욕구가 낮으므로 기업성과에도 유의한 영향을 미칠 수 없다고 할 수 있다. 또한 기업가의 위험감수성향이 기업성과에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 위험감수성향이 기업성과의 관련성이 없다는 선행연구 결과와 일치함이 검증되었다.

둘째, 기업가의 역량특성이 기업성과에 영향을 미친다는 가설 중 일부만을 채택하였다. 기업

가의 비전과 사회적 적응력은 기업성가에 영향을 미치지 않으나, 기업가의 기회인지 능력과 네트워크(빈도, 신뢰)는 기업성가에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 대부분의 창업보육센터 입주기업의 업력이 3년 미만이며 바이오·환경·의료분야가 가장 많은 비중을 차지하는 것으로 조사되었는데 이는 창업초기신생기업에게는 기업의 성장에 앞서 기업의 생존이 더 큰 현안이며, 타 산업분야에 비해 기업의 성과를 얻는데 오랜 기간이 걸리는 산업의 특성상 짧은 사업기간동안 비전을 통한 기업성가를 달성하는 것은 무리라고 사료된다.

또한, 산업분야별로 기업의 성과가 나타나는 시점이 다르므로 이에 따라 창업보육센터에서는 기업의 업종별로 차별화된 창업보육서비스 시스템을 구축하여 맞춤형 서비스를 제공하여야 하겠다.

## 참 고 문 헌

- 민경호(2006), 『기업가정신』, 무역경영사, pp.44~45.
- 박상문 외(2000), “국내 창업보육 운영시스템 현황 및 발전방안에 관한 연구”, 『벤처경영연구』, 제3권, 제1호, pp.39~71.
- 박상문(1996), “국내모험기업의 네트워킹활동과 성과에 관한 연구”, 한국과학기술원 석사학위논문.
- 배종태(1998), “우리나라 창업보육센터의 활성화 방안”, 한국과학기술원 신기술창업지원단(편), 『21세기를 향한 과학산업단지과 벤처기업의 성공전략: 국제위크샵 자료집』, pp.11~28.
- 신유근(1996), “한국기업 최고경영자의 행동특성과 리더십 스타일”, 『인사·조직연구』, 4(2), pp.372~373.
- 신창호(1999), “창업보육센터의 효과적 운영방안”, 『벤처경영연구』, 제2권, 제1호, pp.103~133.
- 아마하이드(2001), 지용희 역, 『하버드창업가이드』, 21세기북스.
- 원종하(2000), “벤처기업 네트워킹 활동 전략과 발전방안”, 동남기획.
- 윤문섭(2004), “벤처기업의 창업자 배태조직 및 경험유형에 따른 기업성과의 차이 분석”, 한국과학기술원 박사학위논문.
- 이병기(2002), “벤처기업의 성장과 정책과제”, 한국경제연구원.
- 이장우, 장수덕(1998), “벤처기업 성공요인에 관한 이론적 고찰”, 『벤처경영연구』, 1(2), 1998, pp.69~95.
- 이춘우(1999), “조직양트라프러뉴십의 역할과 조직성과에 관한 연구”, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 이충섭, 정양현, 최수일, 권철홍(2003), “창업보육센터 입주기업의 특성과 창업보육 서비스에 따른 기업성과 분석”, 『대한경영학회지』, 제41호, pp.2405~2420.
- 이현숙(2003), “비즈니스인큐베이터의 관여에 따른 기업가적 네트워크와 기업성과와의 관계”, 경북대학교대학원 박사학위 논문.
- 정해주(2005), “창업보육센터 성과의 결정요인에 관한 연구”, 부경대학교대학원 박사학위논문.

- 조형래(1995), “창업자의 특성, 제품혁신성과 벤처기업 성과간의 상황적 관계”, 한국과학기술원 박사학위논문.
- 홍성도(2003), 『벤처경영론』, 무역경영사.
- Aldirich, H. E. and Zimmer, C.(1986), "Entrepreneurship Though Social Networks", in Sexton, D. and Smilor, R. W.(Eds), *The Art and Science of Entrepreneurship*, Cambridge, MA: Ballinger, pp.3~23.
- Allen, D. N. and Levine, V.(1986), "Nurturing Advance Technology Enterprise", New York, Praeger.
- Allen, D. N. and McCluskey, R.(1990), "Does Networking Pay Off? : A Panel study of Entrepreneurs in the Research Triangle", *Frontiers of Entrepreneurial Research*, PP. 325~339.
- Bahrami, H., Evans, S. (1987), "Stratocracy in high technology firms", *California Management Review*, Vol.29 pp.126~33.
- Baron, R. A. and Markman, G. D.(2000a), "Beyond Social Capital: How Social Skills Can Enhance Entrepreneurs' Success", *Academy of Management Executive*, 14(1), pp.106~116.
- Baron, R. A. and Markman, G. D.(2000b), "Beyond Social Capital: The Role of Entrepreneurs' Social Competence in their Financial Success", *Submitted to Journal of Business Venturing*, 25.
- Begley, T. M. and D. P. Boyd(1987), "Psychological Characteristics Associated with Performance in Entrepreneurial Firms and Smaller Business", *Journal of Business Venturing*, 2, pp.79~93.
- Begley, T. M. and D. P. Boyd(1986), " Psychological characteristics associated with entrepreneurial performance", In R. Ronstadt, J. Hornaday, R. Peterson and K. H Vesper(Eds), *Frontier of entrepreneurship research*, Wellesley MA: Babson College, pp.146~165.
- Bird, B.(1989), *Entrepreneurial Behavior*, Glenview, IL: Scott Foresman and Company.
- Birley, S. and Norburn, D.(1987), "Owner and Manager: The Venture 100 vs. the Fortune 500", *Journal of Business Venturing*, Vol.2, pp.104~121.
- Brockhaus, R. H.(1982), "The psychology of the entrepreneur", In C. A. Kent, D. L. Sexton and K. H. Vesper(Eds), *Encyclopedia of entrepreneurship*, pp.39~71.

- Carland, J. W., Hoy, F., Boulton, W. R. and J. A. C. Carland(1984), "Differentiating Entrepreneurs from Small Business Owners: A Conceptualization", *Academy of Management Review*, 9, pp.354~359.
- Chandler, G. N. and Jansen, E.(1992), "The Founder's Self-Assessed Competence and Venture Performance", *Journal of Business Venturing*, 7, pp.223~236.
- Collins, J. C. and Lazier, W. C.(1992), *Beyond Entrepreneurship*, Englewood Cliffs, NJ: Perntice Hall.
- Cooper, A. C.(1995), "Challenges in Predicting New Firm Performance", In Bull, I., Thomas, H. and G. Willard, *Entrepreneurship: Perspectives on Theory Building*, Pergamon, pp.109~124.
- Covin, J. G. and Slevin, D. P.(1990), "New Venture Strategic Posture, Structure, and Performance: An Industry Life Cycle Analysis", *Journal of Business Venturing*, 5, pp.123~135.
- Douglass, M. E.(1976), "Relating Education to Entrepreneurial Success", *Business Horizons*, Vol.19, pp.324~340.
- Erikson(2002), "Entrepreneurial capital: the emerging venture's most important asset and competitive advantage", *Journal of Business Venturing*, 17, pp.275~290.
- Fry, F. L.(1987), "The role of incubators in small business planning", *American Journal of Small Business*, 12(Summer), pp.51~61.
- Gambetta, D.(1988), *Can we trust?* In D. Gambetta(Ed.), *Trust: Marking and breaking of cooperative relation*, Oxford, England: Blackwell.
- Garter, N. M., Stearns, T. M., Reynolds, P. D. and Miller, B. A.(1994), "New Venture Strategies: Theory Development with and Empirical Base", *Strategic Management Journal*, 15, pp.21~41.
- Herron L. and Robinson, R. B.(1993), "A Structural Model of the Effects of Entrepreneurial Characteristics on Venture Performance", *Journal of Business Venturing*, Vol.8, pp.281~294.
- Hisrish, R. D and M. P. Peters(1992), *Entrepreneurship: Starting, Developing and Management a New Enterprise*, Homewood : Irwin.
- Hofer, C. W. and Sandberg, W. R.(1987), "Improving New Venture Performance: The Role of Strategy, Industry, and the Entrepreneur", *Journal of Business Venturing*, 2, pp.5~28

- Kirzner, I. M.(1999), Creativity and or alertness: A reconsideration of the Schumpeterian entrepreneur, *Review of Austrian Economic*, 11, pp.5~17.
- Naffziger, D. W. Hornsby, J. S. and Kuratko, D. F.(1994), "A proposed research model of entrepreneurial motivation", *Entrepreneurship: Theory & Practice*, Vol.18, No.3, pp.29~42.
- Robert A. Baron and Gideon D. Markman(2003), "Beyond social capital; the role of entrepreneurs' social competence in their financial success", *Journal of Business Venturing*, 18, pp.41~60.
- Robert A. Baron and Gideon D. Markman(2003), "Beyond social capital: the role of entrepreneurs' social competence on their financial success", *Journal of Business Venturing*, 18(1), pp.41~60.
- Sandberg, W. R. and C. W. Hofer(1987), "Improving New Venture Performance: The Role of Strategy, Industry, and the Entrepreneur", *Journal of Business Venturing*, 2, pp.5~28.
- Sexton, D., and Bowman-Upton, N(1986), "Female and male entrepreneurs: Psychological characteristics and their role in gender-related discrimination", *Journal of Business Venturing*, 5, pp.29~36.
- Shahidi, H.(1998), "The Impact of Business Incubators on Entrepreneurial Networking : A Comparative Study of Small, High-Technology Firms", Unpublished Ph. D Dissertation.
- Slevin, D. and Covin, J.(1989), "Strategic Management of Small Firms in Hostile and Begin Environments", *Strategic Management Journal*, 10, pp.75~87.
- Smilor, R. W.(1987), "Management the incubator system: Critical success factors to accelerate new company development", *IEEE Transactions Engineering Management*, Vol.34, No.3, pp.146~155.
- Stuart, R. and Abetti, P. A.(1987), "Start-up ventures: Towards the prediction of initial success, *Journal of Business Venturing*, 2(3), pp.215~230.
- Stuart, R., and P. A. Abetti(1990), "Impact of Entrepreneurial and Management Experience on Early Performance", *Journal of Business Venturing*, 5, pp.151~162.
- Van de Ven, A. H., Hudson, R. and Schroeder, D. M.(1984), "Designing New Business Start-Ups: Entrepreneurial, Organizational, and Ecological



- Considerations", *Journal of Management*, 10, pp.87~107.
- Van de Ven, and Ferry, D. I.(1980), *Measuring and assessing organizations*, NY: John Wiley and Sons.
- Yulk, G. and Falbe, C. M.(1990), "Influence tactics in upward, downward, and lateral influence attempts", *Journal of Applied Psychology*, 75, pp.132~140.
- Zahra, S. A.(1993), "Environment, Corporate Entrepreneurship, and Financial Performance: A Taxonomic Approach", *Journal of Business Venturing*, 8: pp.319~340.