

# 시니어 숲해설가의 양성 교과내용에 대한 인식

## Understanding a training program by an aged instructor in forest interpretation

이덕재  
동국대학교 생태환경연구센터

### I. 서론

오늘날 사회는 급속한 평균연령의 상승으로 인하여 노인문제에 대한 새로운 인식과 접근이 필요한 때이다. UN의 정의에 따르면, 65세이상 노인인구가 전체에서 차지하는 비율이 7% 이상인 사회를 '고령화 사회'로 분류하고 있는데, 한국은 이미 2000년에 65세 이상의 노인인구가 전체인구의 7.1%를 넘어서는 '고령화 사회'로 진입하였다(통계청, 2005). 시대가 변화함에 따라, 예전에 인식되던 소극적 노인의 생활방식은 적극적인 사회활동의 형태로 나타나게 되어 시니어<sup>28)</sup>는 자원봉사와 경제활동의 주체가 되고 있다. 시니어는 자신이 보유한 풍부한 경험을 활용하고, 지역사회에 도움이 되는 자원봉사활동과 일자리를 통하여 사회 속에서 새로운 역할을 찾을 수 있다(고은숙, 2003; 김시중과 김선중, 1999; 김기태와 박경일, 1998).

이러한 견지에서, 숲해설은 시니어의 사회적 일자리 창출의 한 방법으로 제시될 수 있는데, 이는 노인이 자연과 숲에 대한 풍부한 경험에 바탕을 두고 있으므로, 그러한 풍부한 경험이 사회적 활동으로 연계될 수 있기 때문이다. 그러나, 그러한 노인의 주관적 경험만을 정규화된 숲해설에 그대로 적용하기에는 무리가 있다. 숲해설 프로그램의 개발에 있어서, 시니어의 재능과 욕구에 부합하는 프로그램이 제시되어야 함과 동시에, 이를 위한 전문적인 숲해설 교육의 강화와 실천적 경험의 축적이 필요하다. 이에 본 연구는 숲해설가로 활동하는 시니어를 교육하는 숲해설가 양성과정 프로그램의 개발을 위해, 시니어가 양성 프로그램 교과내용의 중요성과 필요성에 대하여 어떻게 인식하고 있는 지에 대하여 기술하는데 목적이 있다.

### II. 연구방법

---

28) 조영복과 최수형(2004)에 의하면, 시니어는 65세 이상 고령자 뿐 아니라, 50세 이상의 중고령자를 포함하는 넓은 의미로 사용된다.

본 연구에서는 숲해설가 교과내용의 실태 및 방향에 관한 숲해설가들의 인식 및 요구를 조사하기 위해 하시연(2006)이 사용한 질문지를 본 연구의 목적에 맞게 수정하여 사용하였다. 수정된 질문지는 숲해설가 전문성 배양을 위해 프로그램에 포함되어야 할 항목 11문항과 이를 다시 항목의 중요성 및 교육 필요성 등 2개 부문으로 분리하여 총 22문항으로 구성되어 있으며, 조사대상자의 특성을 파악하기 위하여 성별, 연령, 주 성장지역 등이 포함되었다. 조사항목으로는, ①생태적 지식알기 ②생태철학적 소양 갖추기 ③해설기법 배우기 ④역사문화적 지식 쌓기 ⑤레크레이션 능력 배양하기 ⑥의사소통 능력 배양하기 ⑦응급처치 능력 갖추기 ⑧생태적 감수성 키우기 ⑨전문분야 개발하기 ⑩다양한 현장체험 하기 ⑪프로그램 기획능력 키우기 등이 포함되었으며, 각 항목은 리커트 7점 척도로 측정되었다. 연구대상은 숲해설가 양성교육에 참여하고 있는 시니어클럽 회원을 대상으로 하였고, 총 39명의 교육참가생 중 유효한 33부의 설문지에 대하여 분석하였다. 분석은 빈도수와 평균을 이용한 기술분석(Descriptive Analysis)과 중요도와 필요도 사이의 평균의 차이가 유의한 지를 판단하기 위해 대응표본 t검정(Paired sample t-test)을 활용하였다.

### III. 연구결과

숲해설가 양성 교과과정에 참가한 조사대상 시니어 숲해설가의 연령은 60세에서 76세 사이의 연령분포를 보이며, 평균연령은 67.2세로 나타났다. 성별로는 남자 25명(75.8%), 여자 8명(24.2%)이었으며, 주 성장지역은 서울 16명(48.5%), 서울 외 도시 9명(27.3%), 농어촌 읍면지역 8명(24.2%)이었다. 제시된 항목들이 숲해설가 양성 교과내용에 있어서 중요한 사항인지를 판단하는 데 있어서, 시니어 숲해설가들은 모든 항목들이 평균이상으로 중요한 주제인 것으로 생각하고 있었다. 구체적으로는 현장체험 분야(Mean 6.24)가 가장 교육적으로 중요한 것으로 나타난 반면, 응급처치 분야(Mean. 4.81)가 가장 덜 중요하다고 인식하고 있었다(Figure 1a).

마찬가지로 제시된 항목들이 숲해설가 양성 교과내용에 필요적으로 포함되어야 하는 사항인지를 판단하는데 있어서, 역시 모든 항목들이 평균이상으로 교과내용에 포함되는 것이 필요하다고 생각하고 있었다. 구체적으로 현장체험 분야(Mean. 6.24)가 가장 교육이 필요한 분야로 나타난 반면, 응급처치 분야(Mean. 4.74)가 가장 교육이 덜 필요한 분야로 인식하고 있었다(Figure 1b). 이상을 종합하여 보면, 시니어

숲해설가들은 전체적으로 ‘현장체험’ 분야에 가장 관심을 갖고, 높은 인식을 하고 있는데 반하여, ‘응급처치’ 분야는 숲해설 양성 교과내용에서 중요성과 필요성이 덜 한 것으로 인식하는 것으로 나타났다.

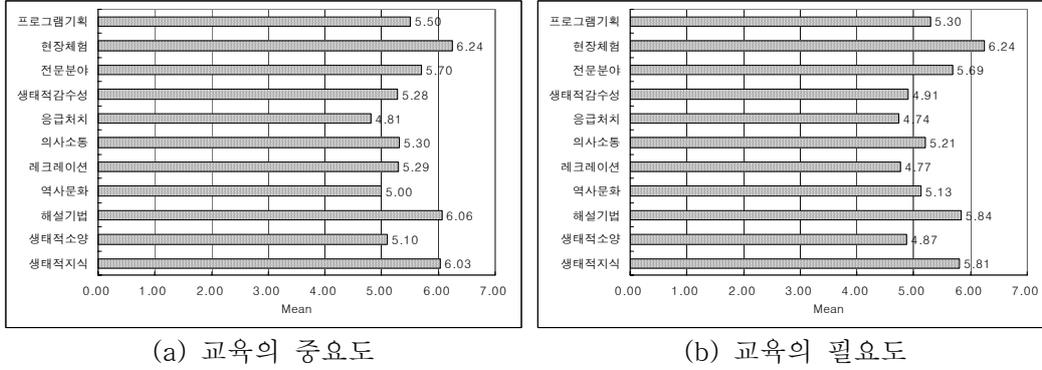


Figure 1. 교육의 중요도와 필요도

다음으로, 숲해설가 양성 교과내용에서 각 항목별로 중요도와 필요도 사이의 인식의 차이가 유의하게 나타나는 지를 검증하였는데, ‘생태적 감수성’, ‘레크레이션’, ‘해설기법’ 분야가 유의한 차이를 나타내었다(Table 1). 그 중 교과내용상 필요성의 정도보다 숲해설에서의 중요성이 상대적으로 높게 나타난 항목은 ‘레크레이션’ 부문으로 가장 차이가 크게 나타났다(Mean diff.=0.43; Sig=0.02).

Table 1. 중요도와 필요도의 차이

Category	Mean diff.	Std. Error	t	Sig.
프로그램기획	0.25	0.15	1.68	0.10
현장체험	0.00	0.14	0.00	1.00
전문분야개발	-0.03	0.07	-0.44	0.66
생태적감수성	0.42	0.15	2.89	*0.01
응급처치	0.20	0.14	1.44	0.16
의사소통	0.09	0.19	0.48	0.64
레크레이션	0.43	0.18	2.44	*0.02
역사문화	-0.06	0.17	-0.37	0.71
해설기법	0.19	0.07	2.68	*0.01
생태적소양	0.17	0.18	0.93	0.36
생태적지식	0.19	0.18	1.03	0.31

\* Significant at 0.05

반면, 통계적으로 유의하지는 않았으나, “전문분야개발”과 “역사문화” 부문은 숲해설 상의 중요성에 비하여, 교육 프로그램 상에서 보다 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다.

#### IV. 결 론

시니어 숲해설가들이 참여하는 양성 교과과정에서 가장 중요하다고 인식하는 교과내용은 “현장체험” 부문이고, 이러한 현장체험 분야는 양성 교과내용 프로그램 상에서도 필요성이 강하게 나타났다. 반면에 가장 덜 중요하다고 인식하는 부문은 “응급처치” 부문이었으며, 양성 교과내용 프로그램 상에서도 필요성이 덜하다고 인식하고 있었다. 특히 교과내용상 필요성의 정도보다 숲해설에서의 중요성이 상대적으로 높게 나타난 항목은 “레크레이션” 부문으로 가장 인식의 차이가 큰 것으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 숲해설 프로그램의 개발에 있어서 시니어의 재능과 욕구에 부합하는 양성 교과과정이 생성되고, 나아가 정규화된 숲해설이 시니어의 사회적 일자리 창출의 한 방법으로 활용될 수 있다고 사료된다. 앞으로도 시니어 그룹과 다른 숲해설가 그룹간의 비교를 통하여 시니어 숲해설가의 양성과정에 투여될 교과내용의 특성을 도출하는 연구가 진행되어야 할 것이다.

#### 참고문헌

- 고은숙. 2003. 노인자원봉사활동 참여 여부에 영향을 미치는 요인. 사회복지리뷰. Vol 8: 23-43.
- 김기태, 박경일. 1998. 자원봉사활동에 있어서 노인 인적자원의 효과적 관리운영에 관한 연구. 사회복지연구. vol 8: 211-243.
- 김시중, 김선중. 1999. 노인자원봉사 활성화 방안에 관한 연구. 산업연구. vol 1(2): 325-345.
- 조영복, 최수형. 2004. 시니어 비즈니스와 고령인력 활성화 방안. 인적자원관리연구. Vol 8.: 41-60.
- 통계청. 2005. 한국의 사회지표.
- 하시연. 2006. 숲해설가 양성 프로그램의 교육과정 구성에 관한 연구. 박사학위논문. 서울대학교 대학원. pp190.