

윤리경영의 글로벌 가이드라인 및 평가모델 고찰

이종운† · 이상복

Considered for Global Guide Lines and Rating Model of the ethics management

Jong woon Lee · Ree, Sangbok

The Head of Business Ethics, Quality Academy Research Center, Seokyeong University
Dept. of Industrial Engineering, Seokyeong University

ABSTRACT

Author considered the contradiction of Capitalism and its solution, systemized the concept to newly define ethics management and social responsibility whose various terminologies are used in domestic and foreign country and compared, analyzed and considered global guideline, standard organization and global evaluation model of internationally-performed ethics management on the basis of the concept of new ethics management.

1. 윤리경영의 중요성

어느 날 인터넷에서 남극의 빙하에 커튼을 치는 필름을 목격했다. 엄청난 속도로 빙하가 녹아내리고 있음을 시사하는 말이다. 이는 지구 상 최 영장류라 스스로 일컫는 어리석은 인간들이 자신이 만들어 놓은 문명의 덩어리를 제거해 보려는 처절한 시도로 보여 가슴이 섬찟하다. 레이첼 카슨이 지적한 “침묵의 봄”도 이제는 옛이야기다. 지구 생태계는 변화의 가속화를 겪으며 물과 불로 무서운 재앙을 곳곳에 뿜어내고 있다. 19c 산업혁명 이후 과학기술의 눈부신 발전과 함께 세계적 급속한 경제성장은 현대라는 문명의 문을 들어서면서 자본주의라고 씌어

진 번쩍이는 문패를 두드려 박았다. 자본이 된다고 보이는 것에는 수단과 방법을 가리지 않고 개발이라는 불도저로 밀어붙인 자본주의의 간판이라고 할 기업들은 지구의 곳곳을 회귀 불가능으로 만들고 대기 질을 오염시키며 급기야 지구적 생태계를 황폐화시키는데 앞장서왔다. 또한 먹이사슬과 같은 더 큰 자본과 자본의 잠식은 그것이 곧 권력화 되었으며 富의 불균형을 낳을 뿐 아니라 재화의 편재와 집중을 양산함으로써 세계 도처에 떨어지는 짐승의 변을 받아 삼키며 도저히 존엄하달 수 없이 생명을 연장하는 기아인구를 늘리고 있다. 우주 가운데 하나의 초록별, 지구의 생태계를 파괴하는 과정에서 자본주의가 사회를 향해 저지른

† 서경대학교 품질아카데미연구소 기업윤리 연구실장

행태는 또한 어떠했을까? 부녀자 어린이 등을 인권의 사각지대로 내몰았으며 경비질감의 미명아래 노동탄압과 저 임금 등으로 노동권을 유린하고 법질서를 파괴, 구조적 부정과 부패로 불균형, 불평등 사회를 조장, 富가 곧 권력인 원칙과 정의가 사라진 혼란한 사회로 들어서게 하였다.

이상에서 살펴본 바, 나타난 폐해들은 이제 자본주의가 현대인류에게 이대로는 안된다는 절체절명의 공통 이슈를 던지고 있다. 먹 거리가 되는 것에는 가리지 않고 대들었던 자본주의의 부메랑은 이미 비정하게 지구를 강타하며 인류를 위협하고 있다. 지난 1992년 브라질에서 있었던 리우환경회의에서 선포된 지속가능발전패러다임은 물론 이후 곳곳에서 벌어지고 있는 세계 정상들의 지구 환경을 위한 모임들은 그동안 브레이크 없이 지구를 잠식해온 전 자본주의에 대한 냉엄한 성찰이며 사형언도다. 그럼 지속가능한 발전은 어떻게 모색되어야 할까? 불과 독을 뽑지 않는 순하고 착한 지구를 어떻게 꿈꾸어볼 수 있을까? 그동안 야기시켰던 사회적 혼란을 해소하고 최소화 하려면 어떤 노력을 해야 할까? 자멸의 길이나 아닌 지속적인 발전과 번성으로 가는 길은 어떻게 찾을 수 있을까? 세계는 윤리경영과 사회적 책임경영 혹은 공정성, 투명성, 부패방지, 청렴도 등의 용어들이 공공단체, 기업은 물론 모든 조직에서 글로벌하게 난무하고 있다. 이는 위에서 살펴본 바와 같이 자본주의가 양산해 놓은 폐해로 현 인류와 함께 범 지구적환경과 사회가 회귀불가능이라는 절망적 진단에 따른 절체절명의 선택에 기인하고 있다.

21세기는 큰 틀에 있어서의 변화와 혁신을 강력히 요청받고 있으며, 국제사회의 핵심가치(Core Value)변화에 발맞추어 우리 정부에서도 부패방지를 위한 다각적 활동을 범국가

적으로 추진하고 있다. 윤리경영을 도입 및 운영하는 공기업을 포함하여 대기업, 중견기업 및 비영리단체들이 증가하고 있으며 국제적 경쟁우위를 유지하기 위해서는 윤리경영이 절박한 시점으로 그 공감대와 인식이 확산되고 있다.

그런데, 윤리경영과 관련된 다양한 개념과 용어로 인한 혼란이 윤리경영을 적용해야 하는 모든 기업들은 물론 그 주변에 혼란을 빚고 있는 것이 사실이다. 또한 국제적으로 규범과 표준화가 진행되고 평가모델이 제시되고 있는 현실에서 윤리경영의 정의를 시급히 정립할 필요가 있다. 따라서 본 논문의 목적은 그동안 연구되어온 윤리경영 관련한 제 개념(윤리, 기업윤리, 윤리경영, 사회공헌, 사회봉사, 사회적 책임, 기업의 부패, 지속가능경영)들을 고찰하고 윤리경영 및 사회적 책임의 새로운 정의를 제시하고 이 새로운 윤리경영의 개념에 맞게 글로벌 윤리경영의 가이드라인, 표준 및 글로벌 윤리경영의 평가모델들을 탐색 및 조망하고자 한다. 본 연구의 주요 구성은 다음과 같다. 제1장은 문제의 제기 및 윤리경영의 중요성에 대하여 서술하였으며 제2장은 윤리경영의 다양한 개념을 고찰하고 제3장은 윤리경영의 글로벌 가이드라인 및 표준들을 탐색한다. 제4장은 윤리경영의 글로벌 평가모델들을 조망해보고 제5장 결론에서는 각 장에서 연구 및 탐색, 조망된 사실과 시사점들을 정리하고자 한다.

2. 윤리경영의 개념 및 정의

현재 우리나라 기업들의 경우 윤리경영 및 기업의 사회적 책임을 다양한 용어와 접근으로 이해하고 있다. 사회봉사, 환경경영, 윤리경영, 사회공헌, 지속가능발전 등 기업

들 나름대로 자신들의 조직규모와 형편에 맞게 사회적 책임을 수행하고 있다. 그러나 다양한 개념과 용어의 사용에서 오는 혼란이 가중되고 있는 가운데 국제적으로도 기업의 사회적 책임에 대해서 다양한 용어와 개념이 사용되고 있는 것이 사실이다. 이러한 용어와 개념은 기업뿐만 아니라 정부, NGO, 시민들의 기업의 사회적 책임에 대한 혼란을 불러일으키게 된다. 기업의 사회적 책임과 자선적 활동(Philanthropy)을 혼동하고 있는데, 기업의 자선적 활동은 기업의 사회적 책임의 한 부분이며 CSR(Corporate Social Responsibility) 자체는 아니다. 이러한 혼동은 우리나라뿐만 아니라 일본에서도 발생하고 있다.(Tanimoto, 2004) 뿐만 아니라 유럽에서도 기업의 사회적 책임을 CR(Corporate Responsibility)로 해야 하는지, SR(Social Responsibility)로 해야 하는지의견이 분분하듯이 다양한 용어로 혼란이 가중되고 있다. 아마도 이러한 원인들은 윤리경영에 대한 정의와 개념이 명확하지 않기 때문인데 무엇보다도 오랜 기간 동안 윤리를 고착화시키거나 사회와 기업이 너무 빠르게 변화하는 것이 한 원인이기도 하다.

그렇다면 윤리경영이란 무엇인가? 먼저, 윤리란 도덕과 규범이 되는 실체적 원리로써 법 이전의 인간 본성에서 흘러나오는 자의적 공생의 도이다. 사람이든 기업이든 섬에 홀로 있다면 윤리와 도덕, 법 등의 삶의 규범은 정작 필요치 않을 것이다. 이것은 너와 나 그리고 제 삼의 인물과 조직이 함께 살아내야 할 사회 속에서의 공존의 기본 원리이다. 박재림 외(2003)는 윤리는 개인의 내면적인 양심과 가치관에 관련된 것이기 때문에 사회의 영향을 받지 않는다고 흔히 생각하기 쉽지만, 윤리는 인간의 사회생활 안에서 사회적인 기대나 관습에 의해 학습되어 경험적으로 생긴 역사적산물이며 사회

적산물이라고 할 수 있다. 아울러 인간이 사회생활을 올바르게 영위할 수 있도록 질서를 확립해주는 것, 혹은 사람이 사람답게 살아가기 위해서 마땅히 행하거나 지켜야 할 도리와 이치이며 인간사회의 가장 기본적인 규범이라고 하여 사회적인 영향을 중요시하였다.

윤리경영은 윤리와 관련된 내용들을 계획하고 실천하고 평가하는 일련의 모든 활동 과정을 말하며 사회적 책임이 결과이다. 최인철(2002)은 윤리경영(Ethics Management)은 법적책임의 준수는 물론이고, 사회가 요구하는 윤리적 기대를 기업의 의사결정 및 행동에 반영하는 것을 말한다. 예를 들어 법적책임이 없는 경우에도 사회통념에 어긋나면 사회가 요구하는 윤리적 기준을 선택하는 경영방식이 윤리경영이라고 주장하였으며, 한정화 외(2002)는 윤리경영이란 올바른 기업윤리를 기준으로 기업의 윤리적 문제 또는 이슈상황에서 윤리경영의 원칙(도덕성, 공정성, 투명성)에 맞게 경영을 함으로서 이해관계자의 권익과 기업의 경제적 이익의 균형을 취하여 종업원, 고객, 공급자, 주주들의 신임을 얻는 경영이라고 하여 이해관계자의 사회적 반응을 중요시하며, 법적인 책임은 물론 사회적 통념까지도 포괄한 폭넓은 개념을 말하고 있다.

한한수(2003)는 윤리경영이란 회사경영 및 기업 활동에 있어서 윤리(ethics)를 최우선 가치로 생각하며, 모든 업무의 활동을 윤리 규범에 두고 공정하며 합리적인 업무수행을 추구하는 것이라 하였으며, 이는 기업이 경영이념이나 철학을 구체적으로 설정, 윤리 경영방침과 윤리경영원칙을 말하고 있는 것이다. 전경련(2003)은 기업이 시장의 윤리, 즉 시장의 질서를 준수하는 동시에 사회적 실체로서 권리와 의무를 다하는 경영을 말하며 법, 제도의 준수는 물론이고 시대마다

조금씩 다르게 요구되는 기업의 사회적 책임을 다하는 경영을 의미하는 것이라고 주장하여, 윤리는 지속적으로 사회와 진화하고 있음을 말하고 있는 것이다.

기업윤리는 의사결정에 있어 옳고 그름이나 선과 악의 윤리적 기준과 원칙이 기업 활동에 응용되는 것으로 볼 수 있다. 신유근(1992)은 기업윤리(Business ethics)란 기업경영이라는 상황에서 나타나는 행동이나 태도의 옳고 그름이나 선과 악을 체계적으로 구분하는 판단기준 또는 이를 연구하는 것을 의미한다고 하였으며, 박헌준 외(2004)는 사회적 책임이 기업의 의사결정과 행동이 사회에 미치는 영향에 관심을 갖는다면 기업윤리는 개인과 기업의 의사결정과 행동을 돕는 기준과 원칙에 관심을 두는 것이라고 하였다. 그리고 송균석 외(2001)는 기업 윤리는 일반적인 윤리와 다른 특별한 윤리 규범이 아니라 기업경영이라는 특정상황에 적용되는 응용윤리의 하나라고 하였다.

자원봉사, 사회봉사는 사회공헌과 함께 우리나라의 경우에 대 다수의 기업들이 참여하는 활동들로서 다양한 사회적 문제들을 개선시키기 위하여 개인들 혹은 단체들이 무보수 및 자발적 참여로 추진되는 활동이며, 사회적 책임성의 회복과 사회적 생산성의 발전 및 사회적 개방성의 제고 차원에서 중요한 사회적 기능을 담당한다. 따라서 사회적 주체인 기업은 인적 및 물적 자원을 동시에 갖고 있어서 사회문제해결자로서 수행능력을 가지고 있다고 할 수 있으므로 사회공헌, 자원봉사는 윤리경영 및 기업의 사회적 책임의 한 형태라고 볼 수 있다.

유누리(2006)는 자원봉사의 어원은 인간의 자발적 의지와 욕망을 나타내는 라틴어 'Voluntas'에서 나온 것이므로 자원봉사가 기본적으로 자원적인 활동으로서 어떠한 권력에서도 지배되지 않는 자유로운 활동임을

말한다고 하였으며, 이미숙(2003)은 사회봉사활동의 개념을 미국의 맨서(G. Mnser)와 케이스(R. H. Cass)는 공저 *Voluntarism at The Crossroads*에서 볼런터리즘에 대해 다음과 같이 정의하고 있다. "볼런터리즘이란 개인이 자신이 선택한 자원복지기관을 통하여 활동하고 창조·실험하며 새로운 목표를 달성하기위하여 노력하는 과정에 있어서 최대의 자유를 향유하며 민주적 과정에서 독특한 역할을 수행하고 공익적(Common Good)인 요소를 증진하고 촉진하기 위한 자발적이고 사적인 노력에 따라 실천하는 활동이다."라고 정의하고 있다. 또한 사회사업백과사전(*Encyclopaedia of social work*)에서는 볼런티어에 대해서 "볼런티어란 개인·집단·커뮤니티(Community)에서 발생하는 다양한 사회문제를 예방·통제하고 개선하기위하여 존재하는 공·사의 다양한 조직의 활동에 보수 없이 자발적으로 참여하는 개인이라고 정의하고 있다.

기업의 사회적 책임은 법적책임, 경제적 책임, 윤리적 책임, 재량적 책임을 모두 포함하는 개념이지만, 기업의 윤리경영은 이러한 유형 및 무형의 책임들을 모두 포괄하는 폭넓은 개념이라고 말할 수 있다. 따라서 윤리경영과 사회적 책임경영은 기업의 대들보와 석가래 라고 말 할 수 있다.

EU(2002)는 기업의 사회 책임(Corporate Social Responsibility)을 "기업이 자발적으로 기업의 비즈니스 활동과 이해관계자와의 상호관계에 있어 사회적, 환경적 관심을 통합적으로 반영하는 개념"으로 정의하고 있으며, 신유근(2001)은 기업의 사회적 책임이란 사회가 기대하는 바람직한 역할과 기능을 해야 한다는 의미로서 전통적으로 가장 중요시되어 온 기업의 경제적 기능을 넘어서 기업의 사회적 기능까지도 포괄하는 폭넓은 개념으로 통용되고 있다고 주장하였

다.

Carroll(1996)은 자본주의 산업화와 함께 기업이 사회적으로 행사할 수 있는 권력을 보유함으로써 광범위한 이해관계자, 이해당사자가 생겨났고 그들 사이에 내재된 문제들로 인해 기업 역시 사회구성원으로서의 나름대로 사회적 책임을 져야한다고 보는 시각이다. 이 시각은 장기적인 안목으로서 기업이 사회적 요구를 무시하고 외면할 경우, 결국 이는 사회전체의 비용으로 되돌아 오게 되어 기업의 지출비용이 증대되기 때문이다.(Carroll, 1999)

이러한 사회적 비용 중 구조적 부정과 부패가 있으며 이것은 불균형, 불평등 사회를 조장하고 원칙과 정의가 사라진 사회, 富가 곧 권력인 양극화된 혼란한 사회에서는 더한층 이 비용이 증가할 것이다. 강철규(2000)는 OECD(1996)에서는 부패의 포괄적 정의를 정치경제체제가 근본으로 삼고 있는 원칙의 위반으로 설명되며 공직자를 주 대상으로 한 OECD의 정의에 의한 부패는 민주정부체제의 기본적인 운용원칙의 위배로 자기에게 주어진 권한이나 권위를 오용하는 일체의 불법·부당한 행위를 말한다. 뇌물수수, 공금횡령, 내부정보의 남용 등과 같은 경제적 범죄, 권력남용과 같은 것들도 포함한다. 또한 부패를 좁게 정의하는 경우 개인적 이익을 위한 공적 지위 또는 자원의 남용으로, 또는 개인적 이익을 위한 공직의 오용으로 정의될 수 있다.

최근에 지속가능경영은 기업경영의 환경적인 측면에서 많이 이야기되는 화두로서 지속가능경영을 설명하기 위하여 트리플 바텀 라인(Triple Bottom Line)이란 용어가 많이 사용되고 있다. Elkington(1997)에 의하면 “트리플 바텀 라인이란 기업이 경제적으로 생존가능하고, 환경적으로 건전하며 사회적으로 책임이 있도록 조화로운 노력을

하는 상황”으로 정의 하고 있으며, KBCSD(2004)는 “지속가능경영(CSM: Corporate Sustainability Management)이란 지속가능발전의 환경, 경제, 사회 지속가능성을 위해 기업이 노력하는 동시에 이에 따른 리스크를 최소화하고 주주가치를 포함한 기업 가치를 제고시키려는 경영활동”이라고 정의하였다.

이상과 같이 위에서 윤리경영 관련한 제 개념(윤리, 기업윤리, 윤리경영, 사회공헌, 사회봉사, 사회적 책임, 기업의 부패, 지속가능경영 등)들의 연구결과를 고찰한 결과 <그림 2-1>과 같이 윤리경영과 사회적 책임의 Mechanism의 개념도를 제시하고 본 논문에서의 윤리경영의 개념을 다음과 같이 정의하고자 한다. “모든 이해관계자들에 대해서 기업의 법적(Legal Responsibility) · 경제적(Economic Responsibility) · 재량적(Philanthropy Responsibility) 책임을 포괄한 사회적 책임(Corporate Social Responsibility)을 말하며 지속가능성(Sustainability Reporting)보고서를 포함한 일련의 활동들을 말하며 궁극적으로 리스크를 최소화하면서 기업의 가치를 극대화시키는 경영활동”이다.

즉, 이해관계자들의 기대와 요구, 바램 및 압력과 이슈 등 사회적 반응을 토대로 기업의 법적책임, 경제적 책임, 재량적 책임을 포괄하면서 사회적 책임경영의 결과물인 지속가능성 보고서의 Feedback을 받아 기업 윤리를 재검토하여 경영활동의 기준을 정하는 것이다. 또한 윤리경영이란 경제, 사회, 환경의 포괄적 관점에서 지속가능성을 위해 기업이 노력하는 동시에 이에 따른 윤리경영 리스크, 사회적 책임경영 리스크 및 이해관계자 리스크를 최소화하고 윤리경영가치, 사회적 책임가치 및 이해관계자 가치를 제고시키려는 경영활동이다.

회는 사회규칙을 제정하고 스스로 엄격한 규범의 잣대를 만들고 있는 것이 현실이다. OECD 및 UN Global Compact, 지속가능 회의(WSSD)등을 비롯한 많은 단체들이 법적책임 즉, 노동권, 인권, 환경, 반부패 등을 주요하게 다루면서 포괄적 윤리적 책임에 무게를 실고 있는 것이 바로 그것이다.

아울러 <표 3-2>가 말하는 바와 같이 개별기업들은 자율적이며 단계적으로 글로벌 규범들을 활용하여 자사의 비즈니스 특성에 맞는 가이드라인을 설정, 실시할 필요를 요청 받으며 지속가능성 보고서를 정보공시 및 투명성제고 등을 위한 Tool로 활용할 수 있다. 또한 보고서를 발간함으로써 변화와 혁신, 교육기회 및 위험관리, 종업원의 동기 유발 등의 다채로운 긍정적 효과를 기대할 수 있다.

또한 윤리경영에 대한 표준기구 및 비표준기구들의 가이드라인을 살펴보면 <표 3-3>과 같다. 90년대 전에는 부분적인 윤리 경영요소들의 표준화에서 머물렀으나, 2000년대 전후로 다양한 윤리경영요소들에 대한 표준화가 가속화 되면서 체계적으로 통합된 윤리경영의 표준화 논의가 활발하게 진행되어 오는 것을 알 수 있다.

<표 3-2> 윤리경영의 글로벌 스탠더드의 탐색

구분	윤리경영		사회적 책임경영			NGO 경영	비고
	윤리적 책임	법적 책임	경제적책임	사회적 책임	지속가능보고서		
OECD	윤리	환경, 인권, 노동, 반 부패, 지배구조	경제	사회		이해관계자	다국적 기업 가이드라인 (제1장-10장)
UN Global Compact	윤리	인권, 환경, 노동, 반 부패					10원칙
ILO		노동				정부, 고용주, 노동자	적절한 환경, 고용상황
ETI		고용, 노동				공급자, 종업원	9가지 주요사항
SA 8000		노동, 고용			사회보고책임		적용기준, 준수검증, 평가
WSSD		환경	빈곤	사회	ISO 14000 채택		지구환경보호(환경, 개발, 경제 통합 및 조화)
FSO		준법					효과적인 준법Program
BCMS	기업행동준칙 시스템	환경, 준법				고객, 종업원, 공급자, 경쟁자	기본적 관리요소(6) 기업행동준칙 구성요소(30)
OCIO	경영윤리	지배구조, 내부통제					위험관리시스템
NIM	윤리						윤리실행 교육/연구
IBE	윤리						윤리실행 교육/연구
GSP		환경, 인권, 반 부패					
CEBS		환경					

<표 3-3> 윤리경영의 표준기구 및 비

표준기구의 탐색

구분	사회적 책임경영				NGO 경영	비고	
	윤리적 책임	법적 책임	경제적책임	사회적 책임			
ISO					지속가능보고서 ISO 9000 인증 ISO 14000 인증	이해관계자 고객, 공급자, 공공기관, 경쟁자	
OECA 1000		직업감보전, 안전				이해관계자 참여	식별/평가/관리 • 식별/평가/관리
SIGMA		환경	경제	사회		이해관계자 참여	• 객관적이고 현실성 있는 자료 • 식별/평가/관리/최소화
AA 8000	윤리	반 부패		사회	윤리/사회성과 윤리보고		• 측정/감사/보고
AEHR	윤리경영시스템	환경, 지배구조, 투명성		사회			• 윤리와 사회책임 • 윤리기준개발
CEI	기업행동준칙(윤리)	환경, 윤법준법	경제	사회		이해관계자 경영진	• 윤리와 사회책임
IOCE		인권, 노동, 환경	기업성과지표	사회	기업성과의 측정, 보고		• 비 종파적 연방
IND	윤리	환경, 투명성, 내부지배		사회		고객, 공급자, 종업원 등 주요 이해관계자	• 경영보고서
NEP	윤리	노동, 부패	경제	사회			• 경영지수, 사회경제지수
WBI/BI		부패	빈곤				• 신탁도지수
TI	윤리	반 부패					• TI/CFI
LTI	윤리					내부교육 홍보	• 신탁경영지수

4. 윤리경영의 글로벌평가모델

“측정할 수 없으면 관리할 수 없고, 관리할 수 없으면 측정할 수 없다”는 측정·평가 및 관리차원에서 볼 때, 기업의 윤리 경영 및 사회적 책임의 표준화와 정량화가 수많은 Guidelines들로 뒷받침되어 온 것은 매우 중요한 결과이다. 즉, Guidelines 및 표준들로 인하여 윤리경영 또는 기업의 무형적이고 비계량적인 측면들에 대한 정보공개 표준화가 글로벌 이슈가 됨에 따라 GRI(Global Reporting Initiative)등이 지속가능성보고서 가이드라인을 개발하여 이미 수백여 기업들이 이 가이드라인에 따라 보고서를 발간하고 있다.

또한 이렇게 공개된 기업의 정보에 대하여 금융기관 등이 활용할 수 있도록 평가(Rating)나 자문기관들이 기존의 신용평가회사 등의 지원을 받아 설립되고 있다. 투자자들은 지금껏 사회적 책임을 잘 준수한 기업에 투자함으로써 많은 이익을 누려왔음에 따라 투자기회를 더욱 확대하라는 목소리가 높아지고 있는 실정이다.

글로벌 선진기업들이 적용하는 윤리경영의 글로벌 평가모델을 조명한 결과는 <그림 4-1>에서 보는바와 같이, 다양한 이해관계자들의 기대와 요구, 바람 및 압력, 이슈 등

있으며 법적책임 외에 사회 및 이해관계자를 포함한 보다 더 확대되고 통합된 윤리경영의 표준화 논의가 가속화 되고 있는 것을 확인하였다.

아울러 윤리경영의 글로벌 평가모델들도 새로 제시된 윤리경영의 개념에 맞게 조망해본 결과, <그림 4-1>에서 보는바와 같이 윤리경영의 글로벌 스탠더드에서 탐색한 결과들 즉, 윤리경영 관련한 수많은 Guidelines들과 표준들이 뒷받침되어 온 것이 중요한 사실로 확인되었다.

그리고 다양한 이해관계자들의 기대와 요구, 바람 및 압력, 이슈 등 사회적 반응을 토대로 신뢰를 쌓아가면서 기업의 법적책임(Legal Responsibility), 경제적 책임(Economic Responsibility), 재량적 책임(Philanthropic Responsibility)을 포괄하고 있으며 궁극적으로 기업 가치를 극대화하려는 기업의 사회적 리더십(Corporate Social Leadership)에 기반을 둔 광의(廣義)의 윤리경영을 추구하고 있는 것으로 밝혀졌다.

따라서 선진기업들은 기업의 윤리경영 및 사회적 책임성과를 객관적으로 측정하여 이를 기업의 이해관계자에게 의미가 있도록 일관되게 커뮤니케이션하고 윤리경영을 통하여 지속적으로 장기적인 경영이념의 재검토와 비전 달성의 경영목표에 따른 경영전략을 조정해 나가면서 사전에 기업의 Risk를 예방하고 통제하여 궁극적으로 경영성과를 달성하는 것으로 추측할 수 있어 시사하는 바가 크다 할 것이다.

[참고문헌]

- [1] 강철규(2000), "기업부패지수 측정모형 개발에 관한 연구", 반부패행정시스템 연구소
- [2] 박재린, 이종법, 윤대혁(2003), 「기업윤리론」, 무역경영사
- [3] 박헌준, 권인수(2004), "기업윤리 연구의 최근 동향과 실증연구 과제" 「한국기업윤리학회 춘계학술대회 발표논문」, pp.6-11
- [4] 신유근(1992), 「기업윤리와 경영교육」, 세경사
- [5] 최인철(2002), 「윤리경영의 선진사례와 도입방안」, 삼성경제연구소
- [6] 한정화, 권석규, 홍길표(2002), "벤처기업의 윤리경영 평가모형 및 실천방안에 대한 연구" 벤처기업협회, 벤처연구소
- [7] 한한수(2003), "기업윤리경영이 생산성에 미치는 영향" 한국생산성학회, 생산성논집, 제17권, 제3호, pp.27
- [8] 전경련(2003), 「2003 기업·기업재단 사회공헌백서」, FKI미디어
- [9] 신유근(2001), 「사회중시 경영」, 경문사
- [10] 송근석, 양성국(2001), 「현대사회와 기업경영」, 무역경영사
- [11] 이미숙(2003), "사회봉사활동에 사회복지학 전공생의 진로결정에 미치는 영향에 관한 연구", 중앙대학교
- [12] 유누리(2006), "기업의 자원봉사활동유형이 기업이미지에 미치는 영향", 중앙대학교
- [13] 이종운, 이상복(2005), "21세기 한국기업의 신 윤리경영 모델연구: 전통 유교윤리 중심으로" 한국품질경영학회
- [14] Carroll, A. B. (1996), *Business & Society: Ethics & Stakeholder Management*. 3rded. Ohio" South-Western College Publishing
- [15] Carroll, A. B. (1999), "Corporate Social Responsibility." *Business & Society* 38: pp.268-295