



## 약력



### 인적사항



성명	엄원석
소속기관	(주) 이즈텍
직위	책임연구원
전자메일	wsum@istech21.com



### 학력/경력

연도	학교 / 기관	전공 / 직위	학위 / 비고
1994	포항공과대학교	물리학과	학사
1996	포항공과대학교	물리학과(비선형통계)	석사
1995 - 1998	생물학전문연구정보센터	객원연구원	
2003	포항공과대학교	물리학과(생물물리)	박사
2003	포항공과대학교	뇌연구센터	연구원
2004 -	(주) 이즈텍	생물정보학사업부	책임연구원



### 주요연구실적(개조식, 간단하게)

1. V. Astakhov, S. Shabunin, W. Uhm, and S. Kim (2002), Multistability formation and synchronization loss in couple Henon maps: Two sides of the single bifurcational mechanism, Physical Review E, 63:056212.
2. W. Uhm, V. Astakhov, A. Akopov, and S. Kim (2003), Multistability formations and loss of chaos synchronization in coupled period-doubling systems, International Journal of Modern Physics B, 17:4013-4022.
3. W. Uhm and Seunghwan Kim (2004), Phase synchronization and crisis in coupled periodically driven pendulums, Physics Letters A, 327:167-173.

# DNA칩을 이용한 위암의 진단 및 예후 측정

(주) 이즈텍 책임연구원 엄 원석

바이오칩의 대표 주자인 DNA 칩은 점차 분자생물학의 주요 도구로 인식되고 있다. 쓰임새 또한 다양해져 기초 생물학, 기능 유전체학 연구뿐만 아니라 임상 현장에서의 적용을 위한 연구가 활발히 진행되고 있다. 임상분야에서 최근 주목 받고 있는 분야가 DNA 칩을 이용한 질병 진단 및 예후 측정이다. 개별 환자 세포의 분자유전학적 상태는 DNA 칩의 유전체 프로파일링 (genome-wide profiling)으로 상세히 파악될 수 있으므로, DNA 칩은 질병의 세부아형 진단, 약물에 대한 개인 민감도 측정, 정확한 예후 측정을 통한 환자의 세심한 관리 등 미래 의료의 핵심이라 할 수 있는 개인별 맞춤 치료(personalized medicare)를 가능하게 하는데 지대한 역할을 할 것으로 기대되고 있다. 특히 수많은 질병 중에서 현대인의 난치병으로 손꼽히는 암은 DNA 칩 분석의 주요 적용 대상이다. 암에 연관된 복잡한 메커니즘을 기준의 단일 표지자로 진단하는 데는 한계가 있기 때문에, DNA 칩을 이용해 질병의 특정 phenotype과 관련 있는 암의 특이 패턴을 전사체 수준에서 분석하여 새로운 형태의 분자유전학적 표지자(transcriptional molecular signature)를 발굴하는 것이다. 본 발표에서는 이러한 연구에 쓰이는 DNA 칩 분석 방법들과 실제 위암 데이터에 적용한 사례에 대해 논의하고자 한다. 연세의대 암전이 연구센터의 17K cDNA 칩을 이용하였으며, 진단 및 예후 측정을 위한 여러 분석 방법을 수행하였다.



## DNA칩을 이용한 위암의 진단 및 예후 측정

2006. 2. 15

엄원석\*, 이성근, 김양석

Bioinformatics Unit

ISTECH Inc.

## Objectives

- Discovering useful genetic markers on the following
  - Stage discrimination: among four stages
  - New stage discrimination
  - Recurrence: recur vs. non-recur
  - Survival time in discretized form

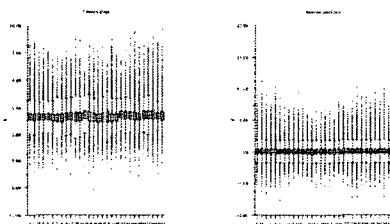


## Materials & Methods

- DNA chip data
  - Yonsei CMRC: 100 arrays (all tumor samples)
- Data Filtering
  - Background subtraction: removing the negative-valued spots
  - Signal flags filtering
- Normalization
  - Blockwise Lowess normalization: data fraction 0.5
  - Multi-slide scaling
- Analysis Software
  - GenPlex™ v1.2 was used to analyze the data in all processes
  - GenPlex homepage: [www.genplex.co.kr](http://www.genplex.co.kr)

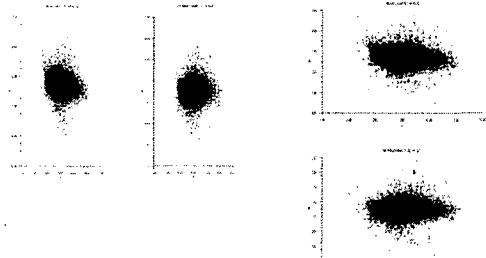
## Box Plot

- Before / After Lowess Normalization



## MA Plot

- Before / After Lowess Normalization



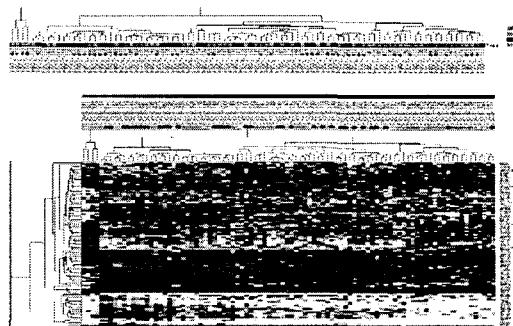
## 

## Analysis on Clinical Stage

## Preprocessing

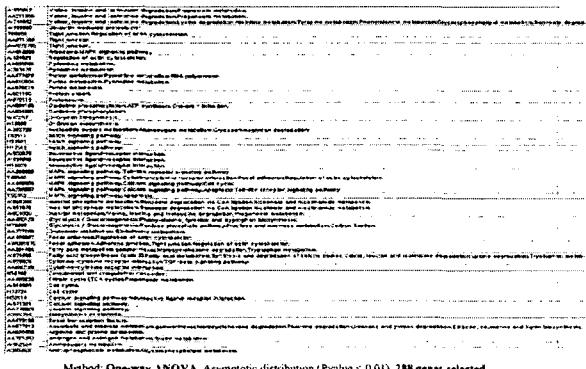
- Divided into 4 classes
  - I: 8 samples
  - II: 22 samples
  - III: 29 samples
  - IV: 33 samples
- Removing the spots: > 20% missing at least in a class
- Imputation: filled with group average
- Total 13,828 genes remained

## Differentially Expressed Genes



Method: One-way ANOVA, Asymptotic distribution ( $Pvalue < 0.01$ ), 288 genes selected  
Hierarchical Clustering, complete linkage, Euclidean distance

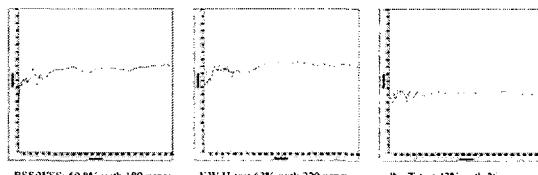
## DEG from 4 classes: KEGG



Method: One-way ANOVA, Asymptotic distribution ( $Pvalue < 0.01$ ), 288 genes selected

## Classification: whole computation

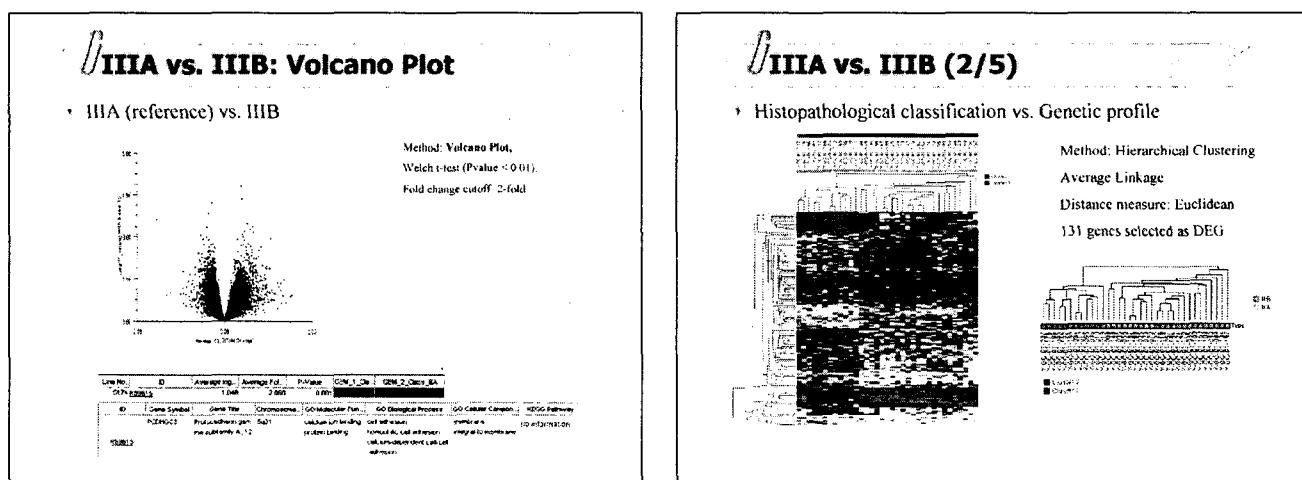
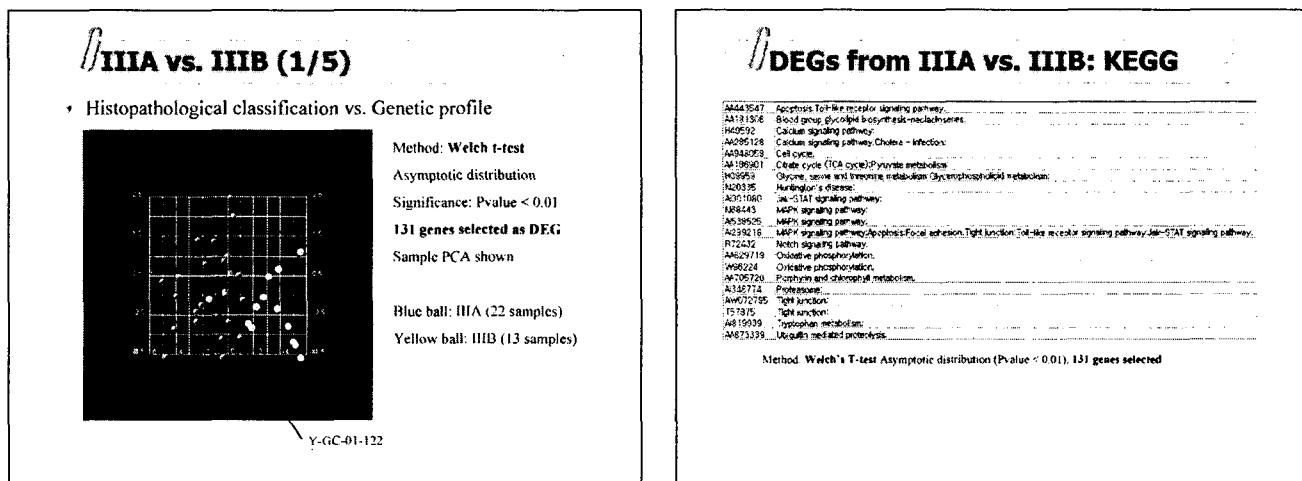
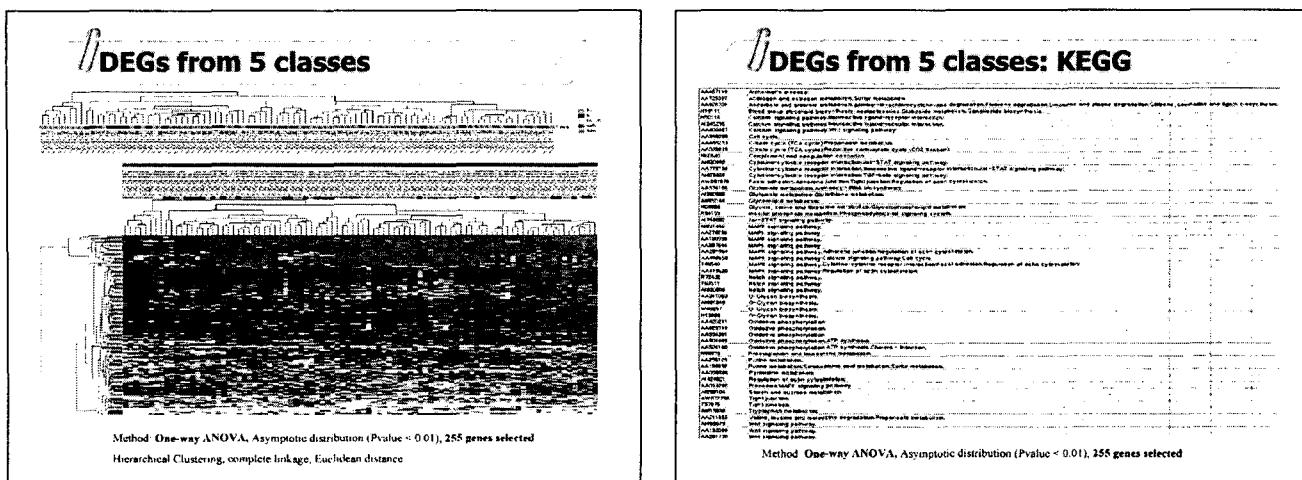
- Predicting Clinical Stage from the transcriptional profile
- Input data: 13,828 genes
- Error Estimation: incomplete LOOCV
- Maximum accuracy: around 63%



## Analysis on New Stage

## Preprocessing

- Divided into 5 classes
  - I/A and IB: 7 samples
  - II: 24 samples
  - III/A: 22 samples
  - III/B: 13 samples
  - IV: 26 samples
- Removing the spots: > 20% missing at least in a class
- Imputation: filled with group average
- Total 13,817 genes remained



### IIIA vs. IIIB (3/5)

- Histopathological classification vs. Genetic profile

### IIIA vs. IIIB (4/5)

- Histopathological classification vs. Genetic profile

**[Classification]**

Gene Selection: Welch's T-test (131 genes)  
 Classifier: Nearest Centroid (Euclidean distance)  
 Error Estimation: LOOCV  
 Significance: Permutation test (Pvalue < 0.001)  
 Misclassification: Y-GC-01-122

Predicted	Real	Class 1	Class 2	Total
Class 1		12	0	12
Class 2		1	27	28
Indeterminate		0	0	0
<b>Sum</b>		13	27	35
<b>Accuracy</b>		92.31%	100%	92.31%

### IIIA vs. IIIB (5/5)

- Histopathological classification vs. Genetic profile

**[Classification: whole computation]**

Input data: 13,817 genes  
 Gene Selection: BSS/WSS  
 Error Estimation: incomplete LOOCV

### Analysis on Recurrence

### Preprocessing

- Divided into 2 classes
  - Recurrence: 34 samples ( $NED < 60$ )
  - Non-recurrence: 45 samples ( $NED \geq 60$ )
- Removing the spots: > 20% missing at least in a class
- Imputation: filled with group average
- Total 13,886 genes remained

### Differentially Expressed Genes

- Recur vs. Non-recur

Method: Welch t-test  
 Asymptotic distribution  
 Significance: Pvalue < 0.01  
 220 genes selected as DEG  
 Sample PCA shown

Blue ball: non-recur (45 samples)  
 Yellow ball: recur (34 samples)

