

Temperature of nano-pillar due to the Joule heating for the current induced magnetization switching

하승석*, 유천열
인하대학교 물리학과

1. 서론

Spin transfer torque 때문에 일어나는 CIMS(current induced magnetization switching) 현상은 새로운 자성소자의 개발에 큰 기대가 되고 있으며 현재 이론적으로나 실험적으로 많은 연구가 진행되고 있다. spin valve 구조에 전류를 인가할 때, 전류의 방향에 따라 자성층의 자화방향이 역전되는 현상을 구현하기 위해서는 10^{11} A/m^2 정도의 높은 전류밀도가 필요하다. 이렇게 자성소자에 많은 전류가 인가되게 되면 높은 열이 발생되며[1], 소자가 크게 손상되거나 자기적인 성질들을 잃어버릴 위험이 있다고 보고되고 있다. 이에 CIMS와 관련된 실험을 할 때 많이 사용되는 nano-pillar 구조를 간단히 모델링하고 유한요소법을 통해 전류를 인가할 때 일어나는 열 분포에 대해 분석하였다.

2. 시뮬레이션

nano-pillar 구조의 원통대칭성을 이용하여 그림 1과 같이 모델링하고 pulse duration time, 구조, 전류밀도 등에 대해 다양한 조건을 변화시켜서 상용프로그램인 COMSOL Multiphysics를 통해 온도변화를 알아보았다[2]. 모델링한 구조는 전체 크기를 $12.5 \mu\text{m} \times 12.5 \mu\text{m}$ 로 하고 nano-pillar을 $50 \text{ nm} \times 50 \text{ nm}$, top electrode와 bottom electrode의 두께는 150 nm 로 하였고 Si 기판의 산화층의 두께를 150 nm 로 실험조건을 반영하였다[3]. 경계조건으로 nano-pillar의 중심축인 왼쪽부분은 축대칭으로 하였고 nano-pillar 위에 대기애 노출된 전극의 윗면과 옆면은 thermal insulation 시키고, 나머지 부분은 상온으로 고정하였다.

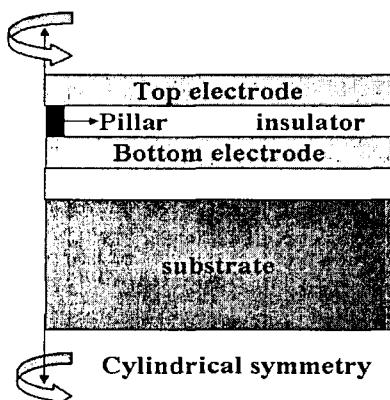


그림 1 원통대칭을 이용한 nano-pillar 구조의 모식도

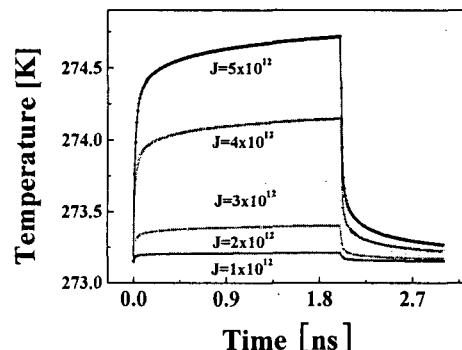


그림 2 다양한 전류밀도세기와 그에 따른 온도변화

Cu, Fe, SiO_2 의 열 확산 계수는 각각 1.16×10^{-4} , 2.27×10^{-5} , 8.72×10^{-7} 로 금속끼리의 열적 특성의 차이보

다 금속과 부도체의 열적 특성의 차이가 상대적으로 크다. 또한 nano-pillar와 전극의 부피의 차이도 크기 때문에 nano-pillar의 다층박막 구조를 간단하게 Cu로 대체하고 물질상수를 Cu로 대신하였다.

3. 결과

그림 2와 같이 전류밀도가 크면 온도변화가 크며, 그 관계는 그림 3과 같이 온도는 전류밀도의 제곱에 비례함을 알 수 있었다. 그림 4를 보면 전류를 인가하는 pulse duration time이 길면 온도증가는 어느 정도 일어나지만 1 μ s 정도에서는 saturation되는 것을 알 수 있었다. 그러나 실제 실험에서 인가되는 10^{11} A/m²의 전류밀도로는 0.05K 정도로 매우 작은 온도변화를 얻었다.

4. 결론

CIMS에서 자주 사용되는 nano-pillar 구조를 원통대칭성을 이용해 모델링하여 유한요소법으로 전류밀도와 온도에 관해 시뮬레이션 해보았다. 모델링한 구조와 근사들은 타당하다고 생각되지만 얻어진 온도의 변화는 매우 작으므로 일반적으로 알려진 온도의 증가에 대한 깊은 고찰이 필요하다.

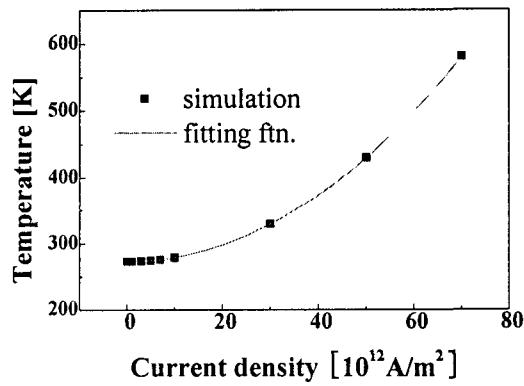


그림 3 전류밀도와 peak 온도와의 관계
($T \propto J^2$)

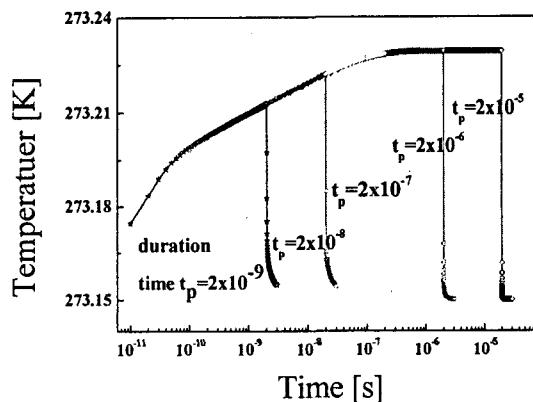


그림 4 Pulse duration time과 온도 변화

6. 참고문헌

- [1] S. I. Kiselev, J. C. Sankey, I. N. Krivorotov, N. C. Emley, R. J. Schoelkopf, R. A. Buhrman, and D. C. Ralph, Nature 425, 380 (2003).
- [2] <http://www.comsol.com/>
- [3] J. C. Lee, M. G. Chun, W. H. Park, C.-Y. You, S.-B. Choe, W. Y. Yung and K. Y. Kim, J. Appl. Phys. 99, 08G517 (2006).