

입지환경수준 변수요인 분석 및 기업규모와의 관계 연구

An analysis enterprise local environment factor and relationship of business scale

오동욱*
최인혁**
박주영***

목 차

- I. 서 론
- II. 설문조사 개요 및 조사업체 특성 분석
- III. 입지환경수준 변수요인 및 기업규모와의 관계 분석
- IV. 결 론

* 영동대학교 산업경영학과 교수

** 중앙대학교 경영대학 교수

*** 숭실대학교 벤처중소기업학부 교수

초 목

본 연구는 내실 있는 기업 유치를 증대시키기 위한 입지마케팅 정책을 수립하는데 적절한 함의를 제공할 목적으로 시도되었다. 구체적으로 본 연구는 충북지역의 기업체를 대상으로 기업의 입지환경수준을 기초자치단체의 지원정책, 광역자치단체의 지원정책, 중앙정부의 지원정책 등의 '지원정책요인', 동종 혹은 관련 산업의 집적, 풍부한 판매시장, 개방적·혁신적인 산업분위기, 대학, 연구소 등의 다양한 혁신기관의 집적 등의 '집적요인', 양호한 정보통신망, 공항, 철도, 고속도로 등의 광역교통망과의 근접성, 저렴한 지가 혹은 임대료 등의 '입지기반요인' 등 세 가지로 구분하여 분석하였다.

이러한 기업의 입지환경수준을 세 가지 요인으로 구분하여 기업규모에 미치는 영향은 어떻게 존재하는 지에 대하여 실증적인 분석을 했다. 기업성장을 촉진시킬 수 있는 입지환경의 역할이 중요한 현실 하에서 입지환경수준과 기업규모의 관계를 분석하는 것은 중요하다고 할 수 있다. 이러한 연구결과는 기업에게 가장 적합한 입지마케팅 정책을 수립하고 방향을 설정하는데 도움을 제공할 수 있을 것이다.

핵심어: 입지환경수준, 지원정책요인, 집적요인, 입지기반요인, 기업규모

ABSTRACT

I devised this study for setting up the location marketing policy that was the most suitable to medium and small-sized enterprises.

For this, I classified 3 factors and analyzed location environment levels of an enterprise. First factor is "an assistance policy factor" which is composed of assistance policies of local governments and central-government. Second is "an accumulation factor" which is composed of the same category of business or accumulation of an allied industry, the abundant selling market, innovative industry atmosphere, and accumulations of various innovative organs such as a college, a research organization. Third is "a location base factor" which is composed of a desirable information communications net and accessibility on wide area traffic networks such as an airport, a railroad, an expressway. I also analyzed three location environment levels of business scale.

Key word: level of the location environment, assistance policy factor, accumulation factor, location base factor, business scale

I. 서 론

1. 연구의 배경 및 목적

기업 활동을 활발히 할 수 있는 환경을 조성하고 개선하는 것은 경제의 중요한 목표들 중의 하나이다. 기업 환경의 개선은 곧 기업 입지요인들의 양적인 면과 질적인 면에서의 향상을 의미한다. 기업의 입지환경요인으로 선행연구에서는 고급인력, 기술, 정보, 연구기반 등의 요인(박용규·강신겸, 1997), 임대료 또는 지가와 교통의 편리성 등 전통적인 요인들(김갑성 외, 2002), 그리고 저렴한 지가, 풍부한 노동력, 교통수단과의 연계성, 정부정책(금융상, 세제상 혜택) 요인(이성근·이관률 1997) 등이 제시되고 있다.

그리고 (재)경북테크노파크에서 연구보고서(2003)에서는 입지환경 요인을 입지적 기반 측면과 제도적 기반 측면으로 구분해 제시하고 있다. 우선 입지적 기반 측면을 세부적으로 살펴보면 동종 혹은 관련산업의 집적, 다양한 혁신기관의 집적, 풍부한 판매시장, 풍부한 노동시장, 광역교통망과의 접근성, 양호한 정보통신망, 개방적·혁신적인 산업분위기, 입지지역의 명성과 이미지, 저렴한 지가 및 임대료 등을 제시하고 있다. 그리고 제도적 기반 측면의 경우는 중앙정부의 지원정책, 광역자치단체의 지원정책, 기초자치단체의 지원정책 요인 등을 제시하고 있다.

본 연구는 입지환경수준 요인을 (재)경북테크노파크에서 연구보고서(2003)에서 밝힌 선행연구 자료를 토대로 입지환경 변수 12가지 요인에 대하여 충북 지역에서 활발한 생산 활동을 유지하고 있는 기업체를 대상으로 이들 기업체의 입지환경요인의 수준과 기업규모 간 관계를 분석해 보고자 한다. 이를 통해 기업규모에 입지환경 변수요인들이 어떻게 작용하고 있는지를 파악하고자 한다.

이와 같이 과거에 행해지지 않았던 입지환경수준 변수요인을 살펴보고 또 이와 기업규모 간 관계 분석을 통하여 관련성을 살펴보고 검증하는 것은, 향후 기업으로 하여금 최적의 입지마케팅 정책방향 설정과 최적의 입지환경을 조성하기 위한 시사점을 도출하는데 기여할 것으로 기대된다.

2. 연구의 범위 및 방법

2.1 연구의 범위

본 연구는 충북지역에 입지하고 있는 기업체를 대상으로 입지환경수준 변수요인과 기업규모와의 관계를 조사 분석하였다. 본 연구의 공간적 범위는 충북에 소속되거나 인접한 기업체 위주로 조사를 하였으며, 광역적으로는 본사가 서울 또는 타 지역 있는 경우에는 충북지

역에 입지하고 있는 공장이나 지점을 대상으로 조사하였다.

2.2 연구의 방법

본 연구에서는 기업체를 대상으로 우편 또는 이메일을 통한 회수법이나 면접법을 통하여 설문조사를 실시하였다. 우편이나 이메일을 통한 설문조사 방법 때는 사전에 전화를 통한 충분한 설명이 있는 후에 설문조사에 응하도록 하였다.

아울러 본 연구에서는 빈도분석을 통한 일반적인 기업체의 현황을 조사하였으며, 입지환경수준과 관련된 다량의 변수를 축소하기 위하여 요인분석(factor analysis)을 실시하였다. 요인분석을 실시한 후 유사한 요인끼리 묶어서 기업체가 소재하고 있는 입지환경에 따른 기업의 규모에 미치는 영향을 알기 위하여 회귀분석을 실시하였다.

II. 설문조사 개요 및 조사업체 특성 분석

1. 설문조사 개요

본 설문조사 분석은 기업체를 무작위로 추출하여 설문지를 우편, 팩스 그리고 이메일을 통하여 진행하였으며, 일부는 직접방문조사를 통해 조사가 이루어졌다. 총 150부를 배포하여 그 중 100부를 회수하였다. 회수된 100부 중에서 결측값이 많은 5부의 설문지를 제외하고 유효표본 95부를 본 설문조사 분석에 사용하였다.

2. 조사업체 특성 분석

본 연구에서는 설문응답자의 일반적 특성을 <표 2-1>에서 보는 바와 같이 업종, 입지유형, 기업의 생산체제를 기준으로 살펴보았다. 업종별 분류에서는 BT산업, IT산업, 기타산업 등으로 분류하여 분석하였다. 설문 기업체의 업종별 분포는 BT산업이 42.1%로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, IT산업이 28.4%를 차지하고 있다. 실제 충북 기업체의 BT산업 비율은 29%, IT산업이 19% 분포를 보이고 있다.(충북도청 통계자료, 2005)

입지유형별 분류에서는 산업단지 내 입지, 대학 또는 연구소 내 입지, 그 외 지역에 개별 입지로 구분지어 살펴보았다. 설문 기업체의 입지유형별 분포는 산업단지 내 입지와 그 외 지역에 개별 입지한 기업이 각각 40%로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 대학 또는 연구소 내 입지가 9.47%를 차지하고 있다. 실제 충북 기업체의 산업단지 내 입지 비율은 9%, 대학 또는 연구소 내 입지 비율은 12% 분포를 보이고 있다.(충북도청 통계자료, 2005) 산업단지 내 입지한 기업이 실제 비율보다 많은 비중을 차지하는 이유는 설문조사가 비교적 용이하고 회수율이 높기 때문인 것으로 판단된다.

기업의 생산체제별 분포는 대량생산체제와 주문생산체제로 구분지어 살펴보았는데 대량생산체제가 26.32%이고, 주문생산체제가 61.05%로서 대량생산체제보다 높게 나타났다. 이는

충북지역의 기업은 대기업의 형태를 띠기보다는 중소기업이나 벤처기업 등과 같은 소규모 형태를 띠고 있는 것으로 판단된다.

<표 2-1> 설문조사 기업체 일반 사항

구 분		빈도	유효 퍼센트
입지유형	산업단지 내 입지	38	40.00
	대학 또는 연구소 내 입지	9	9.47
	그 외 지역에 개별입지	38	40.00
	기 타	10	10.52
생산체제	대량생산체제	25	26.32
	주문생산체제	58	61.05
	기 타	12	12.63
업 종	BT산업	40	42.1
	IT 산업	27	28.4
	기 타	28	29.5

III. 입지환경수준 변수요인 및 기업규모와의 관계 분석

1. 입지환경수준 개요

선행연구 자료인 (재)경북테크노파크 연구보고서(이성근·이관률 외 5인, 2003)에 대한 문헌고찰을 통하여 입지환경수준의 변수들을 다음과 같은 12가지 요인으로 구성할 수 있었다: 동종 혹은 관련 산업의 집적, 대학, 연구소 등 다양한 혁신기관 집적, 풍부한 판매시장, 풍부한 지역노동시장, 공항, 철도, 고속도로 등의 광역교통망과의 근접성, 양호한 정보통신망, 개방적·혁신적인 산업분위기, 입지지역의 명성과 이미지, 저렴한 지가 혹은 임대료, 중앙정부의 지원정책, 광역자치단체 지원정책, 기초자치단체 지원정책

조사지역의 입지환경의 수준을 살펴보면, 동종 혹은 관련 산업의 집적은 보통이 37.89%로 가장 많은 비중을 차고 있으며, 보통이상인 양호와 매우양호가 35% 이상으로 동종 혹은 관련 산업의 집적의 입지환경의 수준에 대해 대부분 양호하다고 기업체들은 생각하고 있는 것으로 나타났다.

대학, 연구소 등의 다양한 혁신기관의 집적은 42.11%가 보통이라고 하였는데 이는 대학 또는 연구소 내에 입지한 기업이 부족하기 때문인 것으로 판단된다. 그리고 풍부한 판매시장과 풍부한 지역노동시장은 각각 43.16%와 52.63%가 보통이라고 하였는데 이는 앞으로 충북지역의 판매시장이나 노동시장의 개척에 좀 더 노력을 기울여야 할 것으로 판단된다.

공항, 철도, 고속도로 등의 광역교통망과의 근접성은 41.05%가 보통으로 가장 많은 비중을 차지하였으며, 양호 이상이 37% 가까이 나타났다. 이는 충북지역은 지역적으로 철도, 고속도로가 발달한 지역에 입지하고 있기 때문인 것으로 판단된다. 그러나 공항을 이용한 광역교통망의 근접성은 상대적으로 미흡하다. 양호한 정보통신망은 42.11%가 양호하다고 하여 충북지역에 입지한 기업체는 대체적으로 정보통신망에 있어서는 양호한 것으로 나타났다. 개방적·혁신적인 산업분위기는 평균이 3.01로 보통수준인 것으로 나타났다.

입지지역(기관)의 명성과 이미지는 평균이 3.19이고, 보통이 36.84%, 양호도 36.84%로서 보통이상인 것으로 나타났다. 저렴한 지가 혹은 임대료도 입지지역(기관)의 명성과 이미지와 비슷한 입지환경의 수준으로 나타났다. 마지막으로 중앙정부의 지원정책, 광역자치단체의 지원정책, 기초자치단체의 지원정책의 입지환경은 보통이하인 것으로 나타났다.

<표 3-1> 입지환경의 수준

구분		매우 불량	불량	보통	양호	매우 양호	해당 없음	평균
동종 혹은 관련 산업의 집적	빈도	6	12	36	27	7	7	2.96
	%	(6.32)	(12.63)	(37.89)	(28.42)	(7.37)	(7.37)	
대학, 연구소 등 혁신기관 집적	빈도	5	14	40	20	5	11	2.76
	%	(5.26)	(14.74)	(42.11)	(21.05)	(5.26)	(11.58)	
풍부한 판매시장	빈도	0	27	41	10	5	7	2.60
	%	(0.00)	(28.42)	(43.16)	(10.53)	(5.26)	(7.37)	
풍부한 지역노동시장	빈도	1	20	50	14	1	9	2.65
	%	(1.05)	(21.05)	(52.63)	(14.74)	(1.05)	(9.47)	
공항, 철도, 고속도로 등 광역교통망과의 근접성	빈도	3	10	39	29	6	8	3.39
	%	(3.16)	(10.53)	(41.05)	(30.53)	(6.32)	(8.42)	
양호한 정보통신망	빈도	3	7	23	40	17	5	3.48
	%	(3.16)	(7.37)	(24.21)	(42.11)	(17.89)	(5.26)	
개방적·혁신적인 산업분위기 (활발한 창업, 산학협력 등)	빈도	3	10	39	29	6	8	3.01
	%	(3.16)	(10.53)	(41.05)	(30.53)	(6.32)	(8.42)	
입지지역(기관)의 명성과 이미지	빈도	1	11	35	35	7	6	3.19
	%	(1.05)	(11.58)	(36.84)	(36.84)	(7.37)	(6.32)	
저렴한 지가 혹은 임대료	빈도	1	8	34	35	8	9	3.15
	%	(1.05)	(8.42)	(35.79)	(36.84)	(8.42)	(9.47)	
중앙정부의 지원정책 (세제, 금융, 법률 등)	빈도	5	17	56	9	1	7	2.61
	%	(5.26)	(17.89)	(58.95)	(9.47)	(1.05)	(7.37)	
광역자치단체 지원정책 (세제, 금융, 법률 등)	빈도	7	16	48	11	1	12	2.44
	%	(7.37)	(16.84)	(50.53)	(11.58)	(1.05)	(12.63)	
기초자치단체 지원정책 (세제, 금융, 법률 등)	빈도	7	13	49	13	1	12	2.49
	%	(7.37)	(13.68)	(51.58)	(13.68)	(1.05)	(12.63)	

2. 입지환경수준 요인분석

기업체가 소재하고 있는 지역의 입지환경과 관련된 12개의 변수들을 요인분석을 실시하여 3개의 요인으로 축소하였다. 요인의 설명력을 높이기 위하여 Varimax 요인회전을 실시하였으며, 추출된 세 요인의 고유치(Eigen Value)는 각각 5.322, 1.589, 1.066이다. 이들 세 요인은 기업체가 소재하고 있는 입지환경의 수준을 요인1은 44.348%, 요인2는 13.240%, 요인3은 8.882%를 설명함으로써 전체 66.470%를 설명하고 있다.

<표 3-2>에서 볼 수 있는 바와 같이 요인1은 기초자치단체의 지원정책, 광역자치단체의 지원정책, 중앙정부의 지원정책 등으로 요인명을 “지원정책요인”으로 명명하였다.

요인2는 동종 혹은 관련 산업의 집적, 풍부한 판매시장, 개방적·혁신적인 산업분위기, 대학, 연구소 등의 다양한 혁신기관의 집적 등으로 요인명을 “집적요인”으로 명명하였다.

요인3은 양호한 정보통신망, 공항, 철도, 고속도로 등의 광역교통망과의 근접성, 저렴한 자가 혹은 임대료 등으로 요인명을 “입지기반요인”으로 명명하였다.

이들 12개의 변수 중에서 풍부한 지역노동시장과 입지지역(기관)의 명성과 이미지는 다른 변수들과 크게 관련이 없는 것으로 판단되어 요인에서 제외시켰다.

<표 3-2> 입지환경수준 요인분석 결과

변수	성분		
	요인1	요인2	요인3
기초자치단체의 지원정책	.921	.168	.144
광역자치단체의 지원정책	.915	.123	.132
중앙정부의 지원정책	.831	.238	.117
풍부한 지역노동시장	.531	.282	.394
동종 혹은 관련 산업의 집적	.104	.841	.100
풍부한 판매시장	.109	.765	6.298E-02
개방적·혁신적인 산업분위기	.282	.625	.271
대학, 연구소 등의 다양한 혁신기관의 집적	.246	.618	.453
입지지역(기관)의 명성과 이미지	.434	.565	.210
양호한 정보통신망	-5.270E-02	.338	.730
공항, 철도 등의 광역교통망과의 근접성	.312	.273	.711
저렴한 자가 혹은 임대료	.191	-2.608E-02	.704

<표 3-3> 입지환경수준 변수에 대한 요인분석 결과 요약

요인명	요인 속성	요인적재치
요인1 (지원정책요인)	기초자치단체의 지원정책	.921
	광역자치단체의 지원정책	.915
	중앙정부의 지원정책	.831
요인2 (집적요인)	동종 혹은 관련 산업의 집적	.841
	풍부한 판매시장	.765
	개방적·혁신적인 산업분위기	.625
	대학, 연구소 등의 다양한 혁신기관의 집적	.618
요인3 (입지기반요인)	양호한 정보통신망	.730
	공항, 철도, 고속도로 등의 광역교통망과의 근접성	.711
	저렴한 지가 혹은 임대료	.704

3. 입지환경수준에 따른 기업규모의 회귀분석

기업체가 소재하고 있는 입지환경은 기업의 규모에 어떠한 영향을 미칠 것인지를 알아보기 위하여 회귀분석을 실시하였다. 기업성장을 촉진시킬 수 있는 입지환경의 역할이 중요한 현실 하에서 입지환경 수준과 기업규모의 관계를 분석하는 것은 중요하다고 할 수 있다. 종속변수로 기업규모를 선정한 이유가 여기에 있으며, 이러한 연구결과는 내실있는 기업 유치를 증대시키기 위한 입지 마케팅 정책을 수립하는데 적절한 함의를 제공할 수 있을 것이다.

추정된 회귀모형식은 전체적으로 유의확률이 0.008로서 전체 회귀모형식은 신뢰수준 99%에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 그러나 계수들의 t-값은 임대료, 중앙정부, 광역자치단체 등의 변수만이 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

<표 3-4> 회귀식 모형 요약

모형	R	R 제곱	수정된 R 제곱	추정값의 표준오차	통계량 변화량				
					R 제곱 변화량	F 변화량	자유도1	자유도2	유의확률 F 변화량
1	.689	.474	.304	826325.2370	.474	2.781	12	37	.008

주: 예측값: (상수), 동종 혹은 관련 산업의 집적대학, 연구소 등의 다양한 혁신기관의 집적, 풍부한 판매시장, 풍부한 지역노동시장, 공항, 철도, 고속도로 등의 광역교통망과의 근접성, 양호한 정보통신망, 개방적·혁신적인 산업분위기, 입지지역(기관)의 명성과 이미지, 중앙정부의 지원정책, 광역자치단체의 지원정책, 기초자치단체의 지원정책

<표 3-5> 회귀식 계수

변수	비표준화 계수	표준오차	표준화 계수	t	유의확률
	B		베타		
(상수)	-2078366.023	723274.544	-	-2.874	.007
동종 혹은 관련 산업의 집적	-106937.095	155565.751	-.144	-.687	.496
대학, 연구소 등의 다양한 혁신기관의 집적	-137931.807	151226.097	-.180	-.912	.368
풍부한 판매시장	75702.987	151113.938	.082	.501	.619
풍부한 지역노동시장	199554.373	143756.330	.225	1.388	.173
공항, 철도, 고속도로 등의 광역교통망과의 근접성	286749.248	156007.594	.347	1.838	.074
양호한 정보통신망	75335.406	125324.867	.097	.601	.551
개방적·혁신적 산업분위기	112518.917	153363.721	.141	.734	.468
입지지역의 명성과 이미지	14825.748	146485.058	.018	.101	.920
저렴한 지가 혹은 임대료	328372.604	114225.486	.412	2.875	.007*
중앙정부의 지원정책	604132.960	184311.706	.622	3.278	.002*
광역자치단체의 지원정책	-807625.579	319631.817	-1.032	-2.527	.016*
기초자치단체의 지원정책	-59026.848	303811.754	-.076	-.194	.847

주: 종속변수: 기업규모

전체 모형식은 통계적으로 유의한데 변수들은 유의하지 않은 것이 많아 다중공선성의 문제를 내포하고 있어, 다중공선성의 문제를 해결하기 위해 변수들 중에서 통계적으로 유의하지 않은 변수들을 제거하고 다시 분석하였다.

종속변수는 기업규모를 그대로 두고 설명변수는 저렴한 지가 혹은 임대료, 중앙정부의 지원정책, 광역자치단체의 지원정책 등으로 하였다. 수정된 회귀식의 전체 모형은 <표 3-6>에서 보는 바와 같이 통계적으로 신뢰수준 99%에서 유의하며, 각각의 변수들도 신뢰수준 95%에서 통계적으로 유의한 것으로 <표 3-7>에서 확인할 수 있다.

저렴한 지가 혹은 임대료와 중앙정부의 지원정책은 기업규모에 있어 양(+의 관계, 즉 지가 및 임대료가 저렴할수록, 중앙정부의 지원정책이 강력할수록 기업규모에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 반면에 광역자치단체의 지원정책은 음(-)의 관계, 즉 다소 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 다시 해석해보면 중앙정부의 지원정책보다 광역자치단체의 지원정책이 다소 적은 영향을 미치는 것으로 큰 의미를 부여하기에는 한계가 있을 것으로 판단된다.

<표 3-6> 수정된 회귀식 모형 요약

모형	R	R 제곱	수정된 R 제곱	추정값의 표준오차	통계량 변화량				
					R 제곱 변화량	F 변화량	자유도1	자유도2	유의확률 F 변화량
	.539(a)	.291	.245	860750.5807	.291	6.286	3	46	.001

주: 예측값: (상수), 저렴한 지가 혹은 임대료, 중앙정부의 지원정책, 광역자치단체의 지원정책

<표3-7> 수정된 회귀식 계수

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
(상수)	-641661.439	446219.035		-1.438	.157
저렴한 지가 혹은 임대료	261575.293	104547.541	.328	2.502	.016*
중앙정부의 지원정책	507663.391	170864.944	.522	2.971	.005*
광역자치단체의 지원정책	-576048.369	142395.334	-.736	-4.045	.000*

주: 종속변수: 기업규모

지원정책요인, 집적요인, 입지기반요인 등 3개의 요인을 가지고 회귀식을 추정하여 <표 3-8>와 <표 3-9>과 같은 결과를 얻었다. 이는 앞의 여러 변수들을 독립변수로 회귀분석한 것과는 달리 입지기반요인이 기업규모에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 지원정책요인, 집적요인은 통계적으로 유의하지 않게 나타났다.

전체 모형식에서 지원정책요인의 두 변수가 0.05수준에서 유의하였으나, 입지기반요인도 한 변수는 0.05수준에서 유의하였고, 광역교통망 근접성 변수의 경우 0.1수준에서 유의하게 나타나는 등 지원정책요인과 입지기반요인이 공히 중요한 요인이라는 것을 알 수 있다. 그러나 전체회귀모형식과 요인회귀모형식의 결과가 상이하게 나온 것은 광역자치단체의 지원정책이 음(-)의 관계로 부정적인 영향을 미친 것이 큰 원인이라고 할 수 있다.

요약하건대 개개의 변수들을 독립변수로 사용하였을 경우에는 중앙정부의 지원정책이나 광역자치단체의 지원정책이 기업규모에 가장 영향을 많이 미치는 것으로 나타난 반면에, 여러 변수들의 공통점을 추출한 후 요인점수를 사용하였을 경우에는 지원정책요인보다는 입지기반요인이 기업규모에 가장 영향을 가장 많이 미치는 것으로 나타났다.

<표 3-8> 요인점수에 따른 회귀식 모형 요약

모형	R	R 제곱	수정된 R 제곱	추정값의 표준오차	통계량 변화량				
					R 제곱 변화량	F 변화량	자유도1	자유도2	유의확률 F 변화량
1	.363	.132	.075	952485.2124	.132	2.322	3	46	.087

주: 예측값: (상수), 지원정책요인, 집적요인, 입지기반요인

<표 3-9> 요인점수에 따른 회귀식 계수

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
(상수)	126644.885	137246.544		.923	.361
지원정책요인	-174438.642	129351.375	-.185	-1.349	.184
집적요인	-30234.266	129762.992	-.033	-.233	.817
입지기반요인	330928.708	154254.956	.304	2.145	.037*

주: 종속변수: 기업규모

IV. 결 론

1. 연구결과의 요약

본 연구에서는 충북지역의 중소기업들이 소재한 입지환경수준 변수요인 분석과 기업규모에 미치는 영향력이 어떻게 존재하는 지에 대하여 분석하였다. 이를 위하여 본 조사 분석에서 충북지역에 입지하고 있는 기업체를 무작위로 선정하여 전화, 우편 또는 이메일을 통하여 조사하였으며, 각종 통계자료나 문헌연구를 통하여서도 기초 자료를 수집하였다. 기업체 입지환경요인 및 기업규모와의 관계를 분석한 결과를 요약해 보면 다음과 같다.

첫째, 기업체가 소재하고 있는 지역의 입지환경수준과 관련된 변수들이 크게 3개의 요인으로 축소되었다. 기초자치단체의 지원정책, 광역자치단체의 지원정책, 중앙정부의 지원정책 등의 '지원정책요인', 동종 혹은 관련 산업의 집적, 풍부한 판매시장, 개방적·혁신적인 산업 분위기, 대학, 연구소 등의 다양한 혁신기관의 집적 등의 '집적요인', 양호한 정보통신망, 공

항, 철도, 고속도로 등의 광역교통망과의 근접성, 저렴한 지가 혹은 임대료 등의 '입지기반요인' 등의 세 가지 요인으로 구분되었다.

둘째, 기업체의 입지환경 변수와 기업의 규모의 회귀분석을 요약해보면 전체 모형식은 통계적으로 유의한데 변수들은 유의하지 않은 것이 많아 다중공선성의 문제를 내포하고 있어, 다중공선성의 문제를 해결하기 위해 변수들 중에서 통계적으로 유의하지 않은 변수들을 제거하고 재분석하였는데 설명변수 중에 저렴한 지가 혹은 임대료, 중앙정부의 지원정책, 광역자치단체의 지원정책 등이 유의한 것으로 나타났다. 이들 변수 중에서 가장 큰 영향을 미치는 변수는 중앙정부의 지원정책으로 나타났다.

셋째, 지원정책요인, 집적요인, 입지기반요인 등 3개의 요인을 가지고 회귀분석을 한 결과 여러 변수들을 독립변수로 회귀분석 한 것과는 달리 입지기반요인이 기업규모에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 지원정책요인, 집적요인은 통계적으로 유의하지 않게 나타났다.

2. 연구의 한계점 및 향후 연구방향

본 연구를 수행함에 있어 충북 일대의 기업체 위주로 설문조사를 하여 표본조사의 공간적 한계가 있었다. 그리고 설문조사에서 보다 다양하고 구체적인 설문지 확보, 즉 충분한 표본수를 확보하지 못함으로써 통계적으로 충분한 유의성을 확보하지 못한 한계가 있다. 향후에는 우편 또는 이메일을 통한 조사와 홈페이지를 이용한 조사를 병행하여 이러한 연구가 지속적으로 이루어져야 할 것이다. 또한 회귀분석에서 종속변수로 기업규모 변수 외에 다른 변수를 사용해 보지 못한 약점이 있다. 업종별, 조직형태별 등의 보다 다양한 유형의 연구가 진행되어야 입지 마케팅 정책을 위한 풍부한 함의를 제공할 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 김갑성 외 4인, (2002), “지식기반산업의 입지행태와 정책방향”, 지역연구
- 강우원, (1995), “서울 도심부 제조업의 입지특성 연구”, 서울대학교 대학원 박사학위논문
- 노성호·김영수, (1997), “한국제조업의 지역별 최적입지에 관한 연구”, 한국경제학회
- 노성호 외 2인, (1995), “지방경제시대의 지방경제발전방향”, 「실물경제」, 산업연구원
- 노성호 외 7인, (1988), “주요산업의 지역별 배치에 관한 연구”, 산업연구원
- 박재홍, (2000), “첨단산업 입지분포의 유형 및 R&D 기능의 입지요소에 관한 연구”, 사회과학논집
- 박철수, (1998), “경기지역 벤처기업육성을 위한 입지전략”, 경기21세기
- 오희산, (1995), “우리나라 공업입지정책 및 공단개발관련법 제도”, 한국토지공사
- 이관률, (1997), “도심 산업공단의 기능적 특성에 관한 연구”, 영남대학교 석사논문
- 이성근 외, (2003), “경북지역의 지역혁신체제 구축과 지역전략산업 육성방안”, (재)경북테크노파크
- 이성근, (1995), “대구지역 제조업의 기업 활동과 입지여건분석”, 대구상공회의소
- 충북도청, (2005), “충북지역 산업통계자료”
- 하성훈, (1993), “서울시 제조업의 입지변화와 공간적 특성에 관한 연구”, 서울대 석사논문
- 한표환·여상일, (1996), “첨단 기술산업의 지방 유치와 활성화”, 한국지방행정연구원
- 홍기용, (1996), “지역경제론”, 박영사