

한국-미국기업의 윤리경영 비교연구

이종운 · 이상복

서경대학교 대학원 산업공학과

Comparative Analysis about Business Ethics Management between Korea Company and U.S Company

Jong woon Lee · Ree, Sangbok

Business Audit Team Hyundai Autonet Co.,Ltd.

Dept. of Industrial Engineering, Seokyeong University

ABSTRACT

This study is an attempt to investigate Korea & U.S Company Corporate ethics Programs & System through the Corporate Favorite Index and researches. Design of Ethics Management Model on how in contemporary Corporate & society. today, There many Corporate & social ethics problems in the post knowledge society based monetary circulation. We can design Ethics Management Model the key to solving today's inconsistency of Capitalism & Corporate ethics problems from Integrated & analysis our Corporate Ethics Management. This is the purpose of this thesis.

1. 윤리경영의 중요성

1.1 기업 및 기업인에 대한 인식

우리나라 반 기업 정서의 현황과 과제에서 2003. 8. 대한상공회의소의 보고서에 의하면 우리나라 CEO 70%가 국민들이 기업가에 대한 부정적인 이미지가 있다고 응답하였으며 일본이 45% 수준이고 싱가포르, 미국 등의 기업하기 좋은 나라로 평가되는 국가들은 20%대의 낮은 비율로 나왔다. 2003년 대한상의와 중앙일보의 공동으로 한국갤럽에 의뢰 전국성인 2500명을 대상으로 '경제, 기업 국민의식'으로 조사 실시하였다. 이 조사에서 기업의 인상에 대한 질문에 대해 절반이상(60%)이 기업에 대한 부정적 시각을 가지고 있는 것으로 나타났으며 특히 기업인에 대해서는 67%가 부정적인 시각을 보이고 있다. 2004년 상반기 기업호감지수 관련하여 한국경제연구원, 대한상공회의소의 2004. 6월, 12월의 공동보고서에 의하면 기업의 호감지수(Corporate Favorite Index)는 전체적으로 기업일반에 대해 우리나라 국민이 느끼는 호의적인 평가로서 5개의 구성요소 중(6월 조사) 사회공헌활동(30.8점), 윤리경영(14.1점)으로 즉 우리나라 국민의 기업에 대한 인식은 공익사업이나 문화 사업을 통해 사회에 기여하거나 투명하고 깨끗하게 윤리경영을 실천하는 측면에서는 아직까지 비윤리적인 경영이나 미흡한 공익활동 등 기업의 전근대적 형태에 대해서는 실망하고 있다고 평가하고 있다.

2004년 12월 조사에서 기업일반에 대해 우리나라

이 느끼는 호의적인 평가로서 사회공헌활동(33.4점), 윤리경영(18.8점)으로 특히 사회공헌(30.8-->33.4점), 윤리경영(14.1-->18.8점)의 수치가 높아졌다. 이러한 결과는 우리 기업들이 윤리경영과 사회공헌활동을 경영전략의 일환으로 경영활동에 반영하고 이러한 결과가 국민들에게 어느 정도 인정을 받으면서 기업에 대한 호감도도 높아진 것으로 풀이된다.

호감이가지 않는 이유 1위는 '분식회계 등 비 윤리경영(26.0%)이다. 2005년 기업 및 기업인에 대한 국민의식 조사보고서 (11월, 전국경제인연합회)에 의하면 기업인들은 기업 및 기업인이 국민들의 신뢰를 받기 위해 우선적으로 노력을 기울여야 할 분야로 73.7%가 '윤리, 정도 경영실천 및 기업투명성 제고'로 중요하다는 데 압도적으로 높게 나왔다.

1.2 최고경영자의 윤리경영 인식

2004년 6월 전국경제인연합회 인식조사에 의하면 윤리경영의 근본적 추진이유는 기업의 사회적 책임(57%), 생존전략 및 기업성과의 연관성(33%)로 나타났다. 윤리경영추진목표는 기업이미지제고(32%), 기업문화선도(22%), 기업의 가치 준수(22%)로 기업의 CEO 80%정도가 기업의 사회적 역할을 중시하고 있다. 윤리경영추진 우선분야로 고객과의 관계(41%), 기업내부(35%), 협력업체와의 관계(11%) 등으로 나왔다. 기업외부에서 윤리경영평가를 실시한다면 우선순위가 소비자만족도(21%), 기업의 재무적성과(15%), 종업원만족도(13%), 기업 윤리실천프로그램 및 교육시스템(12%) 등으로 나

타났다.

2005년 CEO가 본 윤리경영추진현황과 과제실태 조사 (5월 전국경제인연합회)에서 (상장사 및 회원사 500개사 CEO, 164개사; 회수율 32.8%) 윤리경영현장을 보유하고 있는 기업은 응답기업의 62%(101개사), 이중 45%(45개사)는 한차례 이상 윤리경영현장을 개정하였으며, 윤리경영 전담부서를 두고 있는 기업은 응답기업의 31%(50개사)였으며 전담부서가 없는 기업 중에서 윤리경영 업무를 겸하여 추진하는 부서가 있는 기업은 48%이다. 응답기업의 60%(99개사)가 사내 윤리경영이 확산, 정착될 수 있도록 사원들에게 윤리경영교육을 실시하고 있다고 응답하였으며 년 간 윤리경영교육이 16시간이하라는 응답이 81%(80개사)로 윤리경영에 대한 관심이 높은 것에 비해 교육시간은 다소 적은 것으로 나타났다.

기업내부제도 중 제일 많이 실시하고 있는 것은 내부 신고제(70%), 협력기업에 윤리경영 확산노력(67%), 내부고발자 보호제도(61%) 등으로 나타났다. CEO들이 윤리경영을 강조하는 이유는 기업경쟁력강화에 기여(83%)할 것이라고 생각하기 때문이며, 윤리경영의 추진애로사항으로 가장 많이 지적된 것은 윤리경영에 정보, 노하우 부족(17%), 단기영업실적압박(14%), 필요한 인적, 물적 자원 부족(14%), 종업원의 전반적인 무관심(13%)순으로 나타났으며, 선진 외국기업으로 윤리경영 벤치마킹 대상으로 가장 많이 거명된 기업은 존슨 앤 존슨(15%), GE(10%), 3M(8%), IBM(7%) 등으로 나타났다. 향후 기업들이 중점적으로 추진할 내용은 종업원만족도(18%), 소비자 만족도향상(16%), 기업윤리 실천프로그램 체계화(15%), 사회기부 사회공헌활동 강화(14%), 기업의 재무적성과제고(11%) 등으로 나타났다.

1.3 연구의 범위 및 구성

본 연구는 연구의 목적을 달성하기 위하여 문헌 및 자료를 통하여 제1장에서 윤리경영의 중요성, 제2장에서 기업윤리의 개념, 제3장에서 한국기업의 윤리경영 Program, 제4장 미국기업의 윤리경영 제5장에서 한국기업과 미국기업의 윤리경영 비교 6장에서 본 연구의 결론을 요약정리 하였다.

2. 기업윤리의 개념

일반적으로 윤리란 사회에서 통용되는 인간행동의 옳고 그릇됨을 판단하는 규범을 의미하며 이러한 윤리가 사회구성원인 기업에 적용될 때 기업윤리가 된다. 기업윤리는 일반적인 윤리와 다른 특별한 윤리규범이 아니라 기업경영이라는 특정상황에 적용되는 응용윤리의 하나이다.(송근석, 양성국, 2001)

기업윤리에 대한 연구흐름은 두 가지로 구분된다. 하나는 경영자의 행동이나 태도의 윤리적 판단기준 자체에 초점을 두는 규범적 접근이다. 다른 하나는 경영자와 기업경영의 윤리적 의사결정에 현실적인 도움을 주려는 실용적 접근이다. 그러나 기업윤리란 규범적 이론에 기반을 두면서 어떻게 하면 실용적인 측면에서 기업경영이나 경영자의 윤리적 행위

또는 윤리적 의사결정을 이끌 수 있느냐도 중요하기 때문에 양 개념을 포괄하는 것이 바람직하다.(신유근, 2001)

사회적성과 측면에서 보면 기업은 경제적 가치창출과 사회적 가치창출이라는 2개의 목적을 갖고 있다. 전자를 경제적 목적이라 칭하고 후자를 사회적 목적이라 한다. 경제적 가치창출은 수익성과 관련된 경제적 성과이며 사회적 가치창출은 종업원복지와 외부의 이해관계자에 대한 사회적 책임 수행이라는 사회적성과를 가리킨다.(최종태, 1998)

3. 한국기업의 윤리경영

3.1 한국 윤리경영의 역사

한국의 기업인들은 1960년부터 1970년대에 놀라운 성장을 거듭하면서 사회적 책임을 다하지 않고 비윤리적인 관행을 계속하였다. 그래서 1970년대에 이를 의식하여 각종 선언문이나 헌장, 윤리강령을 채택하는 조치를 취했고 1980년대는 경제단체를 중심으로 기업윤리강령과 강령실천을 채택하였다. 1981년에는 새 기업사회 헌장을 선포하여 기업인들의 새로운 결의를 보여주었다.

그 후 한국경영자총협회에서는 1991년 기업인이 나아갈 고용윤리강령을 채택하였다. 이후에 수차의 헌장과 윤리경영의 제정이 있었지만 큰 성과 없이 흐지부지 되었고 형식적인 수준에만 머물렀다. 1983년 포항제철은 개별기업 단독으로 기업윤리강령을 제정했고 그 실천은 언론을 통하여 공표하였다. 1996년에는 전국경제인연합회에서 기업윤리헌장을 발표했고, 1995년에는 현대, 그리고 1996년에는 한국전력이 기업윤리강령을 제정하였다.

<표3-1-1> 한국의 윤리경영 제도

윤리경영 정책·제도	활동 내용
기업지배구조 개선제도 도입 (상법, 금융관련법 개정)	사회에서 감시위원회 제도 도입 상호출자, 자금보증 제한, 점진소송 제도 추진
국제상거래 뇌물방지법 시행 (OECD 국제협약과 연계)	국제거래에서 뇌물을 제공한 기업 형사처벌 및 벌이의 조치
준법감시인 제도 도입 (저장, 경제부)	공공기관의 내부통제 및 법규준수체계 운영강화 위한 책임지임명
공정거래채용준수프로그램 (공정거래위원회)	공정경쟁관련 법규 자율준수프로그램 운영기업에 과징금 감감하는 제도
형벌계약제 도입 (조달청, 서울시 등)	공공기관과 입찰기업간 경쟁계약체결. 위반기업에 벌 이익
기업윤리평가제도(산자부)	산자부에서 기업윤리평가 후 우수한 기업 표상
경제계의 윤리강화 (전경련, 벤처기업협회 등)	전경련 등 경제단체 윤리위원회 구성, 윤리경영 강화
서민단체 감시강화 (영실련, 참여연대 등)	소액주주운동(대표소송, 점진소송 등) 및 감시활동 강화

3.2 한국 윤리경영의 주요 Program

2005년 8월 전국경제인연합회의 보고서에 의하면 성공적인 윤리경영 도입 기업들의 공통점은 CEO의 강력한 의지 및 전담부서 설치, 임직원 행동수칙의 구체적 활용 및 공감대 형성, 협력회사와의 공동노력을 통한 윤리경영 실천, 내부고발제도의 활성화, 철저한 교육을 통한 관심환기이다. 전경련이 최근 기업윤리임원협의회 소속기업 59개사를 대상으로 조사한 결과, 국내주요기업의 윤리경영 중점프로그램 순위는 8대 프로그램범주에서 도입,

실천, 정착 단계별로 윤리경영을 추진하고 있는 것으로 나타났다.

각 사별 3대 중점추진 프로그램의 응답결과는 다음과 같다. 사내 캠페인 전개(17.8%), 윤리서약서, 자율실천지침 등 윤리경영 가이드라인 마련(17%), 내부통제시스템구축(16.1%)에 주력하고 있는 것으로 나타났다. 다음으로 윤리경영 교육 강화(13.6%), 윤리경영전담조직운영 등 인프라정비(11.0%), 협력회사와의 공존경영(10.1%), 사회공헌확대(8.5%), 윤리경영 이행진단과 평가(5.9%)의 순으로 나타났다.

주요부분을 살펴보면 첫째 '사내 캠페인 전개'는 자사 임직원들의 의견을 수렴하여 더치페이 문화 확산, 음주문화 개선, 해피 투게더 2005, 우리가 하지 말아야 할 것 100선 등의 사내 캠페인을 전개하는 일은 윤리의식제고와 확산측면에서 효과가 매우 크다는 평가를 받고 있다.

둘째 '윤리서약서, 자율실천지침 등 윤리경영 가이드라인 마련'은 기업환경의 변화에 부응하여 기존 가이드라인을 개정하거나, 임직원 윤리경영실천서약, 윤리경영위반사례모음집 등을 발간하여 윤리경영, 책임경영을 보다 구체적으로 적시하고 이를 가시화하려는 움직임으로 보여 진다.

셋째, '내부통제시스템(In Control System)구축'은 법과 규정을 준수하는 윤리경영의 기본원칙에 충실함으로써 기업내부의 발생 가능한 위험요인을 사전에 차단하겠다는 의지의 표현으로 분석될 수 있다.

4. 미국기업의 윤리경영

4.1 미국 윤리경영의 역사

미국윤리경영의 연혁을 보면 1980-1990년대에 국방제조업체 과비용청구 등 스캔들확산(록히드마틴사)으로 레이건대통령은 자체통제방법을 지시하였으며 국방제조업체 50개사가 모여 윤리경영협회를 만들었다. 매년 행동지침을 공표하고 직원들에게 교육시행 등으로 국방제조업체를 깨끗하게 만드는 계기가 되었다. 1991-1995년대에 국방제조업체 행동지침을 배경으로 국방가이드라인 제정(92,11)되었으며 부패, 비 윤리행위에 대해 벌금집행을 하였다.

미국임원윤리협회(EOA) 12개사로 출발(1992)하여, 3년 후 약 1000여개 기업회원으로 구성되었으며 사실상 많은 기업들이 보험개념 차원에서 윤리경영을 시작(1993)하게 되었다. 1996-2000년대에 윤리라운드부상 및 윤리경영표준화 추진되었으며 UN, 국제거래의 부패와 뇌물에 관한 선언문(1996), OECD, 해외공무원에 대한 뇌물방지협약 발효(1999) 및 국제공통의 기업윤리강령작성(2000)이 마련되었다. 2000-2004년대에 EOA의 윤리경영시스템 표준화작업이 시작되었으며 EOA 총회에서 윤리경영 표준시안 보고, 미국표준기구(ANSI)에 윤리경영 표준시안 제출(2001)되었다. 아울러 윤리경영 표준시안의 심의완료, 표준화확정 예정(2002)이며 국제표준화기구(ISO)에서 윤리경영 표준 시안을 검토하도록 요구(2003), 윤리경영 표준 시안을 ISO의 표준 시안으로 채택할 전망(2004)이다. 2002년 사베인 옥슬리(Sarbanes Oxley)법 시행으로 미국기업들의 회계부정에 대한 대응책으로서 제정(2002)되었으며 국제

불문 미국 증권거래위원회(SEC)에 등록된 모든 기업에 적용되어 CEO와 CFO에 의한 확인서(Certification)제출 및 내부통제에 대한 경영자보고서(Assertion)와 외부감사인의 감사로 상장기업과 경영진에 대한 공시기준의 강화되었다.

주요내용으로는 감사위원회의 책임확대, 감사인의 독립성 강화, 회계 법인을 감독하기 위해 SEC산하에 독립기구인 회계감독위원회의 신설, 내부자거래의 제한과 증권사기의 방지, 기업부정에 대한 처벌 강화 등이다.

<표4-1-1> 미국의 윤리경영 정책 제도

윤리경영 정책·제도	활 동 내 용
해외부패방지법(1977)	국제간 거래에서 외국관리에게 뇌물제공 엄격금지
정부윤리법(1978)	정부윤리사무국설치. 국민의 공평성과 성실성 확보
부정청구법(1986)	정부와 거래하는 기업 등의 민간부문의 불법행위 감시
군수산업 체모임(1986)	국방성과 군수산업업체의 기업윤리행동원칙 발표(6개항)
내부비리 고발자보호법(1989)	공직 기업 등 조직활동이 비윤리적, 불법적일 때 신고
연방조직범죄판결지침(1991)	기업 범죄행위 판결적용(효과적인 준법프로그램, 7가지 필수 구성요소)
내부통제제도(1992)	임직원의 비 윤리행위, 불법행위를 중요한 위험요소로 하는 위험 관리 및 내부통제장치
기업윤리원칙모델(1995)	다국적기업에게 기업윤리를 강조하도록 권유(클린턴 대통령)
윤리 준법 프로그램	미국 각국학교는 윤리준법프로그램을 구축운영(학생행동강령)
사르바네스 옥슬리법	기업의 분식회계로 인한 자국기업의 윤리경영강화

4.2 미국의 윤리경영 시스템

미국의 정부기관, 기업, 학교, 진료기관 등 주요조직들은 윤리준법프로그램을 구축 및 운영하고 있으며 실제적이고 구체적인 항목을 중심으로 준수해야 할 규정으로 명시하고 있다. 기업의 윤리는 미상무국의 기업윤리강령이나 연방조직범죄 판결지침과 관련하여 윤리강령을 제정하고 있기 때문에 기업윤리강령을 위반하는 것은 법적인 책임을 져야 하고 경우에 따라서는 처벌을 피할 수 없게 되어있다.

<표4-2-1> 미국의 윤리경영 시스템

구분	구성요소
미연방조직범죄판결지침	1.준법기준, 방침 및 업무절차제정. 2. 고위직 준법담당책임자 임명, 책임할당. 3.임직원 감독체계구축. 4.교육프로그램 실시. 5.감시 감사체계, 법규 준수자 보호 장치. 6.위반자처벌체계 구축. 7.제도개선 체계구축
윤리자원센터(ERC)	1.명확한 조직가치 2.윤리전략, 목적, 목표 3.윤리방침, 절차 4.윤리효과측정 5.윤리적 행동에 대한 보상 6.윤리적 의사결정지침 7.윤리적 환경평가 8.윤리적 실행 지지기반 9.윤리적 리더십 실행 10.윤리실행효과 평가 11.윤리교육훈련 12.중요원의 개인적 가치존중
윤리담당관 협회(EOA)	기업행동관리시스템 표준가이드 6가지요소: 1.방침 2.계획 3.실행 4.이행

	평가 5.개선 6.경영진검토. 기업행동 관리시스템 표준가이드 15가지요소: 1.최고영자 의지표명 2.윤리준법책임자 임명 3.행동규범, 윤리준법 방침, 절차 4.윤리적 의사결정에 대한훈련 5.프로그램에 대한 전반적인 소통 6.종업원의 보호 장치 7.위험평가 및 자기평가 8.감사, 감사 9.의심스런 오류조사 10.예방, 시정활동. 11.처벌조치기준 12.정기적 보고, 검토 13.성과, 효과성 측정 14.모범관행 공유, 비교 평가 15.지속적개선
미국통합윤리경영시스템(IMS)	1.리더십 2.위험도평가 3.제도화된 감독 4.훈련과 제도 5.내부기록제도 6.수행평가 7.감사 및 평가 8.투명성
밴틀리대학(CBE)	1.자기평가 2.최고경영자의지 3. 윤리강령 4.의사소통 5.교육훈련 6.자원제공 7.담당부서 8.일치되는 표준제공과 강화 9.회계감사와 평가 10.수정 및 개편

5. 한국-미국의윤리경영비교

5.1 한국-미국기업윤리의 장단점

오늘날 한국기업들이 미국과의 국제무역거래에서 제기되는 문제점이나 국제경쟁력 저하요인이 되는 윤리경영시스템의 차이분석은 우리나라 기업들이 윤리적 수준을 한 차원 높이는 데 중요한 역할을 하리라 생각한다. 한국과 미국의 기업윤리 특성과 내용은 다음과 같다.

<표5-1-1> 신세계와 J&J 사 비교

시스템	신세계	J & J
경영이념, 비전, 가치	1999년 윤리경영을 기업이념.	1935년 기업의사회책임(Our Credo) 신조에 근거한 의사결정 (7가지)
윤리경영방침, 업무절차	기업윤리사무국. 계층별(임원,부장,과장)W/Shop.	리더십모형 (7가지)
윤리기준, 가이드	협력사(CEO, 영업담당,판매사원 교육, 협조공문)	1.신조가치. 2.사업실적. 3.고객/시장 중심. 4.혁신. 5.상호의존적 제휴. 6.복잡성에 정통. 7.조직과인간의 발전
윤리경영전담조직구성	윤리경영회의체 사례발표.	
윤리경영교육훈련	6대 윤리경영 테마활동(고객/준법/협력사/청결/인재/사회봉사)	
위험평가, 통제체제	고객서비스만족도 조사, 협력사만족도조사. 윤리경영지수 (임원평가)	
신고자 보호제도		
윤리경영실천평가, 보상		
지속적인 개선활동		

<표5-1-2> 기업윤리의 일반적 내용비교

구분	한국기업윤리	미국기업윤리
성격	대외적 선언을 위한 형식적, 선언적 성격	실천을 위한 구체적인 제도의 성격
차원	이미지제고, 최고경영자의 사회적 책임 표명의 선언적 차원	법적, 제도적 장치로서 국내외적인 경제 질서 정의를 확보하려는 사회정의의 차원
배경	한국경제시장의 개방화에 따른 국제적상거래 질서 대응	자유경쟁 시장원리에 입각한 정당한 기업 활동을 보장하고 공정한 상거래 확립
장점	인간의 내면에서 기인하는 도덕적자아를 근거로 하는 인간적인기업윤리	외적, 강제력에 의한 기업사회의 보편적 정의의 실천
단점	임직원의 실천의지가 결여될 때 기업윤리로서 역할을 할 수 없음	개인의 윤리적판단과 반성의 의지가 무시된 타율적, 비인간적 기업윤리이다.

<표5-1-3> 윤리경영체제 공통점과 차이점

구분	한국	미국
공통점	-윤리경영의 중요성에 대한 인식 정부를 포함한 일반기업, 시민단체 등에서 중요성에 대해 깊이 인식 -체계적인 추진을 위하여 윤리경영 도입 초기단계에서 System적 접근노력. 고발제도, 평가보상제도, 교육제도 및 효과성 평가 체계개발 등 도입검토	-윤리경영의 중요성에 대한 인식 정부를 포함한 일반기업, 시민단체 등에서 중요성에 대해 깊이 인식 -체계적인 추진을 위하여 윤리경영 도입 초기단계에서 System적 접근노력. 고발제도, 평가보상제도, 교육제도 및 효과성 평가 체계개발 등 도입검토
차이점	-선진국들의 법제도에 대응하는 수준 (체계적인 법률 등의 미흡) -감사, 적발, 처벌 위주의 활동, 강력한 처벌이나 인센티브부족 -윤리적 문제에 있어 민간단체들이 일한 직접접근이 용이치 못함 -위험관리 수준	-거의 모든 것을 언급할 정도의 체계적인 법률 및 규정 -사전예방차원의 활동 강력한 처벌과 인센티브(처벌완화, 감사제외 등)가 존재 -민간단체들의 활동이 기업경영에 상당한 영향력과 통제력을 발휘, 문제에 직접접근용이 -Ethics Management 전사적인 경영의 차원에서 접근 -직원들의 윤리적 딜

6. 결론

우리나라의 기업윤리가 실제적이고 구체적으로 논의된 시기는 얼마 되지 않았으며, 1960-1980년대 기업들은 놀라운 성장을 거듭하면서 사회적 책임과 비윤리적 관행을 계속함으로써 사회적 비난을 받게 되었다. 그러나 이러한 비난은 내면지향적인 개인 및 가족중심적인 유교문화가 지배하고 있음을 알 수 있다. 이것은 강제하는 면이 없어서 이를 지키지 않는다면 오히려 미국의 기업윤리 특징처럼 강제적이고 타율적인 기업윤리보다는 훨씬 못한 결과를 가져온다. 오늘날 세계경제질서를 주도하는 미국기업들의 요구를 미국정부가 대변하는 상황에서 한국기업들의 윤리가 미국기업들과의 차이가 있다면 국제적 흐름에 적응하지 못함은 물론 대미수출에 상당한 부분을 의존하는 우리나라에서는 무역마찰, 국제적신임도까지 다양한 문제를 가져올 것이며 결국은 후진국으로 인식되며 국제경쟁력을 제고할 수 없다는 결론을 유추할 수 있다. 따라서 본 논문은 한국기업과 미국기업의 윤리경영 특징을 분석 비교하고 향후 한국기업들이 구체적 기업윤리 실천을 통한 국제경쟁력 강화방안을 모색하였다. 아울러 세계적 일류기업들은 경영철학에 기업윤리와 사회적 책임을 반드시 명시하고 있으며 기업이 윤리경영과 사회적 책임을 다할 때 얻을 수 있는 기대효과 또한 크다고 생각하고 있다. 결국 윤리적 기업경영은 기업의 장기적 생존과 발전을 실현하는데 필수적일 뿐만 아니라 국제경쟁력을 지니게 된다는 사실도 알아야 한다. 다행스럽게도 한국 기업들이 윤리경영의 내부 확산에만 초점을 두는 것이 아니라 협력회사와의 공존경영, 사회공헌 확대 등 글로벌 스탠다드의 윤리경영시스템 구축으로 점차 범위를 넓혀가고 있음을 알 수 있다. 소수 기업들은 윤리경영이행이 제대로 되고 있는지 진단과 평가에도 관심을 기울이고 있음은 기업윤리가 정착되어 선진화단계로 이르는 수준이라 할 수 있다. 그러나 한국기업들의 기업윤리는 아직도 시스템적 접근이 미흡하고 선언적인 성격이 강하며 윤리강령이나 행동강령의 내용은 실천을 위한 것이기 보다는 행동기준에 대한 대략적인 윤곽이나 방향제시에 그치는 정도이다. 따라서 경영철학에 기업윤리와 사회적 책임을 반드시 명시하고 기업 활동에서 일어날 수 있는 비윤리적행동에 대한 지침이 구체적이고 실천적인 내용이어야 하겠다.

[참고문헌]

- [1] 우리나라 반 기업 정서의 현황과 과제, 2003. 8. 대한상공회의소
- [2] 2004 상반기 기업호감지수, 한국경제연구원, 대한상공회의소, 2004, 6.
- [3] 기업 및 기업인에 대한 국민의시조사 조사보고서, 전경련, 2005. 11.
- [4] CEO가 본 한국기업의 윤리경영인식 전경련, 2004. 6.
- [5] CEO가 본 윤리경영추진현황과 과제 실태조사, 전경련, 2005. 5.
- [6] 글로벌기업의 윤리경영현황과 경영성과 연구, 대한상공회의소, 2004, 2.

<p>특정법률이나 규정에 대한 대처 등</p> <p>- 반부패활동에 주력금품/향응 제공에 대한 대처</p> <p>- 포괄적이고 세부적이지 못한 기업강령, 선언적의미의 내용 위주</p> <p>- 실적 열거/이벤트 위주 활동분위기 확산을 위한 다양한 프로그램의 개발, 진행에 중점</p> <p>- 특정부서에서 전담 경영진의 오더를 수행하는 시스템</p>	<p>레마 해결에 주력 특히 HR부문의 사전적 대응 및 조기경보조치에 중점</p> <p>- 자세하고 세부적인 기업 강령, 윤리적 행동의 표준모델 체계화</p> <p>- 성과위주추진노력(교육 등)에 대한 성과측정에 중점</p> <p>- 기능별(기획, 인사, 감사 등)통합 CFT 유관 경영활동들을 조율하는 시스템</p>
---	---

<표5-1-4> 윤리조직, 위상 및 업무비교

구분	윤리경영담당자 (한국)	Ethics officer (미국)
조직	- 담당 임원은 있으나 대부분 겸임 - 별도의 전담조직에서 관련업무통합처리(부서규모는 기업간 차이)	- 전담하는 1~3명의 임원 - 1명의 Ethics officer에 2~3명의 보조자들 동
위상	- 담당자는 CEO나 이사회에 직접접근이 용이하지 않음, 대부분 일반직원(사내총원), 별도의 법무담당 부서운영, 교육대상이 중간관리자, 일반직원 에 한정됨	- Ethics officer는 CEO나 이사회에 직접보고 Channel - 대부분 Lawyer, 교수출신(사외총원), 법률자문(법무팀)역할도 수행, 최고경영층, 이사회위원들에게 까지 교육시행
업무	- 관련부서 간 업무범위가 구분되고 유기적인 협조보다는 부서에 부여된 임무수행, 기획부서에서 전담하는 경우 윤리문제에 대한 조사권한 없음 - 딜레마에 대한 직위상담업무 보다 전략수립, 시행에 중점	- 관련부서를 통합하고 조정하는 역할 수행, 특정문제에 대한 조사, 조정 등 문제해결을 위한 모든 권한을 가짐 - 윤리적 딜레마상황, 고충에 대한 상담업무 위주

- [7] 주요기업의 윤리경영 중점프로그램, 전경련, 2005. 9.
- [8] 한국기업과 미국기업윤리의 비교분석 기업윤리학회, 김태정
- [9] 사회적 책임과 윤리경영, 이종운, 품질아카데미, 2004.
- [10] 패션업체의 기업윤리와 소비자윤리에 관한 연구, 신조영, 성신여자대학교, 박사 학위청구논문, 2004.
- [11] 21C 한국기업의 신(新)윤리경영모델연구, (전통적유교교육 실학을 중심), 이종운, 품질아카데미, 2004. 12.
- [12] 21C 한국기업의 신(新)윤리경영모델연구, (전통적유교윤리 중심), 이종운, 한국품질경영학회, 2005. 10.
- [13] 미국다국적기업의 윤리경영 추진동향과 시사점, 전경련, 2005. 11.
- [14] 윤리경영도입과 실천에 관한 사례연구, 이민호, 고려대학교, 석사논문, 2004. 6.
- [15] 미국윤리경영 모범기업 시찰결과, 전경련, 2002. 5.
- [16] 기업윤리와 경제윤리, 서광조, 이응권, 철학과 현실사, 1998
- [17] 한국의 기업윤리경영 연구, 이종운, 품질아카데미, 2006. 1