

PH7) 목포시 중학교 환경교육 현황 및 학생들의 환경에 대한 인식조사

박현주*, 정진화, 나춘기
목포대학교 환경공학과

1. 서 론

우리나라 환경교육에 대한 필요성과 교육 방안에 관한 논의는 1970년부터 시작되어 왔으며(최돈형, 1991), 1981년 4차 교육과정에 이르러서 교육과정에 환경교육 내용이 포함됨으로서 관심이 고조되었다(김규용, 1990). 제 6차 교육과정에서 선택 교과에 포함되었던 환경교과 과목은 제 7차 중학교 교육과정의 경우, 신설된 재량활동 영역에 한문, 컴퓨터, 생활외국어와 함께 선택과목으로 포함되었다. 그러나 이러한 환경교육 정책의 노력에도 불구하고 전국 2,935개 중학교중 10% 수준인 300개 학교만이 환경교과를 선택과목으로 운영하고 있는 실정이다(교육통계연감, 2005). 또한 1995년도 정규교과로서 환경과목이 실시된 이후 목포에서 2개 학교만이 환경과목을 선택하고 있는 실정이다. 이러한 시점에서 중학교 '환경' 교육에 관한 연구를 시도하는 것은 중학교 환경교육의 발전방향을 제시하는데 중요한 역할을 할 것으로 생각된다. 이에 따라 본 연구에서는 목포지역 중학교 학생들을 대상으로 학교 환경교육의 실태를 파악하고 학생들의 환경에 대한 인식을 조사 분석함으로써 환경교육의 필요성과 효율적인 학교 환경교육의 추진방향을 설정하는데 기초적인 자료를 제시하고자 한다.

2. 연구방법

목포시 중학생들의 환경교육 실태와 학생들의 환경에 관한 인식 및 환경교육 내용에 대한 만족도 그리고 환경교과의 필요성에 관해 설문조사를 실시하였다. 설문조사 문항은 양태석 등(2002)과 최돈형(1991)의 설문지 및 조사결과를 바탕으로 작성하였다. 조사 형식은 실태조사와 인지적 평가 영역으로 모두 선다형 지필 조사로 하였다. 설문내용은 환경오염에 대한 학생들의 인식을 파악하기 위한 문항과 현재 실시되고 있는 환경교육 실태에 대한 문항, 그리고 학교 교육에서 환경교과의 필요성에 관한 문항으로 3개 분야로 구분하였다. 설문조사는 목포지역에 소재한 14개의 중학교 중 임의로 12개를 선정하여 실시하였으며 이중 환경교과를 선택한 2개의 중학교가 포함되었다. 설문대상 학교로는 남자중학교, 여자중학교 그리고 남녀공학중학교를 각각 4개교씩 선정하였으며, 성별 구분은 남학생 183명, 여학생 261명이었다. 자료수집은 2005년 10월 21일부터 11월 10일까지 약 20일간이었으며, 배부한 설문지는 총 420부로 97%인 399매가 회수되었다.

3. 결과 및 고찰

3.1. 중학교의 선택과목 실시현황

중학교 선택과목 편성 현황을 비교하여 살펴보면 전국 중학교에서 한문(94%)>컴퓨터

(79%)>외국어(19%)>환경(10%) 순으로 선택과목 중 환경과목을 선택하는 학교가 가장 적은 것으로 나타났다. 목포지역에서는 한문(100%)>컴퓨터(93%)>환경(14%)>외국어(7%)을 보여 전국과 전남에 비해 환경을 선택하는 비율은 높았지만 목포지역 또한 한문과 컴퓨터 선택과목에 비해 환경과목을 선택하는 비율이 매우 낮았다(전남교육통계연보, 2005). 목포지역은 14개 중학교 중, 모든 학교가 한문을 선택과목으로 가르치고 있었으며 컴퓨터는 13개교, 환경과 생활외국어는 각각 2개교와 1개교였다.

3.2. 환경오염 인식 및 해결태도 조사 결과

조사된 중학교 학생들의 환경오염에 대한 인식 및 해결의 태도에 대하여 응답한 결과를 목포지역 학교 환경교육의 실태와 교사들의 의견을 항목별로 구분하여 고찰하였다.

우리나라 환경오염의 정도를 묻는 설문에서는 “아주 심각하다”는 의견이 41.1%이고, “별로 심각하지 않으나 미래를 생각할 때 염려된다”는 의견이 41.9%로 전체 응답자의 83%가 환경오염에 대해 우려하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 환경오염에 대한 심각성을 인지하게 해준 지식 습득 방법으로 학생의 80%가 TV, 라디오, 신문 등 언론 매체에 의해 습득하였다고 응답하였으며, 학교수업에 의해서 습득한 경우는 15.5%로 답하고 있어 중학교의 환경교과 교육의 필요성과 교육 내용의 전문성 및 질적인 향상이 크게 요구되고 있음을 알 수 있었다(허만규 등, 1997). 현재 우리나라 환경 요소 중 가장 심각한 환경오염에 대한 질문에 “수질오염”이 41.6%로 가장 심각하다고 생각하고 있으며 “폐기물 오염”이 27.8%로 “대기오염” 21.6% 보다 높게 나타났다. 우리나라의 환경오염의 주원인에 대한 설문에서는 응답자의 50.9%가 “생활 쓰레기 및 생활하수”라고 응답함으로써 자기생활과 밀접한 일상생활 속에서 발생하는 오염원을 가장 심각한 요인으로 인식하고 있었다.

목포지역 중학교 학생들의 환경오염에 대한 해결태도를 분리수거와 일회용품 사용 및 환경보호활동을 중심으로 조사한 결과를 Table 1에 나타내었다. 분리수거에 대한 질문에 “가끔 한다”가 42%이고 “반드시 한다”가 30%로 응답자의 72%가 분리수거를 함으로써 자원의 재활용에 관심을 가지고 있음을 알 수 있다. 이는 교육청이 환경 중점과제로 선정하여 학교에서 분리수거에 대한 체계적인 교육을 실시한 결과로 판단된다(양태석 등, 2002). 일회용품의 사용에 있어서 빈도수의 차이는 있지만 93.7%가 사용하고 있어 분리수거와는 대조적인 결과를 나타냈다. 또한 환경 보존활동 참여 의지에 대한 질문에 “관심없다”라고 응답한 학생은 10.8%이며 소극적이지만 75.4%가 “참여하겠다”고 응답하였으며, “적극 참여하겠다”는 응답자는 13.8%였다. 이러한 결과를 볼 때 학생들의 환경오염에 대한 실천 태도를 보다 자발적이고 적극적으로 변화하도록 지속적이고 체계적인 환경교육이 필요할 것으로 판단된다.

3.3. 환경 교과목에 대한 인식과 필요성

현재 중학교에서 실시되고 있는 환경교육에 대해서 학생들이 느끼고 있는 인식과 교육을 접하는 과목 및 환경문제 이해도로 구분하여 조사한 결과는 Table 2와 같다. 학교에서 환경교육을 가장 많이 접하는 시간에 대해 응답자의 41.9%가 특활, 봉사활동시간이라고 답해 환경교과 수업시간(17.5%)과 관련과목(28.1%)보다 높게 나타났다. 이러한 결과로 목포지역 중학교 교육에서 환경교과의 반영 비율이 아주 낮으며 환경교육을 교과목 시간보다 비교과목 시간에서 주로 실시하고 있음을 알 수 있었다. 현재 중학교에서 수학하고 있는 과목들 중에

서 환경문제를 배우는 과목은 과학>사회>기술·가정>환경교과 순으로 환경교육이 환경교과 이외에서 대부분 이뤄지고 있으며 특히 과학 과목에서 배운다는 학생이 가장 많았다. 이와 함께 현행 교재를 통한 환경문제 이해도를 묻는 질문에 “도움이 된다(39.3%)”는 응답자보다 “그저 그렇거나(35.5%), 도움이 되지 않는다(21.6%)”는 응답자가 더 높게 나타나 본 연구지역의 낮은 환경교과 비중과 중학교 환경교육 관련교과 내용의 부족한 실태가 시급히 개선되어야 할 것으로 생각된다(김영구, 1999).

Table 1. Attitude concerning environmental conservations

문항	항목	(%)
쓰레기 분리수거	반드시 한다	30.3
	가끔 한다	42.4
	생각은 하지만 귀찮아서 하지 않는다	19.0
	전혀 의식하지 않는다	7.80
일회용품 사용	전혀 사용하지 않는다	6.30
	가끔 사용한다	57.1
	자주 사용하는 편이다	29.6
	편하기 때문에 일부러 사용한다	6.80
환경보호활동 참여의지	적극 참여	13.8
	기회가 되면 참여	50.1
	시키면 참여	25.3
	관심 없다	10.8

Table 2. Status of environmental education

문항	항목	(%)
환경교육을 접하는 시간	환경교과 수업시간	17.5
	환경교과 이외 수업시간(과학 등)	28.1
	특활, 봉사활동시간	41.9
	조회, 종례 등 선생님과의 대화시간	11.3
환경문제를 배우는 과목	환경교과	14.5
	과학	32.1
	사회	25.8
	가정, 가사	24.6
현행 교재를 통한 환경문제 이해도	많은 도움이 된다	12.5
	조금 도움이 된다.	26.8
	그저 그렇다	35.3
	도움 되지 않는다	21.6

중학교 교육과정에 환경교육의 필요성과 환경 관련 수업에 대한 흥미 및 환경학습에 대해 학생과 교사에게 설문조사 하여 Table 3에 나타내었다. 학교 교과목 중에서 환경문제를 배워야 할 교과에 대한 질문에 환경>사회·도덕>과학>기술·가정 순이었으며 응답자의 50%이상

이 환경교과에서 환경교육이 이뤄져야 한다고 응답함으로써 환경교과의 필요성을 보여주었다. 또한 중학교 교육과정에 환경교육의 필요성에 대한 인식정도를 묻는 질문에서 응답자의 68.4%가 환경교과의 필요성을 인지하고 있었다.

Table 3. Necessity of environment in the curriculum

문항	항목	(%)
환경문제를 배워야 할 교과	환경교과	54.8
	과학	15.7
	사회, 도덕	16.9
	기술, 가정	12.6
'환경교과' 과목의 필요성	꼭 필요하다	18.3
	조금 필요하다	50.1
	필요 없다	15.0
	모르겠다	16.5

4. 요약

설문조사를 통하여 목포지역의 환경교육 현황과 중학생들의 환경오염에 대한 인식을 조사한 결과는 다음과 같다.

- 1) 목포시에 소재한 14개 중학교중 2개교가 선택과목 중 환경교과를 선택하고 있었으며 대부분 학생들은 환경을 환경교과에서 보다는 과학, 사회, 기술·가정에서 배우고 있었다. 환경교육을 접하는 시간은 환경교과수업(17.5%)이나 관련교과목(28.1%) 보다는 특활·봉사활동시간(41.9%)이 높게 나타나 교과과정보다는 비교과과정에서 환경을 많이 배우는 것으로 나타났다.
- 2) 학생들이 느끼고 있는 환경오염의 정도는 “심각하다” 수준이 83%로 대부분의 학생이 심각하게 느끼고 있었으며 환경에 대한 개인적인 실천 행동은 쓰레기 분리수거(72%)와 환경보호활동(63.9%)에서 높게 나타났다.
- 3) 직·간접적인 환경교육을 받은 후 환경에 대한 관심도에 대한 질문에서 학생들의 57.7%가 환경교육을 통해 환경에 관한 생각과 태도가 개선되는 것으로 나타났다.
- 4) 현재 교육과정에서 환경문제를 배워야 할 교과목으로 학생들의 54.8%가 환경교과과목이라고 응답하였다. 또한 환경교과의 필요성에 대한 질문에 대해 학생의 68.4%가 필요하다고 응답해 환경교과 필요성을 크게 느끼고 있었다.

참 고 문 헌

교육인적자원부, 2005, 교육통계연감.

김규웅, 1990, 한국의 환경정책과 환경교육, 환경교육, 1, 44-61.

김영구, 1999, 중학교 환경교과서와 환경관련 교과서 내용의 비교 분석, 충북대학교 석사학위논문.

- 박주원, 이명선, 1998, 중학교 환경교과 교육 실시효과에 관한 비교 조사연구-환경에 관한 지식, 태도, 실천을 중심으로-, 한국환경위생학회지, 24(1), 9-18.
- 양태석, 권효식, 김두영, 2002, 청주시 지역의 중·고등학교 학생들의 환경오염에 대한 인식과 환경교육의 실태조사, 과학교육연구논총, 18(1), 91-114.
- 전라남도 교육청, 2005, 교육통계연보.
- 최돈형, 1991, 초·중등학생 및 교사의 환경교육에 관한 의식조사, 환경교육, 2, 5-33.
- 허만규, 허홍욱, 오광중, 1997, 중학교 환경 교과서의 질문방략, 한국환경과학회지 6(2), 107-112.