

# 가정폭력에 노출된 청소년의 사회적 탄력성에 대한 환경적 보호요인의 역할

이 상 준(영남신학대학교)

## 1. 연구배경

가정폭력 경험 청소년들에 관한 대부분의 선행연구들은 이들 청소년들이 학업적 어려움이나 대인관계 문제 등의 심리사회적 부적응을 나타내거나(Darwish et al., 2001; Lansford et al., 2002; Kernic et al., 2003), 비행이나 폭력, 가출과 자살 등의 문제행동에 개입되어 있다(Smith & Thornberry, 1995; Thomson & Braaten-Antrim, 1998; Ryan et al., 2000; Tyler & Cauce, 2002)는 점을 강조함으로써 문제중심적인 접근을 하고 있다.

그러나 가정폭력에 노출된 청소년들이 모두 부적응을 나타내는 것만은 아니다. 또 다른 연구들은 가정폭력 경험과 심리사회적 부적응간에 그리고 폭력의 세대간 전이간에 관계가 없거나 관계가 있더라도 약한 수준이라고 보고하고 있으며(Fincham & Osborne, 1993; O'keefe, 1998), 가정폭력에 노출된 청소년들이 그렇지 않은 청소년들에 비해 다른 사람을 돕는 일에 더 많이 참여하였다고 밝히고 있다(Perkins & Jones, 2004). 가정폭력에 관한 대부분의 선행연구들은 전자와 같이 가정폭력이라는 위험요인과 이들 청소년들이 나타내는 부적응적 현상만을 주목해 왔다. 그러나 이들의 부적응에만 초점을 둔 문제중심적 관점으로는 어린시절부터 그 뿌리를 지니고 있는 가정폭력의 영향력을 통제하는데 근본적인 한계를 지니고 있으며, 후자와 같이 위험환경에도 불구하고 부적응을 보이지 않고 잘 적응하고 있는 청소년들을 설명하기에는 큰 한계를 갖는다.

최근, 청소년들에 대한 문제중심적 관점에서 벗어나 이들 중에서도 자신의 어려운 환경을 극복하고 유능성을 회복한다는 강점관점의 연구가 탄력성(resilience)이라는 개념을 중심으로 이루어지고 있다. 탄력성이란 심각한 위협에도 불구하고 성공적으로 적응하거나 긍정적으로 기능하는 유능성(competence)을 의미하며, 부정적 사건으로부터 회복하는 능력의 의미를 강조하고 있다(Garmezy, 1993). 사회적 탄력성은 관계적 차원에서의 유능성을 강조하는 사회적 탄력성(Luthar, 1991; Luthar et al., 1993; 1995; Voegler, 2000)에 초점을 두고 이루어져 왔다. 본 연구에서는 가정폭력의 위협에 노출된 청소년들의 경우, 이를 통해서 왜곡된 관계를 경험할 가능성이 높기 때문에, 관계적 차원의 유능성을 사정할 필요가 있다고 보고 이들의 사회적 탄

탄력성을 살펴보고자 한다. 본 연구에서 탄력성이란 “청소년이 심각한 가정폭력의 위협에 노출됨에도 불구하고 우수한 적응성을 보이는 상태”로 규정하고자 한다.

탄력성 연구에서는 위험상황에서 역기능의 가능성을 감소시키는 작용을 하는 보호요인을 가장 핵심적인 개념으로 보고 있다(박현선, 1998). 보호요인은 위협에 노출되었을 때 나타날 수 있는 부정적인 영향력을 중재하거나 완화시켜 결과적으로 문제행동이 야기될 수 있는 확률을 낮추는 요인이다(Rutter, 1979; Garmezy, 1985). 결국 청소년들의 탄력성은 위험요인의 부정적인 경로로부터 위협의 영향을 중재하는 보호요인에 의해 좌우되는 것으로 탄력적인 청소년들의 특성을 이해하기 위해서는 특정 위협의 부정적 영향을 완화시킬 수 있는 보호요인을 밝히는 것이 중요하다. 특히 이들에게 보호적으로 작용하는 환경적 요인에 대한 탐색은 인간에게 있어 환경의 중요성과 환경적 개입의 필요성을 강조하는 사회복지실천에서 중요한 함의를 갖는다고 본다.

이에 본 연구에서는 가정폭력의 위협에 노출됨에도 불구하고 사회적 탄력성을 나타내는 청소년들은 어느 정도인가를 살펴보고, 사회적 탄력성에 대한 가정폭력의 위협과 환경적 보호요인의 영향력을 확인하며, 가정폭력의 노출 위험과 사회적 탄력성과의 관계에서 가정폭력의 부정적 영향력을 완화시키는 환경적 보호요인은 무엇인가를 밝혀보고자 한다.

## 2. 연구방법

### 1) 연구대상

본 연구는 대전광역시의 11개 중·고등학교에 재학 중인 2,114명의 학생들을 대상으로 하였으며, 가정폭력에 노출된 청소년 1,244명을 선별하여 이들 중 고위험집단<sup>1)</sup> 795명의 표본을 사용하였다.

### 2) 주요변수

- (1) 가정폭력 노출: 부모간의 정서적, 신체적 폭력 목격, 부모로부터의 정서적, 신체적 폭력 경험
- (2) 환경적 보호요인: 가족지지, 또래집단의 친사회적 특성, 민주적 학교분위기, 다른 성인의 지지
- (3) 사회적 탄력성<sup>2)</sup>: 공감, 협동성, 주장성

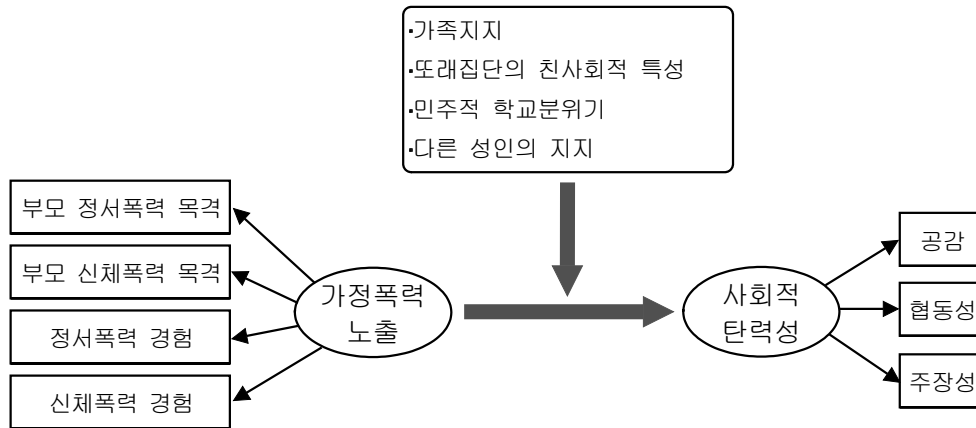
1) 가정폭력 노출 점수 하위 3분의 1을 제외한 상위 3분의 2를 고위험집단으로 설정함.

2) 탄력성의 기준에서 우수한 유능성은 조사대상 청소년의 사회적 유능성 평균 이상으로 설정함.

### 3) 자료분석

주요 분석인 상호작용효과의 확인을 위해 구조방정식모형의 회귀분석을 실시하였다.

### 4) 연구 모형



## 3. 연구결과 및 함의

첫째, 부모간의 폭력을 목격한 청소년들 중 43.3%가 사회적 탄력성을 가진 것으로 나타났고, 부모로부터 폭력을 경험한 청소년들 중에서는 43.1%가 사회적 탄력성을 가진 것으로 나타났다.

둘째, 환경적 보호요인 중 또래집단의 친사회적 특성과 다른 성인의 지지, 가족지지 순으로 사회적 탄력성에 정(+)적으로 높은 영향력을 갖는 것으로 나타났으며, 민주적 학교분위기는 영향력이 없는 것으로 나타났다. 즉, 또래집단의 친사회적 특성이 높을수록, 다른 성인의 지지가 높을수록, 가족지지가 높을수록 사회적 탄력성이 높아진다는 것을 확인하였다.

셋째, 또래집단의 친사회적 특성과 다른 성인의 지지, 가족지지는 가정폭력의 노출 위험과 상호작용함으로써 가정폭력의 위험이 사회적 탄력성에 미치는 부정적인 영향력을 완화시키는 것으로 나타났으며, 이러한 완화효과를 통해 사회적 탄력성의 향상에 기여하는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 가정폭력의 위험에 노출된 청소년들의 사회적 탄력성 향상에 다음과 같은 함의를 제공한다.

첫째, 가정폭력에 노출된 청소년들을 문제청소년으로 보고 이들의 비행이나 문제행동 감소에 초점을 두었던 기존의 문제중심적, 병리적 관점을 넘어서서 이들의 강점과 잠재력에 기초한 탄력성 향상에 초점을 둘 수 있도록 하는 개입방향의 설정에 기여한다는 점이다.

둘째, 본 연구에서 설정한 4가지 환경적 요인 중 3가지 요인이 이들 청소년의 사회적 탄력성 향상에 독립적으로 영향을 미치는 것으로 밝혀짐으로써 가정폭력에 노출된 청소년의 사회적 탄력성 향상을 위한 개입에서 환경적 보호요인의 중요성을 확인했다는 점이다.

셋째, 이들 환경적 보호요인이 가정폭력 노출 청소년들의 사회적 탄력성 향상에 위험과는 독립적으로 영향을 미칠 뿐만 아니라, 가정폭력의 위험이 사회적 탄력성에 미치는 부정적인 영향을 중재하여 완화시킨다는 점에서 이들 개별적인 요인에 대한 프로그램을 활성화 할 수 있도록 기여한다는 점이다.

가정에서의 폭력은 대개 일회적으로 그치지 않고 어린시절부터 깊은 뿌리를 갖고 있어 이러한 폭력에 대한 경험을 없었던 것으로 되돌릴 수는 없다. 그러나 탄력성은 평범한 마술(ordinary magic)과도 같다(Masten, 2001). 이는 위험환경에 노출된 청소년들의 적응력과 유능성을 회복할 수 있도록 돕는 방법은 그들 자신이 가지고 있고, 또 그들의 가족이나 관계적 맥락 속에 있으며 그리고 지역사회에 존재하는 인간 누구나가 지닐 수 있는 일상적인 자원에 달려있기 때문이다. 결국 우리가 살아가는 환경 속에는 언제나 평범함의 능력이 존재하고 있다는 것을 알 수 있다.

### 참고문헌

- 박현선. 1998. "빈곤청소년의 학교 적응유연성". 서울대학교 박사학위논문.
- Darwish, D., G. B. Esquivel, J. C. Houtz, and V. C. Alfonso. 2001. "Play and social skills in maltreated and non-maltreated preschoolers during peer interactions". *Child Abuse and Neglect* 25(1): 13-31.
- Fincham, F. D., and L. N. Osborne. 1993. "Marital conflict and children: Retrospect and prospect". *Clinical Psychology Review* 13: 75-88.
- Garnezy, N. 1985. "Stress-resistant children: The search for protective factors". pp.213-233. in *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, Book Supplement No 4, edited by J. E. Stevenson. Oxford: Pergamon.
- Garnezy, N. 1993. "Children in poverty: resilience despite risk". *Psychiatry: Interpersonal and Biological Processes* 56(1): 127-136.
- Kernic, M. A., M. E. Wolf, V. L. Holt, B. McKnight, C. E. Huebner, and F. P. Rivara. 2003. "Behavioral problems among children whose mothers are abused by an intimate partner", *Child Abuse and Neglect* 27(11): 1231-1246.
- Lansford, J. E., K. A. Dodge, G. S. Pettit, J. E. Bates, J. Crozier, and J. Kaplow. 2002. "A 12-year prospective study of the long-term effects of early child physical maltreatment on psychological, behavioral, and academic problems in adolescence". *Archives of Pediatrics and Adolescent Medicine* 156(8): 824-830.

- Luthar, S. S. 1991. "Vulnerability and resilience: A study of high-risk adolescents". *Child Development* 62: 600-612.
- Luthar, S. S., C. H. Doernberger, and E. Zigler. 1993. "Resilience is not a unidimensional construct: Insights from a prospective study of inner-city adolescents". *Development and Psychopathology* 5: 703-717.
- Masten, A. S. 2001. "Ordinary Magic: Resilience processes in development". *American Psychologist* 56(3): 227-238.
- Perkins, D. F., and K. R. Jones. 2004. "Risk behaviors and resiliency within physically abused adolescents". *Child Abuse and Neglect* 28: 547-563.
- Rutter, M. 1979. "Protective factors in children's responds to stress and disadvantage". pp. 49-74. in *Primary Prevention of Psychopathology: vol.3 Social Competence in Children*, edited by M. W. Kent and J. E. Rolf. Hanover, NH: University of Vermont Press.
- Ryan, K. D., R. P. Kilmer, A. M. Cauce, H. Watanabe, and D. R. Hoyt. 2000. "Psychological consequences of child maltreatment in homeless adolescents: Untangling the unique effects of maltreatment and family environment". *Child Abuse and Neglect* 24(3): 333-352.
- Smith, C., and T. P. Thornberry. 1995. "The relationship between childhood maltreatment and adolescent involvement in delinquency". *Criminology* 33: 451-477.
- Thompson, K. M., and R. Braaten-Antrim. 1998. "Tough maltreatment and gang involvement". *Journal of Interpersonal Violence* 13(3): 328-346.
- Tyler, K. A., and A. M. Cauce. 2002. "Perpetrators of early physical and sexual abuse among homeless and runaway adolescents". *Child Abuse and Neglect* 26(12): 1261-1275.
- Voegler, M. E. 2000. *Risk and protective factors associated with social resilience in homeless youth*. Doctoral Dissertation, University of North Carolina at Chapel Hill.