

학교폭력예방프로그램의 효과성과 운영방식에 관한 질적 연구

노혜련(송실대학교 사회복지학과 부교수) · 김형태(서울기독대학교 사회복지학과 전임강사)

1. 서론

학교폭력 문제는 중·고등학교뿐만 아니라 초등학교에서까지 심각하게 나타나고 있으며, 교육현장의 문제를 넘어 우리사회가 당면하고 해결해야 할 위급한 사회문제가 되고 있다. 폭력으로 인한 피해가 등교거부나 성적저하 뿐만 아니라 또래관계 형성의 어려움에 따른 대인관계상의 문제로 나타나기도 하고, 우울증 등 정신적 고통으로 심한 경우 자살에 이르기까지 하기 때문이다. 이에 정부는 학교폭력 문제에 대처하기 위해 강력한 정책을 시행해 왔으나 큰 효과를 보이지 못하고 있으며, 예방 차원의 장기적인 해결책이 시급한 시점이다. 최근 삼성생명공익재단의 사회정신건강연구소는 학교폭력 예방을 위한 프로그램을 개발하여 학교현장에 보급하고 있는데 학교폭력이 날로 심각해져 가고 있는 시점에 비추어볼 때 학교폭력에 대한 예방적이고 포괄적인 접근을 한다는 점에서 큰 의미를 갖는다고 할 수 있다.

본 연구에서는 사회정신건강연구소의 학교폭력예방 프로그램의 효과에 대한 계량적 연구결과가 갖는 제한점을 보완하고 질적 연구방법이 갖는 장점을 살려 학교폭력예방프로그램의 효과성 및 운영방식에 대해 평가하는 것을 목적으로 하고 있다. 프로그램에 참여한 학생들이 프로그램 참여 전과 후에 전체적으로 보이는 변화추이에 대해 알아보기에는 계량적 연구방법이 적합하다. 그러나 프로그램에 참여한 학생들이 프로그램의 진행과정 속에서 구체적으로 어떤 방법을 통해, 어떤 도움을 받고, 어떤 변화를 경험하는지를 그들의 이야기와 프로그램 진행자의 이야기를 통해 직접 밝혀내는 노력은 심도 깊은 면접에 기초한 질적연구를 통해서만 가능하다. 질적 연구방법은 개입과정 속에서 어떤 일들이 일어나는지를 탐구하는데 매우 유용한 접근 방법으로서 질적 연구과정을 통해 연구자는 실험적 개입이 실제적으로 어떻게 성공하는지 이해할 수 있게 되고, 이러한 이해가 양적연구를 통해 얻어지는 결과를 보완해줄 수 있다(Padgett, 1998, 유태균 역, 1991). 본 연구는 프로그램에 참여한 학생과 진행자에 대한 심층 면접을 통해 학교

폭력예방 프로그램 효과와 그 효과를 극대화시키는데 도움이 되는 운영방식에 대해 알아봄으로써 학교현장에서 학교폭력문제의 예방과 해결에 보다 성공적으로 기여할 수 있는 프로그램으로 발전하기 위해 필요한 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구방법

본 연구에서는 학교폭력예방프로그램이라는 공통의 경험을 가진 4개의 학생포커스 그룹과 3개의 진행자포커스그룹, 모두 7개의 포커스그룹이 프로그램에 참여하면서 또는 진행하면서 느끼고 생각한 솔직한 경험을 대화를 통해 공유하였다. 이를 위해 각 포커스그룹은 반 구조화된 질문지를 이용하여 개방된 토의과정으로 진행되었다. 대화내용은 참여자의 양해 하에 녹취되었으며, 녹취된 대화내용을 축어록으로 작성하여 지속적비교 분석(constant comparative analysis) 방법으로 분석하였다.

3. 연구의 주요결과

1) 학교폭력예방프로그램의 효과성

학교폭력예방 프로그램은 학생들의 폭력에 대한 인식 및 태도에 영향을 주었고, 더 나아가 학교에서 실질적으로 폭력이 감소하고 왕따 문제가 완화 또는 해결되는데 도움이 된 것으로 나타났다. 그 중에서도 프로그램에 참가했던 학생들이 무엇이 폭력인지 구분할 수 있게 되었고, 폭력에 대해 무관심하거나 방관하는 자세 역시 폭력의 범주에 들어간다는 것을 알게 됨으로써 폭력에 대한 인식이 확장되었다. 더 나아가 프로그램에 참여함으로써 학생들은 폭력에 보다 효과적으로 대처하거나 개입하는 행동을 보이게 되었다. 이와 같은 효과성은 학생들의 진술과 진행교사의 진술에서 동일하게 나타내는데 이는 <표 1>에 제시된 바와 같다.

<표 1> 학교폭력 예방프로그램의 효과: 학생과 진행교사

학교폭력 예방프로그램을 통한 변화: 학생과 진행교사			
	↓	↓	↓
	학교·교실에서의 전반적 변화	폭력에 대한 인식의 변화	폭력에 대한 대처행동의 변화
학생 교사 공통	폭력행위가 감소함	폭력에 대해 이해하게 됨	폭력(왕따)피해자를 도움
	왕따문제가 해결(완화)됨	폭력에 대한 대안을 발견함	폭력문제 해결을 위해 노력함
학생	방관자가 줄어듦	피해자의 입장을 이해함	대인관계에서 비뚤된 갈등을 해결함
교사	학급분위기가 좋아짐	학교교사가 프로그램에 대한 필요성을 인식하게 됨	폭력피해학생과 가해학생이 변화됨

프로그램을 통해 나타난 효과는 ‘학교·교실에서의 전반적 변화’와 ‘폭력에 대한 인식의 변화’, 그리고 ‘폭력에 대한 대처행동의 변화’의 세 영역으로 분류되며, 각 영역별로 나타난 프로그램의 구체적인 변화는 다음과 같다.

(1) 학교·교실에서의 전반적 변화

학교·교실에서의 전반적인 변화와 관련해서는 학생포커스그룹과 진행자포커스그룹에서 공통적으로 학생들의 폭력행위가 감소하였고 왕따 문제가 해결 또는 완화되었다고 진술하였다. 프로그램을 통해 학생들의 폭력에 대한 인식이 변화하고, 그 인식의 변화가 구체적인 대처행동에 변화를 이끌어내면서 자연스럽게 학급에서 빈번히 발생하던 왕따 문제가 해결되고, 급우들 간의 폭력행위가 감소되었다는 것이다. 한편 학생포커스그룹에서는 추가적으로 방관자가 줄어들었다고 이야기하였다. 즉 학생들은 폭력의 가해, 피해자 외에 방관자에 대한 개념과 역할에 대한 중요성을 재인식하게 됨으로써 보다 많은 학생들이 중재자로서의 역할을 하게 되었고, 그 결과 방관자가 줄어든 것으로 나타났다. 진행자포커스그룹에서는 학급분위기가 좋아졌다는 것을 추가적으로 진술하였는데 프로그램을 실시한 학급 속에서 폭력행위가 감소하고, 가해 학생들이 변화하고, 방관자가 감소하는 등의 크고 작은 긍정적인 변화들이 일어나면서 전반적으로 학급 분위기가 많이 향상되었음을 이야기하였다.

(2) 폭력에 대한 인식의 변화

폭력에 대한 인식의 변화와 관련해서는 학생포커스그룹과 진행자포커스그룹에서 공통

적으로 폭력에 대해 막연하게 생각하고 있었던 학생들이 프로그램을 통해 폭력의 개념과 범위에 대해 인식하게 되었고, 폭력을 사용할 상황에서 그에 대한 대안을 생각해 볼 수 있게 되었다고 진술하였다. 추가적으로 학생포커스그룹에서는 피해자의 입장을 이해하게 되었다고 진술하였고, 진행자포커스그룹에서는 프로그램 실시 이후 나타난 학생들의 폭력에 대한 반응이나 태도의 변화는 학교 교사들로 하여금 학교폭력예방프로그램에 대한 필요성을 재인식하게 하는 긍정적인 효과로 이어졌다고 진술하였다.

(3) 폭력에 대한 대처행동의 변화

폭력에 대한 대처행동의 변화와 관련해서는 학생포커스그룹과 진행자포커스그룹에서 공통적으로 학생들이 프로그램에 참여함으로써 폭력에 대한 인식만 변화한 것이 아니라 생활 속에서 폭력에 대처하는 행동의 변화가 일어나기 시작했다고 진술하였다. 보다 구체적으로 살펴보면 학생들은 따돌림을 당하던 친구에게 먼저 다가가 친구가 되어주기도 하는 등 폭력(왕따)피해자를 돕게 되었고, 폭력행위가 발생했을 때 적극적으로 개입하여 폭력을 저지 또는 사전에 예방하거나 폭력피해자가 스스로 폭력에 대처하기도 하는 등 폭력문제 해결을 위해 노력하게 되었다. 또한 프로그램에서 배운 갈등해결 방법을 동원하여 다른 사람과의 갈등을 원만하게 해결한 경우도 있었으며, 상대방의 입장을 이해하기 위하여 의견을 경청하는 태도를 갖게 되는 등 대인관계에서 비롯된 갈등을 해결할 수 있게 되었다고 진술하였다. 한편 진행자 포커스그룹에서는 프로그램 실시 후 폭력(왕따)에 대해 표현을 못하던 피해학생이 싫다는 표현을 하거나, 가해 학생(일진)이 폭력상황에서 중재역할을 하는 등 폭력 피해·가해 학생이 변화하였다고 이야기 하였다.

2) 학교폭력예방프로그램의 운영방식

학교폭력예방프로그램의 운영방식은 첫째, 프로그램 참여에 대한 평가 둘째, 프로그램 운영절차에 대한 평가 셋째, 프로그램 운영과 관련한 개선, 세 가지 영역으로 평가되었다. 연구 결과 프로그램 참여와 관련해서는 학생의 경우 진행자가 다른 수업교과에 비해 허용적이고 자유로운 편이어서 프로그램 분위기가 다소 어수선하고 산만해 학생들의 참여도가 그다지 높지 않았다고 평가하였다. 그러나 진행자는 프로그램 진행시의 전반적인 분위기는 산만했으나 학생들의 참여도와 만족도는 높았다고 평가하였다.

프로그램 운영절차에 관해서는 학생과 진행자 모두 40-45분 동안 진행되는 한회기의 시간은 모든 내용을 충분히 다루기에는 부족하다고 느끼고 있었다. 특히 프로그램 진행자의 경우 30명 정도의 학급단위로 본 프로그램을 진행하기에 회기 당 다루어야 할 내용이 많아 진행에 다소 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다. 프로그램 회기에 대해서는 4회기 단기 프로그램에 참여한 경우 너무 짧다고 진술하였고, 프로그램 장소의 경우 다른 곳으로 이동해서 프로그램을 진행할 경우 학생과 진행자 모두 프로그램 진행에 부

정적인 영향을 미치는 것으로 지적하고 있었다.

이외에도 프로그램 운영환경과 학교 측과의 협력관계와 관련한 내용은 진행자 포커스 그룹에서만 다루어졌는데 운영환경의 경우 시청각 기자재 확보와 관리의 문제를 제기하였다. 학교 측과의 협력관계의 경우 학교에 상주하고 있는 전문가가 프로그램을 실시한 경우에는 프로그램과 관련해 학교 측의 원활한 협조를 얻고 있었으나 일주일에 1회 외 부전문가가 투입되어 프로그램을 진행한 경우 학교 측의 협조를 얻어 내는 데 많은 어려움이 있다고 호소하기도 하였다.

마지막으로 프로그램 운영과 관련한 개선방안으로는 학생 참여도를 높이기 위해 사탕이나 상품을 마련하는 것에 대해 학생과 진행자 모두 긍정적으로 평가하였으나 일부 진행자의 경우 상품을 주는 것이 일상화되면 오히려 효과가 떨어질 수 있다고 경계하였다. 학생들은 프로그램을 흥미있게 구성하고 진행교사의 리더십을 강화하는 점이 중요하다고 지적하였고, 일부 진행자들은 학생들이 좋아하는 음악을 틀어주는 등 독창적인 아이디어로 운영을 할 필요가 있음을 언급하였다. 학생과 진행자들은 공통적으로 프로그램 효과를 높이기 위해서는 프로그램 진행시 학생들이 실제 접하고 있는 사례를 주로 활용하고, 학생들이 스스로 생각해 보고 직접 다양한 역할들을 경험해보는 등 능동적인 참여가 가능한 활동들을 확대·적용하는 것이 바람직하다고 진술하였다. 아울러 학교폭력에 대한 보다 근본적인 접근은 담임교사가 프로그램에 참여할 때 가능하다고 주장하였는데 특히 학생들이 그 중요성을 보다 강력하게 강조하였다.

그 외에도 학생포커스그룹에서는 학생들이 선호하는 매체인 애니메이션/영상자료를 많이 활용할 것, 학생들의 참여를 유도하기 위해 적당한 정도의 자극적인 내용을 활용할 것, 지속적으로 예방효과를 유지하기 위해 프로그램의 실시를 정기화할 것 등을 제안하였다. 한편 진행자포커스그룹에서는 프로그램 회기는 6회기에서 8회기 정도로 운영할 것, 프로그램은 소집단 형태로 운영하면서 보조진행자를 활용할 것, 학생들의 참여를 유도하기 위해 적정 수준의 선의의 경쟁을 유도할 것, 외부전문가로 하여금 프로그램에 참여하거나 진행자에 대한 전문적인 교육을 실시할 것, 프로그램의 원활한 운영을 위해 학교 측과 사전에 조율하고, 필요한 행정적인 지원을 제공할 것 등을 제기하였다.

4. 결론 및 제언

학교폭력 예방프로그램의 효과에 관한 질적 연구결과는 프로그램이 학생들로 하여금 학교폭력과 관련하여 학교·학급 내 긍정적인 변화를 경험하고, 폭력에 대한 인식과 대처행동에 있어서도 변화할 수 있도록 원조한다는 것을 보여 준다. 이와 같은 결과는 학교폭력 예방프로그램이 보다 많은 학교의 학생들에게 보급되어야 할 필요성에 대해서

시사해 주고 있다. 한편 운영방식과 관련된 질적 연구결과는 현재 실시되고 있는 학교 폭력 예방프로그램이 보다 효과적으로 개선되기 위해 필요한 다양한 방법들을 제시해 주고 있다. 이와 같은 결과를 토대로 학교폭력 예방프로그램의 개선과 성공적인 확대보급을 위한 제언을 하고자 하는데 이는 다음과 같다. 첫째, 학생들의 보다 적극적이고도 능동적인 참여를 유발하기 위해 영상이나 애니메이션과 같이 학생들이 선호하는 매체를 사용하고 토론, 역할극과 게임 등의 프로그램을 확대할 필요가 있다. 둘째, 학교에서 발생하는 폭력문제에 학생들이 실질적으로 대처할 수 있도록 원조하기 위해서는 학생들 주변에서 일어나는 실제 사례를 토론이나 활동의 주제로 삼을 필요가 있고, 프로그램의 운영도 학생들을 소집단으로 할 때 그 효과가 향상될 것이다. 셋째, 담임교사가 학교폭력예방프로그램에 어떤 형식으로든지 참여하게 함으로써 학급에서 일어나고 있는 폭력에 대해 직접 인지하고 효과적인 대처방안에 대해 함께 고민할 수 있도록 하는 분위기가 조성될 필요가 있다. 넷째, 프로그램의 회기는 6회기에서 8회기 정도가 가장 적절하나 학교의 여건에 따라 탄력적으로 운영할 수 있도록 선택과 운용의 폭을 넓힐 필요가 있다. 아울러 프로그램의 효과가 지속적으로 유지 또는 확대될 수 있도록 프로그램을 정기적으로 실시하고, 초등학교와 중학교 각 학년에 맞게 수정 보완하여 학생들의 학년이 달라져도 반복해서 프로그램에 참여할 수 있도록 하는 방안이 마련될 필요가 있을 것이다. 다섯째, 프로그램의 운영이 보다 성공적으로 이루어지기 위해서는 진행교사에 대한 훈련과 교육이 보다 철저히 이루어져야 하고, 필요에 따라 외부의 전문가 또는 보조진행자가 지원되어야 할 것이다. 그 밖에도 프로그램의 원활한 진행을 위한 자료 제공 등의 행정적인 지원과 특히 외부전문가가 학교에 투입되는 경우에는 학교 측의 관심과 배려를 이끌어 내기 위한 사전준비와 지원 등이 철저히 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- Padgett, D. (1998)/유태균 역(2001). *Qualitative methods in social work research: Challenges and rewards*. Sage Publication Inc. 사회복지 질적 연구방법론. 나남 출판사.