

# 사업서비스 역할증대에 따른 서울시 공간구조변화

류주현

(공주대학교 지리교육과 교수)

## 1. 들어가며

서구선진국 경제는 고용, 생산면에서 서비스업의 비중이 증대되어 서비스경제화 내지는 경제의 서비스화가 나타나고 있고, 우리나라에서도 지속가능한 경제성장을 이루기 위해서는 서비스산업의 선진화를 이루어야 한다. 그러기 위해서는 서비스산업 중에서도 생산자서비스, 더 구분하자면 전략적인 사업서비스업에 대한 연구가 필요한 것이다. 사업서비스업이 주목 받는 이유는 사업서비스업이 짧은 기간에 빠르게 성장했다는 점과, 높은 부가가치를 지닌 산업이란 점과 더불어, 기존 산업의 입지를 보조하던 종속적이던 특성에서 벗어나 이제는 관련 산업의 입지를 유도하기에 이르렀기 때문이다. 그러므로 제조업이나 다른 서비스산업의 추가적인 성장을 지원하고 견인하는 사업서비스(business services)가 갖는 의미는 매우 크다고 할 것이다.

이미 서구에서는 사업서비스에 대한 연구가 본격적으로 진전되어 학문적으로나 정책적으로 중요하게 다루어지고 있으나, 국내에서는 그 동안 제조업 지향적인 산업구조와 정책으로 인하여 1990년대 후반에 이르러서야 본격적인 연구가 시작하였다. 최근 지리학에서도 사업서비스업의 사업체수, 종사자수, 생산액서비스업의 증가와 서울로의 과대집중 등을 다루는 연구들이 발표되었다.

기존 산업의 입지가 변하는 원인으로는 경제 환경의 변화와 특정산업의 특성뿐만 아니라 여러 사회적 경제적 문화적 요소 등 복합적인 원인을 들 수 있다. 서울 '강남'지역의 특성을 여러 측면에서 살펴보고자 하는 지역연구의 일부분으로, 본 발표내용<sup>3)</sup>은 경제적인 측면에서 서울 '강남'지역을 고찰하는 연구의 도입부분에 해당된다. 우선 국내 사업서비스업의 전반적인 성장추세를 살펴보고, 서울시의 차별적인 사업서비스업 분포 및 추이를 살펴봄으로써 전략적인 사업서비스업들의 특화되어 가는 과정을 보여주고자 한다.

3) 2004년 학술진흥재단 기초학문 지원에 의해 진행된 "서울'강남'지역의 데이터베이스구축과 지역특성연구"의 일부

## 2. 사업서비스업의 정의 및 성장배경

사업서비스와 유사한 개념으로 생산자서비스(Producer Service), 기업서비스(Corporate Service), 민간부문서비스(Private Service) 등이 있으나, 생산자서비스와 사업서비스의 용어가 가장 빈번하게 사용되고 있다. 사업서비스는 전문적 지식(Expertise)이나 서비스를 다른 업체에 제공하는 다양한 활동들을 포괄하는 용어로, 유형의 제품과 관련한 서비스 활동과 무형의 전문적 지식 등을 제공하는 서비스 활동들이 포함된다.

연구 초창기에는 생산자서비스와 동일한 의미로 사업서비스가 언급되기도 하지만, 기존 연구경향을 살펴보면 사업서비스는 생산자서비스를 구성하는 하위개념으로 볼 수 있다. 생산자서비스를 구성하는 하위범주로 Drennan(1991)은 금융, 보험, 법률, 사업서비스를 언급했으며, Noyelle(1988)은 금융, 보험, 부동산, 사업서비스, 사회서비스를 들고 있다.

사업서비스업은 지식기반경제로의 진전과 경제의 세계화 속에서 각 기업들은 비교우위를 가진 핵심 분야를 더욱 발전시키기 위해, 기업의 핵심 분야가 아닌 지원하는 분야는 아웃소싱 함으로써 경쟁력을 높이는 효율적 전략이 일반화되면서 그 중요성이 더욱 부각되고 있다. 종래의 수직계열화를 통해 제조업 대기업이 수행하던 많은 업무가 점차 독립적인 서비스기업에 의해 제공되고 있다. 이러한 서비스를 이른바 전략적 사업 서비스라고 하며, 전문적인 지식자원이 경쟁력을 결정하는 핵심요소이다. 특히 사업서비스는 중소기업의 혁신과 성장에 큰 도움을 줄 수 있으므로 그 의의는 크다고 할 수 있다. 중소기업들이 자체적으로 해결할 수 없던 주요 기능들을 사업서비스업체에 의해 제공받고 있으며, 앞으로도 중소기업의 사업서비스 활용이 더욱 활성화될 것이므로 사업서비스업의 역할이 더욱 중요해질 것이다.

표 1. 사업서비스업의 비중 변화 (%)

	사업체수	종사자수	생산액	부가가치
1993	1.83	2.90	2.76	3.68
1994	1.84	3.13	2.89	3.84
1995	1.86	3.49	3.03	4.09
1996	1.88	3.87	3.27	4.47
1997	1.96	4.17	3.34	4.68
1998	2.05	4.14	3.10	4.70
1999	2.11	4.16	3.18	4.71
2000	2.31	4.55	3.25	4.82
2001	2.36	5.22	3.31	4.73
2002	2.54	5.87	3.63	5.09
2003	2.64	6.29	3.66	5.23

자료 : 사업체수와 종사자수는 '사업체기초통계(통계청)'

생산액과 부가가치는 '경제통계연보(한국은행)' 각 연도.

우리나라의 사업서비스업은 1990년대 들어 성장속도가 가속화되면서 생산과 고용 등 국민 경제에서 차지하는 비중이 지속적으로 증가하고 있어 성장잠재력과 경제성장기여도가 매우 높은 분야이다. 전 산업 대비 사업서비스업의 사업체수 비중은 1993년 1.84%에서 2003년 2.54%로 증가하여 44.3%의 성장하였으며, 종사자 수 비중은 동기간 중 전 산업 대비 2.90%에서 6.29%로 증가하여 117.0% 증가하여 서비스업 전체나 다른 산업에 비하여 높게 나타나고 있다. 뿐만 아니라 국내 총생산(GDP)에서 사업서비스업이 차지하는 비중은 동 기간 32.5% 증가하였으며, 총부가가치에서 사업서비스업은 42.4% 증가하여 생산액 대비 부가가치 증가율이 높게 나타나고 있다(표 1).

그러나 사업서비스의 역할이 더욱 중요해지는 시점에서, 사업서비스업의 국제수지는 악화되고 있는 문제를 간과해서는 안 될 것이다. 기업의 사업서비스의 비용으로 해외로 지출되는 비용이 올 들어 크게 늘면서 금년 1-9월중에만 10조원 이상이 빠져나갔다(한국은행 발표 자료). 특히 지난 9월 한달 동안에는 월간 기준으로는 역대 최고치인 12억1천200만 달러가 지출되면서 작년 동기 대비 45.1%나 급증한 것이다.

이러한 사업서비스의 대외지급액이 크게 증가하는 것은 외환위기 이후 외국계 기업들의 국내 진출이 증가하였으며, 국내 기업들의 해외투자 진출이 활발하게 이뤄지면서 현지에서 각종 영업 관련 사업서비스 비용 지급규모가 커지기 때문으로 풀이된다(그림 1). 지식기반경제에서 그 역할이 중요해진 만큼, 동시에 부가가치도 높은 산업인 만큼 국내 사업서비스의 현황과 문제점을 직시하고 사업서비스업의 발전방향을 강구해야 할 것이다.

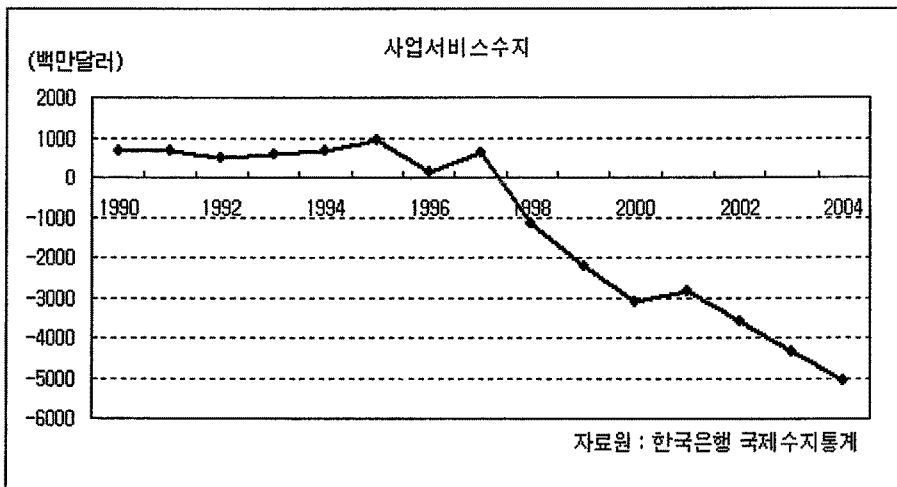


그림 1. 사업서비스 수지의 추이

### 3. 서울 사업서비스업

수도 서울에는 2003년 현재 전국 인구의 21.0%, 전산업 사업체의 23.5%, 전산업 종사자의 25.7%가 집중되어 있으며, 사업서비스업의 사업체는 40.0%, 종사자는 51.8%가 집중되어 있다(표2). 1995년과 2003년 기간 동안 사업서비스업의 입지계수는 사업체, 종사자 모두에서 증가하고 있으며, 특히 서울 집중도가 높게 나타난 정보처리 및 컴퓨터운영 관련업(M72)과 전문, 과학 및 기술 서비스업(M74)이 입지계수에서도 모두 높게 나타나고 있다. 반면 지식 집약적 사업서비스업인 연구 및 개발업(M73)은 서울 외 지역에서 더 빨리 성장하고 있어 서울집중도와 입지계수가 다소 감소하는 것으로 나타나고 있다.

표 2. 서울 사업서비스업의 변화 (1995년과 2003년)

	전국 대비 비중				전국 전산업 대비 입지계수			
	사업체		종사자		사업체		종사자	
	1995년	2003년	1995년	2003년	1995년	2003년	1995년	2003년
사업서비스	38.0%	40.0%	48.4%	51.8%	1.49	1.70	1.70	2.01
정보처리 및 컴퓨터 운영 관련업	M72 64.0%	66.6%	81.2%	80.0%	2.51	2.84	2.86	3.11
연구 및 개발업	M73 49.5%	34.4%	22.7%	22.1%	1.94	1.46	0.80	0.86
전문, 과학 및 기술 서비스업	M74 37.7%	38.2%	51.2%	49.4%	1.47	1.63	1.80	1.92
사업지원 서비스업	M75 31.7%	32.5%	39.5%	48.1%	1.24	1.38	1.39	1.87

자료 : 통계청, 사업체기초통계조사

그림2에서 알 수 있듯이, 서울시 사업서비스업의 종사자는 증가하고 있지만 대부분 기존 집적지에서 더욱 증가하였음을 알 수 있다. 2003년 역삼1동이 41,336명으로 가장 많으며, 그 다음은 여의도동 30,277명, 서초3동 20,143명 순으로 나타났다. 표준편차로 표현한 그림3을 살펴보면, 강남 지역은 테헤란로를 중심으로 더욱 집중되고 있으며, 도심 지역의 집적지역은 축소되고 있음을 알 수 있다. 이 밖에 주목할 점은 구로3동에 사업서비스업들이 집적되기 시작한 것이다.

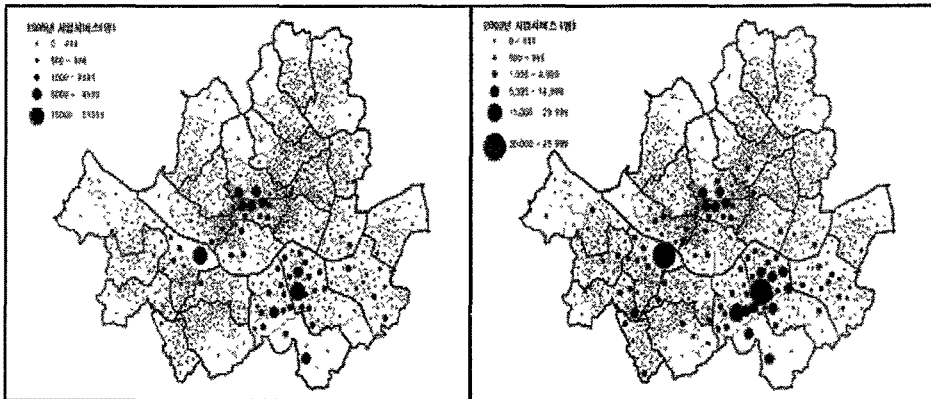


그림2. 서울시 사업서비스업 종사자 분포도 I (1995년과 2003년)

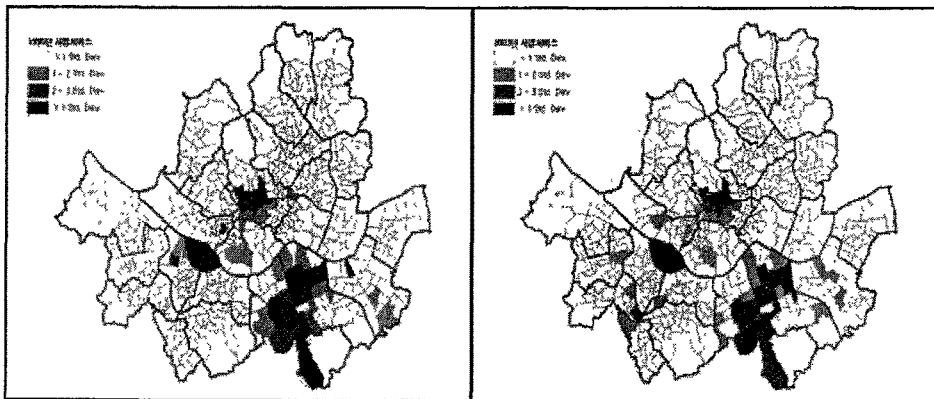


그림3. 서울시 사업서비스업 종사자 분포도 II (1995년과 2003년)

#### 4. 사업서비스 업종별 분포 특성

일반적으로 생산자서비스는 특정지역에 집중 분포함으로써 자체적으로 집중을 유발하는 경향이 있고(Hansen, 1990), 입지적 필요에 의해 한두 지점에 집중하여 클러스터를 형성하게 됨으로써(O'Connor & Edington, 1991), 생산자서비스의 분포는 핵심지역과 주변지역간 분극화 현상을 유발한다.

2000년 개정된 한국표준산업분류에 의하면, 우리나라 사업서비스업은 정보처리 및 기타 컴퓨터 운영 관리업(M72), 연구 및 개발업(M73), 전문 과학 및 기술서비스업(M74), 사업지원서비스(M75)로 나눌 수 있다. 그러나 기업의 일상적 업무를 지원하는 사업지원서비스까지 지식집약적 사업서비스업 포함시키는 것은 한계가 있다. 정보처리 및 기타 컴퓨터 운영관리업, 연구 및 개발업, 전문 과학 및 기술서비스업은 고도의 전문지식과 기술을 습득한 인력에 의해 수행되며 특정 지역에 집적하려는 성향이 강한 반면에, 사업지원서비스업은 중하위 기

술이 요구되며 중심지를 벗어나는 입지 경향성을 보인다. 그러므로 지식 집약적 사업서비스업을 중심으로 각 업종별 분포 특성을 종사자 기준으로 살펴보면 다음과 같다.

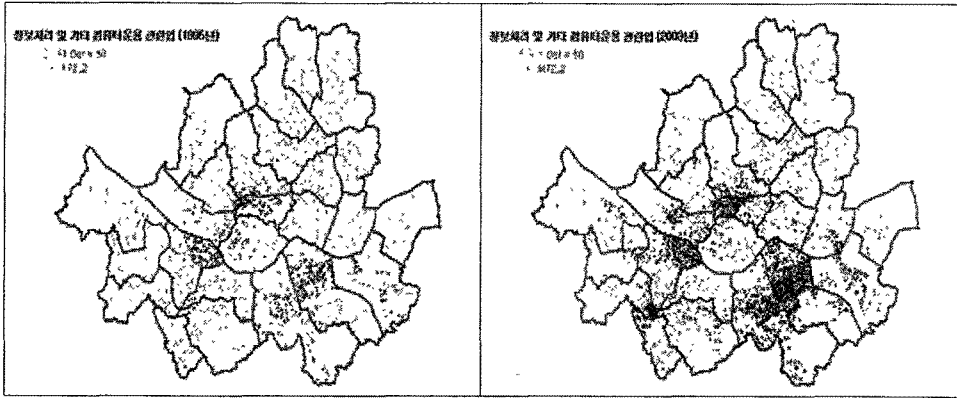


그림 4. 정보처리 및 기타 컴퓨터이용 관련업(M72) 분포도

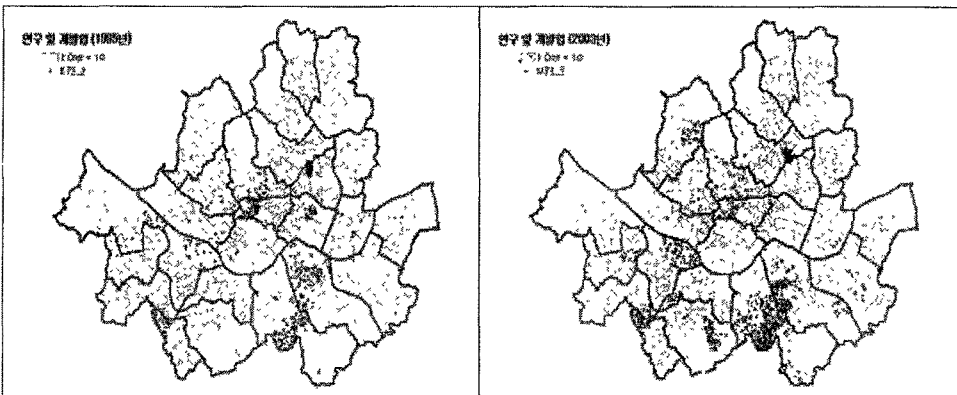


그림 5. 연구 및 개발업(M73) 분포도

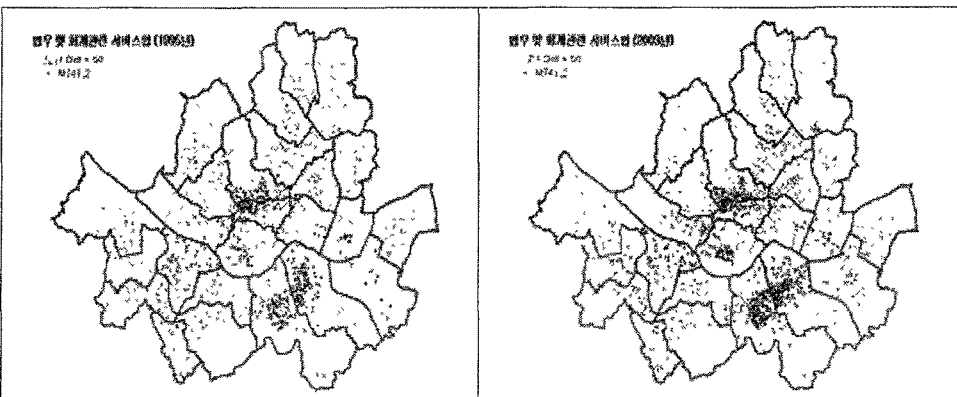


그림 6. 법무 및 회계 관련 서비스업 (M741) 분포도

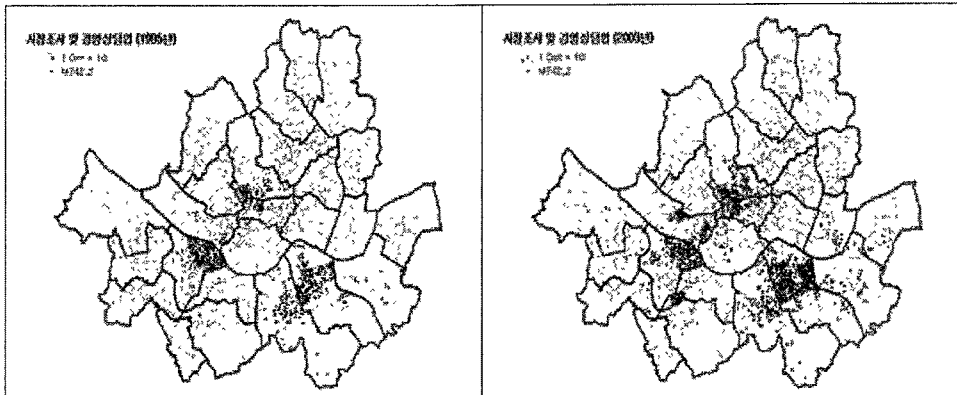


그림 7. 시장조사 및 경영 상담업(M742) 분포도

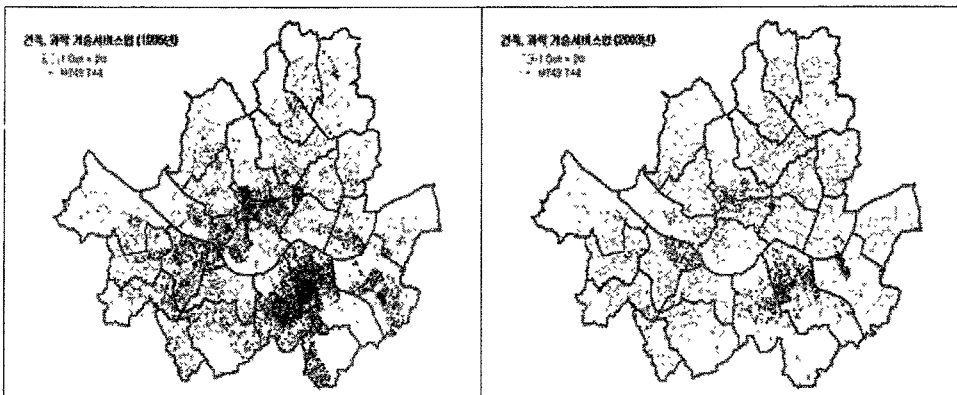


그림 8. 건축 과학 기술 서비스업(M743,744) 분포도

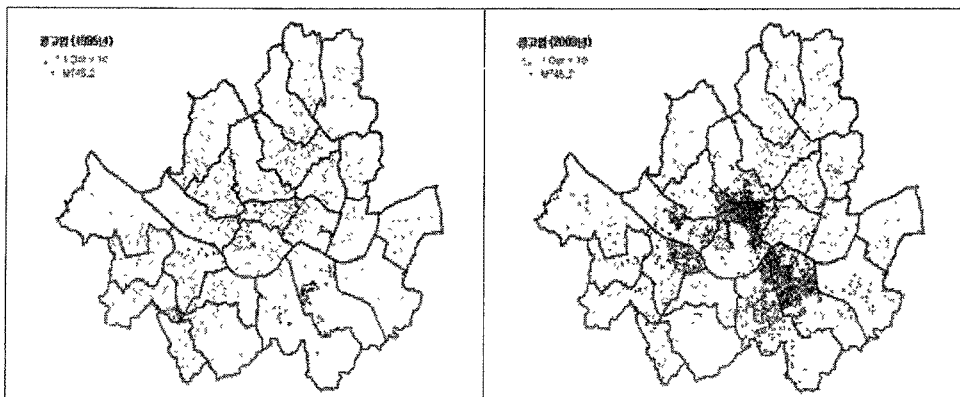


그림 9. 광고업(M745) 분포도

## 5. 마치며

지금까지 1995년과 2003년 시기를 비교해 봄으로써 사업서비스 업종별 분포변화를 살펴본 것이다. 건축과학 기술 서비스업(M743, 744)을 제외한 지식 집약 사업서비스업은 전체적인 증가를 보이는 가운데, 약간의 지역적 분포 차이를 보이고 있다. 다양한 사업서비스를 동시에 제공하는 사업서비스 중심지와, 일부 업무기능을 중심으로 특화되는 지역들로 구분하여 서울시 사업서비스 공간구조를 파악하고자 하였다. 부족하지만 본 발표는 사업서비스를 중심으로 대도시 공간구조를 살펴보는 시선을 제공한 것으로 마무리하며, 아직 진행 중인 연구에서 보다 계량적인 방법을 이용하여 마무리 하고자 한다.

정책적으로 제안하고 싶은 것은 지식기반 경제로의 진행은 제조업과 서비스업 모두에서 숙련 노동자와 비숙련 노동자간 고용 및 임금 격차를 확대시키는 숙련 편향적 성격을 갖고 있으므로, 국제수지악화를 완화시키기 위해 국내 비숙련 노동자의 숙련도를 높이는 대책이 마련되어야 한다는 것이다. 특히 국내제조업 및 서비스업 분야의 경쟁력 강화차원에서 지식 집약 사업서비스업은 더욱 빠른 속도로 성장해야 하며 그럴 것으로 전망된다. 또한 특정 사업서비스업을 지역에 유치하여 특화시키기 위해서는 경제 지원뿐만 아니라, 인적 자원을 끌어들이 수 있는 사회문화적 환경이 조성되어야 할 것이다.



## [참고문헌]

- 김갑성 · 김경환 · 남기범 · 주성재 · 황주성, 2002, “지식기반산업의 입지행태와 정책방향,” 지역연구, 18(1).
- 박삼욱 · 남기범, 1997, “서울 대도시 지역 생산자 서비스 활동의 발전과 공간구조의 변화,” 지역연구, 13(2).
- 백성준 · 이상돈 · 윤여인, 2004, 지식강국건설을 위한 국가인적자원개발(Ⅲ)-사업서비스 분야 인적자원개발, 한국직업능력개발원.
- 이선 외, 2000, 지식기반경제의 이론과 실제-산업연구원 21세기 준비총서 11, 을유문화사.
- 이희연, 1990, “生産者서비스産業의 差別的 成長과 空間的 分業化에 관한 研究,” 지역연구, 6(2).
- 임경숙, 1997, “서울시생산자서비스의 공간적 분포특성에 관한 연구,” 도시연구, 1(3).
- 정병순, 2004, 경제거점도시육성을 위한 비즈니스서비스업 발전방안, 시정개발연구원.
- 조순철 송우경, 1998, “서울시 생산자서비스의 공간적 분포변화에 관한 연구,” 서울학연구, 1(11).
- Alan MacPherson, 1997, “The role of producer service outsourcing in the innovation performance of New York State manufacturing firms,” AAAG, 87(1).
- David P Lindahl; William B Beyers, 1999, “The creation of competitive advantage by producer service establishments”, Economic Geography, 75(1).
- Frank Moulaert & Camal Gallouj, 1993, “The locational geography of advanced producer service firms: the limits of economies of agglomeration,” The Service Industries Journal, 13(2).
- John R. Bryson, 1997, “Business Service Firms, Service Space and the Managemnr Change,” Entrepreneurship & Regional Development, 9.
- Noyelle, Thierry J, 1988, International trade in business services: accounting, advertising, law and management consulting, Ballinger Pub. Co.