

컬렉션에 나타난 현대 헤어스타일의 포스트모더니즘 표현양상(I)

이수인·박길순[†]

충남도립청양대학 뷰티코디네이션과, 충남대학교 의류학과[†]

1 서론

인류가 출현한 이래로 이상적인 아름다움에 대한 갈망은 사회, 문화, 시대에 따라 지속적으로 변화하였으며 맥락적으로 이해되어 왔다.¹⁾

오늘날 인간의 아름다움을 표현하는 수단은 의복, 헤어스타일, 메이크업, 악세사리 등이 복합적으로 이루어진 토탈패션화 경향으로 의복과 함께 다른 차원의 표현수단들이 매우 중요하게 대두되고 있다. 특히, 헤어스타일은 다른 표현수단에 비해 자기 연출적인 성향이 강하고 변화가 쉬우며 전체적인 이미지에 큰 영향력을 미치는 부분으로 체계적인 이해의 기준이 필요한 실정이다. 그러나 현대 헤어스타일의 표현수단에 대한 전반적인 이해에 대한 연구는 아직 미비한 상태이며 특히 현대 사회와 문화에 가장 영향력을 미치고 있는 포스트모더니즘 현상을 중심으로 한 연구는 거의 없는 실정으로 현대 헤어스타일의 표현양상에 대한 본 연구의 의의는 매우 크다고 생각된다.

따라서 본 연구의 목적은 첫째, 현대 헤어스타일의 표현양상에 대한 체계적인 분석 토대를 마련하고자 한다. 둘째, 헤어스타일의 트렌드를 제시할 수 있는 컬렉션의 헤어스타일을 중심으로 그 표현수단에 대한 포스트모더니즘적 접근을 통하여 의미와 양상을 살펴보고자 한다. 셋째, 포스트모더니즘현상이 헤어스타일에도 나타남을 설명하므로써 헤어스타일도 현대 사회와 문화를 대변할 수 있는 패션의 하나임을 확인하고자 한다.

2. 연구 절차 및 연구 방법

포스트모더니즘 이론과 의복에 대한 선행연구를 바탕으로 포스트모더니즘 특성과 표현방법을 규정하고 이를 바탕으로 현대 헤어스타일에 대한 이론적 분석틀을 제시하고자 한다. 이론적 분석틀은 다음의 <표 1>과 같다.

본 연구는 포스트모더니즘 양상이 두드러지게 나타난 1995년 S/S시즌부터 2004년 F/W시즌까지 10년 동안의 컬렉션에 나타난 헤어스타일의 표현양상을 대상으로 하였다.

연구자료는 포스트모더니즘현상을 중심으로 이루어진 석, 박사학위논문 18편 중에서 5편 이상 연구대상이 되었던 디자이너를 본 연구의 분석대상으로 선정하였다. 선정된 디자이너는

[†]교신저자 E-mail sun-dm@hanmail.net

1) 김민자, *복식미 옛보기 - 복식미학 강의 2*, (교문사, 2004), p 13

〈표 6〉 이론적 분석틀

특성	의 의	의 미	표현방법
비독창성	원본성부정 주체성의 상실	진정한 새로움은 더 이상 존재하지 않음 새로움에 대한 인식은 기원과 역사, 인용을 통해서 이루어짐	차용 복고
물형식성	진통형식파괴 및 질서무시	규칙이나 법칙이 없는 무질서한 디자인 원리를 바탕으로 일정한 형식 없이 이루어짐	부조화 미완성
탈중심성	소외된 것 부상 타자의 부상	그 동안 소외된 것들을 통해 확장된 표현세계	비서구 하위문화
상호 텍스트성	저자의 죽음 독자의 탄생 불확정성	작가가 의도한 하나의 의미가 아닌 독자가 중심 맥락적, 상대적 관계에 의한 상호 교차적인 다양한 의미	상호텍스트

총 12명으로 A. McQueen, C. Dior, C. Lacroix, C. D. Garçons, H. Chalayan, I. Miyake, J. Galiano, J. P. Gaultier, Moschino, R. Gigli, V. Westwood, Y. Yamamoto이다. 선정된 디자이너들을 중심으로 자료를 수집하였는데 구체적인 자료는 〈Collection〉, 〈gap〉, 〈collezioni〉, 〈VOUGE〉, 〈ELLE〉와 패션전문사이트인 〈<http://www.Firstview.com>〉, 〈<http://www.style.com>〉을 이용하였다.

연구방법은 Qualitative analysis(정성분석)방법으로 포스트모더니즘이론과 의복에 관련된 선행연구를 중심으로 이루어진 연구의 이론적 분석틀을 바탕으로 현대 컬렉션에 나타난 헤어스타일의 포스트모더니즘 표현양상에 대하여 분석하고자 한다.

3. 결과 및 결론

본 연구는 1995년 S/S시즌부터 2004년 F/W시즌까지 컬렉션에 나타난 헤어스타일의 포스트모더니즘 표현양상에 대하여 정성분석방법을 이용하여 분석한 결과 다음과 같다.

첫째 헤어스타일의 포스트모더니즘 표현양상을 연구하기 위한 이론적 분석틀을 마련하였다. 둘째 비독창성, 물형식성, 탈중심성, 상호텍스트성으로 분류된 분석틀을 바탕으로 분석한 결과, 비독창성은 차용과 복고의 표현방법으로 나타났으며 이는 과거에 헤어스타일이나 메이크업에 사용되지 않은 오브제들을 이용하거나 과거의 헤어스타일이나 메이크업이 재현되어 나타나는 것을 의미하며 이때 개성적이고 현대적으로 재형성되어 새로운 양상으로 나타났다. 물형식성은 디자인 원리와 법칙을 무시하고 미적 질서를 파괴한 부조화와 완성에 대한 미적 가치를 파괴한 미완성의 표현방법으로 나타났다. 탈중심성은 서구적, 엘리트적, 부르조와적인 표현양상 등에 대한 우의적 질서를 무시하고 그동안 소외되고 열외되었던 비서구적 표현이나 하위문화적 표현방법을 의미하는 것으로 현대 헤어스타일과 메이크업에 다양하게 나타났다. 상호텍스트성은 하나의 의미와 하나의 기호로써 작가의 의도가 파악되는 기호성이 아닌 수많은 기호와 의미가 혼합되어 독자가 자유롭게 해석 가능한 것으로 다양하고 다원적인 의미가 부여되어 현대 헤어스타일과 메이크업에 나타났다. 셋째, 현대 사회와 문화, 예술 현상을 대표하는 포스트모더니즘 현상이 헤어스타일에도 반영되어 나타남을 확인함으로써 헤어스타일은

하나의 작은 문화이며 시대적 산물임을 알 수 있었다. 따라서 본 연구는 그 동안 간과해 온 헤어스타일에 관한 연구를 행함으로써 현대 패션을 이해하는 폭을 넓힐 수 있었고 헤어스타일의 표현방법과 미에 대한 의미에 대한 이해의 폭을 넓힐 수 있었다. 또한 헤어스타일에 나타난 포스트모더니즘적 표현양상을 질성분석방법을 이용하여 분석한 결과 종합적이고 구체적인 표현양상에 대한 이해를 통하여 헤어스타일이 사회문화적 현상의 일부분으로 그 위치를 정립하는데 기여하였다.

참고문헌

- 권상구 (1999). *기초디자인*. 머진사.
- 권택영 (1995). *포스트모더니즘이란 무엇인가*. 민음사.
- 김민자 (2004). *복식미 엿보기-복식미학 강의 2*. 교문사.
- 김옥동 (1991). *포스트모더니즘과 예술*. 정·하.
- 김옥동 (1996). *포스트모더니즘과 포스트구조주의*. 현암사.
- 나병철 (1999). *모더니즘과 포스트모더니즘을 넘어서*. 소명출판.
- 서성록 (1995). *현대미술의 쟁점*. 재원.
- 윤난지 (2000). *현대미술의 풍경*. 예경.
- 이병창 (2001). *이야기로 풀어 보는 20세기 사상사*. 天池.
- 이진우 (1993). *포스트모더니즘의 철학적 이해*. 서광사.
- Barnard, M. (1996). *Fashion as Communication*. London and New York: Routledge.
- Color Design (2001). Hong Kong: Pivot Point International Inc.
- Corson, R. (2001). *Fashion of HAIR*. London: PETER OWEN.
- Habermas, J., 이영철 역 (1987). *미술비평 30선*. 서울: 중앙일보.
- Poster, H., 윤호병 외 역 (1994). *반미학*. 천대미술사.
- Story, J., 박모 역 (1999). *문화연구와 문화이론*. 현실문화연구.