

투표 행동 분석 모델에 대한 분석

김종권*

I 서론

정치인 외모에 관해 유권자가 실제로 만족하고 이를 받아들이는 과정을 분석하기 위한 모델을 설계하기 위해서 그 동안 연구 진행에 관하여 관련 모형들을 고찰해 보는 것이 필요하다.

기존에 연구되었던 제반 수용모형을 살펴보면, 사용자가 실제 선택을 하게 되는 수용모형인 합리적 행위이론(TRA: Theory of Reasoned Action), 계획적 행위이론(TBA: Theory of Planned Behavior), 그리고 기술 수용모형(TAM: Technology Acceptance Model) 등이다.

II 수용자 수용모델

1. 합리적 행위이론

합리적 행위이론에서는 다음 <그림 1>과 같이 신념(belief), 태도(attitude), 의도(intention), 행동(behavior)이라는 네 가지 기준을 가지고 인간 행동의 관계를 설명하고 있다. 합리적 행위이론 모형은 개인의 실제 행동은 행위 의도(behavioral intention)에 의해서 결정되면, 행위 의도는 개인이 가지는 태도(attitude)와 주관적 규범(subjective norm)에 의하여 복합적으로 결정되는 것으로 설명하고 있다.

합리적 행위이론은 기본적으로 인간은 합리적 존재로서 주어진 정보를 체계적으로 이용하기 때문에 특정한 행위를 함에 있어서 자신이 원하는 행위의 결과와 의미를 사전에 충분히 인식한다는 것을 전제로 하고 있다. 이러한 이론적 전제로 인하여 합리적 행위이론이 비이성적 행위를 포함하여 모든 인간의 행위를 충분히 설명할 수 없다는 한계를 지니고 있다. 그러나이를 신중하게 의도된 행위에 결정이론으로서 사회심리학 분야에서 폭넓게 연구되었다.

* 신홍대학 경상정보계열 전임강사

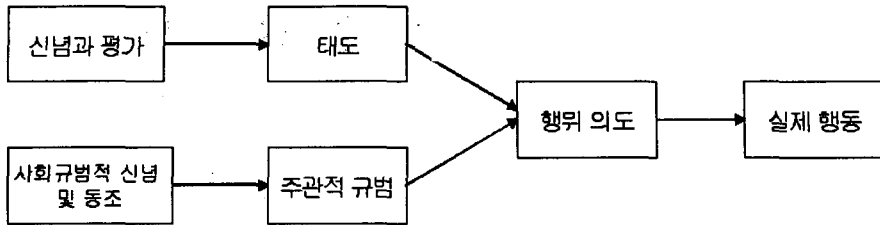


그림 1. 합리적 행위이론 (TRA: Theory of Reasoned Action)

행위 의도는 특정한 행위를 수행하려는 개인이 가지는 의도의 강도를 말하는 것으로, 실제 행위에 영향을 주는 동기유발 요인을 내포하는 것으로 해석되었다. 행위에 대한 태도는 목표 행위를 수행하는 것에 대한 긍정적 또는 부정적 생각이나 느낌으로서, 어떤 행위에 대한 개인의 태도는 특정한 행위를 수행하는 것으로부터 발생하는 결과에 대한 개인이 신념과 그 결과에 대한 평가에 의해서 형성된다.

구체적으로 보면 행위에 대한 태도는 전체 결과에 대한 선호의 정도로 표현되며 행위를 수행하는 것이 특정 결과를 가져올 것이라는 개인적 신념의 강도에 행위의 결과에 대한 평가치가 가중되어 결정된다.

신념은 개인의 주관적 목표가 되는 행위가 결과를 낳게 될 것이라는 개인의 기대치를, 그리고 평가는 결과에 대한 암시적인 평가 응답을 의미하기 때문에 합리적 행위이론에서는 개인 태도의 형성과 변화는 개인이 지니는 내부적 신념 구조와 외부의 영향 요인에 의해 결정되고 있음을 할 수 있다.

개인이 갖는 주관적 규범은 행위를 수행하는 것과 관련하여 인지된 사회적 압력 즉, 자신과 친하면서 자신이 매우 중요하게 생각하는 사람들이 자신의 행위를 용납하는지에 대한 여부를 지각하는 인지 능력을 의미하는 것으로 개인의 규범적 신념, 특별한 개인이나 집단과 관련하여 인지된 기대치, 그리고 그러한 기대에 부응하려는 동기부여가 결합되어 이루어지게 된다.

합리적 행위이론에서 주목할 내용은 정보기술 및 시스템에 대한 사용자의 수용이 사용자가 가지는 태도와 주관적 규범에 의해서 결정되나, 사용자의 태도는 개인적 차원의 요인에 의해서 영향을 받고 있으며 사용자의 주관적 규범은 조직 문화와 같은 주변 환경에 의해서 결정 되어진다는 것을 보여주고 있다는 점이다.

합리적 행위이론을 실제 수용 행위에 대한 연구에 적용하기 위해서는 특정한 행위에 영향을 미치는 신념을 구체화시키는 것이 필요하다. 따라서 합리적 행위이론을 이용한 연구들에 있어서는 조사대상이 되는 행위와 관련하여 피 실험자들에게 특별하게 나타나는 신념들을 먼저 확인하는 것이 필요하다는 입장을 나타내고 있다.

2. 계획적 행위이론

합리적 행위이론에서는 개인의 행위가 완전한 자신의 의지의 통제 아래 놓여 있다는 것을 가정하고 있기 때문에 의도가 있으면 행위를 수행하는 것으로 보고 있으나, 인간의 행동은 그가 의지를 가지고 있더라도 적절한 기회나 자원이 있을 때 가능하다는 점에서 제한적인 측면을 가지고 있다고 할 수 있다.

계획적 행위이론은 행위 수행능력에 대한 자신감(self-confidence)이 행위 예측에 있어서 중요한 개념으로 대두됨에 따라 합리적 행위이론으로부터 발전된 이론으로서, 계획적 행위이론은 합리적 행위이론과 마찬가지로 행위의 직접적인 결정인자로 행위의도를 제시하고 있다.

하지만 합리적 행위이론 모형과는 달리 다음 그림에서 볼 수 있듯이 행위의도의 요인으로 행위에 대한 태도, 주관적 규범 외에 인지된 행위통제(perceived behavior control)를 포함하고 있다. 계획적 행위이론은 불완전한 자발적 통제를 가지고 있는 인간들의 행동을 대상으로 한 이론이기 때문에 합리적 행위이론 보다는 적용범위가 넓다고 할 수 있다.

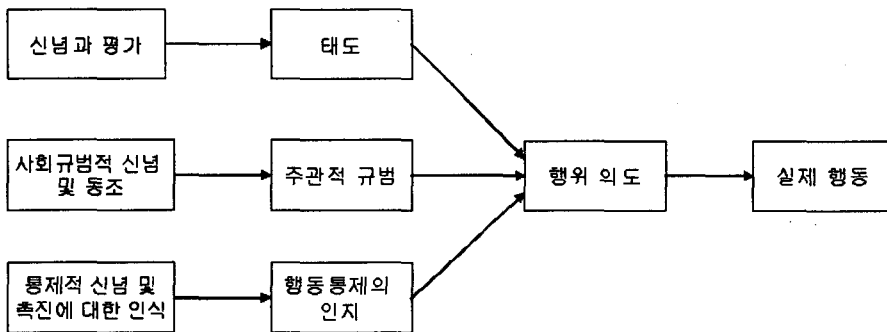


그림 2. 계획적행위이론 (TPB: Theory of Planned Behavior)

인지된 행위 통제는 필요한 자원, 기회, 숙련도 등의 과다 여부와 같이 행위를 수행하는데 있어서 용이성 정도에 대한 사람들의 인지와 관련된 것이라고 볼 수 있기 때문에 계획적 행위이론에서는 행위를 수용하는 것의 용이성과 난이성을 고려해서 결과적인 행위가 나타나게 된다.

따라서 계획적 행위이론은 행위 수행으로 인한 성과는 능력으로서 행동 통제와 동기 유발로서 행위 의도에 모두 의존한다는 가정에 기초하고 있으며 인간 행위에 대한 설명 영역을 의지하의 행위 뿐만 아니라 의지의 통제 하에 있지 못한 행위 영역으로 동기적요인 뿐만 아니라 비동기적 요인도 고려하고 있다.

행위에 대한 태도와 주관적 규범이 각각 행위 신념과 규범적 신념을 선행 요인으로 갖는 것과 마찬가지로 인지된 행위 통제는 통제 신념에 의해서 영향을 받게 된다. 즉, 인지된 행위 통제는 행위를 하는데 그것을 쉽게 해주는 능력, 지식 그리고 기회 등의 용이성, 그리고 행위를 하는데 장애가 되는 것에 대한 신념에 의해 결정된다.

세부적으로 보면, 인지된 행위 통제는 행위를 수행하는 것에 주어진 이용 가능성 또는 가용성에 대한 개념인 통제 신념과 그러한 기회와 자원에 대한 중요성을 측정하는 인지된 용이성(perceived facilitation)으로 나타내진다.

이 밖에도 기술 수용모형 등이 이에 속하고 있다.

III 유권자 투표행동 분석 모델

유권자의 투표 행동을 파악하기 위한 가장 기본적인 분석 구조는 S-O-R 모델인데, 자극과 영향 요인이 개인적 특성에 영향을 미쳐 유권자의 투표 의사결정과정을 거쳐 투표 결정을 하게 된다.

일반적인 설명 모델은 관찰된 행동을 보다 잘 이해하려는 지적인 관심 이외에 보충된 설명 변수들에 대한 충분한 정보를 처리하기만 하면 관심을 두고 있는 행동을 설명, 이해 및 예측할 수 있게 해준다. 또한 주요 설명 변수 중 몇 개를 조작함에 의해 설명 모델들은 그 행동들에게 영향을 줄 수 있는 방법을 개발하는데 도움을 준다. 이에 관한 기존의 대표적인 모델을 보면 다음과 같다.

1. Sheth와 Newman의 모델

Sheth & Newman은 유권자들이 투표 행동을 분석하고 예측하는데 있어서, 유권자, 구전 의사 유통(word-of-mouth communication) 및 대중 매체 등의 다양한 원천에 기인하는 인지적 믿음을 개발하여 자신들의 유권자 투표 행동 분석 모델을 만들었다. 이 모델은 Sheth에 의해 제안된(1975) 일반적인 개인 선택 행동 모델을 근거하는 것으로 핵심은 유권자들의 선택 행동에 대한 영향 요인으로 이슈와 정책, 감정적 느낌, 후보자 이미지, 피하적 이슈, 사회적 이미지, 개인적 사건 그리고 현재의 사건 등을 제시한 것이다.¹⁾

1) Newman, Bruce I. & Jagdish N. Sheth(1985), "A model of Primary voter behavior," *Journal of Consumer research*, Sep., pp.178-187.

이슈와 정책은 경제, 외교 및 사회정책과 관련된 이슈를 말하며, 감정적 느낌은 투표에 있어서 후보자에 의해 제기되는 희망, 책임감, 애국심과 같은 정서적인 느낌을 말한다. 또한 후보자의 이미지는 후보자의 경력이나 지적 능력처럼 후보자의 특징이라고 여겨지는 것들에 근거한 이미지를 말하며, 후보자와 그의 정강, 정책에 대한 친밀감의 결과로써 나타나는 것이다.

피하적 이슈는 후보자에 의해 제공된 호기심, 지식 탐색 욕구에 대한 지각적 만족을 정당화 시킬 수 있는 이유를 말하며, 사회적 이미지는 후보자가 속한 인구 통계학적, 사회 경제적, 문화 도덕적, 정치 사상적 계층과의 관련성에 근거하여 긍정 또는 부정적인 모습을 갖게 된다는 것이다.

Berelson(1954) 등은 후보자의 인구 통계학적 특성이 투표 행동에 영향을 미친다고 주장하였다. 개인적 사건은 유권자의 투표 행동을 바꿀 수 있는 후보자의 개인적 사생활을 말하며, 현재의 사건은 캠페인 기간 중 제기되는 이슈나 정책의 집합을 말하는데, 여기에는 유권자의 투표 행동에 영향을 끼칠 수 있는 국, 내외적인 상황이 포함된다.

2. Lindon의 모델

Lindon은 한 개인의 투표는 그 개인의 정치적 태도와 그에게 주어지는 실제적인 선택간의 상호작용의 결과로서 나타난다고 파악하여 유권자가 투표의사 결정과정에서 생각할 수 있는 모든 가능한 변수들을 고려하여, 또한 그 변수들 간의 상호작용을 엄격하여 기술해 주는 이상적인 모델을 제시하였다.

그러나 이런 이상에 가까운 모델은 소비자 행동 모델과 관련하여서는 상당한 연구가 이루어지고 있으나, 유권자 행동 분석에는 아직 연구가 미비한 상태이다.

3. Campbell의 모델

Lindon 모델은 1970년대 초까지 유권자 행동을 이해하는 지배적인 모델이었는데, Campbell은 여기서 정당 일체감, 이슈에 대한 태도 및 후보자에 대한 평가가 투표 선택에 영향을 미친다고 제시하였다.¹⁾

정당 일체감은 유권자의 장기적 태도에 영향을 미치며 단기적, 직접적 영향 요인이 이슈 및 후보자에 대한 태도에 영향을 미쳐 간접적으로 투표 선택에 영향을 미친다고 주장하였다.

그러나 이 모델은 구성요소의 개념화와 측정에 문제가 있으며, 각 요소간의 상호작용 관계, 유권자들의 태도 변화 여부 및 방법을 설명해주지 못하는 단점을 안고 있다.

1) Campbell, A(1960), 『The American Voter』, John Wiley.

4. Page와 Jones의 모델

이는 Campbell의 일방적 인과 모델의 타당성을 반박하면서 유권자의 정당에 대한 일체감, 정책상의 거리 및 입후보자에 대한 평가 사이의 상호 관계를 강조한 모델이다.¹⁾ 이 모델은 자료 분석을 위한 측정 자료의 개념상 분류에 문제를 안고 있다.

IV 결론

유권자의 투표 행동을 파악하기 위한 가장 기본적인 분석 구조는 S-O-R 모델인데, 자극과 영향 요인이 개인적 특성에 영향을 미쳐 유권자의 투표 의사결정과정을 거쳐 투표 결정을 하게 된다.

일반적인 설명 모델은 관찰된 행동을 보다 잘 이해하려는 지적인 관심 이외에 보충된 설명 변수들에 대한 충분한 정보를 처리하기만 하면 관심을 두고 있는 행동을 설명, 이해 및 예측할 수 있게 해준다. 또한 주요 설명 변수 중 몇 개를 조작함에 의해 설명 모델들은 그 행동들에게 영향을 줄 수 있는 방법을 개발하는데 도움을 준다. 이에 관한 기존의 대표적인 모델을 보면 다음과 같다.

Sheth & Newman은 유권자들이 투표 행동을 분석하고 예측하는데 있어서, 유권자, 구전의사 유통(word-of-mouth communication) 및 대중 매체 등의 다양한 원천에 기인하는 인지적 믿음을 개발하여 자신들의 유권자 투표 행동 분석 모델을 만들었다. 이 모델은 Sheth에 의해 제안된(1975) 일반적인 개인 선택 행동 모델을 근거하는 것으로 핵심은 유권자들의 선택 행동에 대한 영향 요인으로 이슈와 정책, 감정적 느낌, 후보자 이미지, 피하적 이슈, 사회적 이미지, 개인적 사건 그리고 현재의 사건 등을 제시한 것이다.

Lindon은 한 개인의 투표는 그 개인의 정치적 태도와 그에게 주어지는 실제적인 선택간의 상호작용의 결과로서 나타난다고 파악하여 유권자가 투표의사 결정과정에서 생각할 수 있는 모든 가능한 변수들을 고려하여, 또한 그 변수들 간의 상호작용을 엄격하여 기술해 주는 이상적인 모델을 제시하였다.

이들 외에도 Campbell, Page와 Jones의 연구 등이 있다. 유권자의 투표 행동을 파악하기 위하여 창시된 이들 모델들은 Sheth & Newman로부터 Page와 Jones까지 시대적인 발달과정을 거치면서 이미지가 어떻게 투표에 영향을 줄 수 있는 지 고찰하고 있다. 현대 사회는 지식정보화 사회이고 언론매체에 유권자의 투표성향도 갈수록 영향을 받고 있으므로 이와 같은 연구를 통하여 투표성향에 대한 연구활동이 지속되어야 한다고 판단된다.

1) 이순이(1988), "한국 국민의 투표 행태와 그 개선 방안에 관한 연구," 경북대 행정대학원, p.18.

참 고 문 헌

- 1) 이현출. 대중매체와 선거. 서울: 신유, 1994.
- 2) 신용도. IC카드형 전자 화폐 이용 활성화를 위한 사용자 수용 모형 분석 연구. 국방대학교, 2004.
- 3) 박병준 편. 정치마케팅. 서울: 나눔출판사. 산업학회 춘계학술대회 논문집. pp.95-97, 1991.
- 4) Cambell.A, " The American Voter", John Wiley, 1960.
- 5) Nimmo. Dan D. Political Persuaders: The Techniques of Modern Election Campaigns. 김영문 역 [선거운동과 전략], 서울: 진흥문화사, 1984.
- 6) Bowes, Hohn e. and Herbert Strentz. "Candidate Image: Sterotyping and the 1976 Debates" in Communication Yearbook 11. edited by Brent Ruden. New Brunswick, NJ: Transaction Books. 1978.
- 7) Hahn, Dan F and Ruth N Goncher. "Political Myth: The Images and issue. "Today's Speech. Vol. 20. No. 3. Summer 1972.