

항공운항전공학생의 성격유형과 학업성취도와의 관계에 대한 연구

A Study on the Relationship between Personality Type, GPA of Student Majoring in Flight Operation

한경근*, 이원근(한서대학교 항공운항학과)

I. 서 론

에 미치는 영향을 이해할 수 있어야 한다.

1. 연구의 필요성

항공운송산업의 실질적 운영자로서 급변하는 운항환경에 능동적으로 대처하고 지적 융통성과 창의성, 비판적 탐구력, 자신감 있는 수행능력과 책임감을 갖춘 전문 직업조종사를 양성하는 것이 관련 교육기관의 역할과 책임이라고 할 수 있다. 민항을 포함하는 전문직업조종사의 수요기관에서 요구하는 조종사를 배출하기 위한 교육, 훈련의 목표는 다음과 같이 간단히 요약될 수 있다¹⁾.

가. 기량(Skills)

- 교육 훈련을 수료한 후
 - 적절한 수준의 기량을 보여야 한다(1인 조종사 혹은 2인 이상의 조종사가 필요한 조종실 환경 모두에 적합한).
 - CRM에 대한 이해가 양호한 수준이어야 한다.
 - 운항 시 자발적으로 높은 기량을 유지할 수 있는 능력이 있어야 한다.

나. 지식(Knowledge)

- 교육 훈련을 수료한 후
 - 현대적인 항공기의 설계와 효율적 운항과 관련된 기본원리와 진보된 이론에 대한 이해가 양호해야 한다.
 - 문제해결을 위한 체계적이고 분석적인 사고능력이 있어야 한다.
 - Team(승무원)의 일원으로서 인간육구에 대한 이해가 우수해야 한다.
 - 세계 정치, 경제와 이들이 항공운송산업

다. 통합 완성(Integration)

교육 훈련의 효과를 극대화하기 위하여 기량 훈련과 지식교육은 확고한 목표를 가지고 학습의 효과를 최대화할 수 있도록 개발되어야 한다.

전문직업조종사 교육과정을 운영하고 있는 국내의 교육기관에서 사용하고 있는 교과과정 역시 기량과 지식 그리고 이를 통합할 수 있는 능력 등을 배양하기 위한 Program으로 구성되어있다고 본다.

그러나 현대적 의미의 항공기의 운항에 있어서 승무원간의 보다 높은 효율성은 기량과 지식뿐만이 아니라 조종사의 성격, 태도 등과도 밀접한 연관성을 갖고 있다.²⁾ 기량과 지식의 수준, 태도 등은 교육 훈련과정을 통해 향상될 수 있다는 일반적인 특성이 있으나 성격은 어떤 특정한 교육을 통해 쉽게 변화하지 않는 특성이 있다.

성격(Personality)은 개인의 특유한 혹은 선호하는 행동, 사고(思考), 감각 방식이라고 정의할 수 있다³⁾. 또한 성격은 학습자의 동기, 관심, 가치 및 태도 등을 결정하는 중요한 특성 중의 하나라고 볼 수 있다.

그럼에도 불구하고 전문직업조종사 교육분야

1) B. Blyth, Academic Training for the Ab Initio Pilots, 1993, Ashgate pp 239-240

2) T. Smallwood, The Airline Training Pilot, 2000, Ashgate pp243-246

3) G. Stead, Personality on the Flight Deck, 1999, Ashgate, p309

에서 전공학생들의 성격유형과 성적유형에 따른 학업 성취도에 대한 연구는 많지 않았으며 축적된 Data 역시 많지 않은 것이 현실이다. 대부분의 연구는 조종사선발과정에서의 성격유형 검사 혹은 민항 등에 재직 중인 조종사의 성격유형 등에 대한 연구가 이루어져 왔다.

본 연구에서는 항공운항학과에 재학 중인 학생들의 성격유형을 조사, 분석하고 재학 중의 학업성취도와와의 관계를 규명함으로써 궁극적으로 개개인의 특성에 맞는 교수-학습 방법도 도출하는데 유용한 자료로 사용될 수 있을 것으로 예상된다.

2. 연구의 목적

본 연구는 항공운항학과 학생들의 성격유형을 성격유형지표(MBTI)를 사용하여 조사하고 성격유형에 따른 학업성취도를 분석하여 성격유형에 따른 교수방법, 진로상담 등의 연구에 유용한 기초자료를 제공하고자 한다.

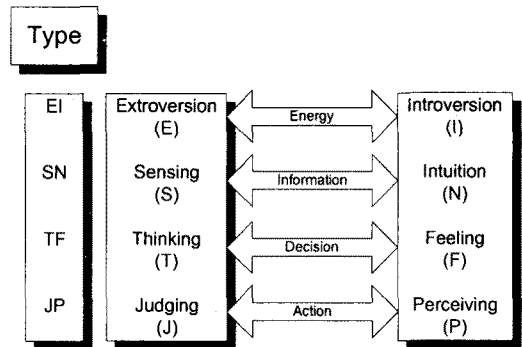
II. 문헌 고찰

1. 성격유형지표(MBTI)

성격유형지표(MBTI: Myers-Briggs Type Indicator)는 C. G. Jung의 심리유형론을 근거로 K. C. Briggs와 I. B. Myers가 보다 쉽게 적용할 수 있도록 고안한 자기보고식 성격유형 지표이다.

MBTI는 Jung의 심리적 기능이론과 태도이론을 바탕으로 작성되었다. 즉, 인간의 행동이 외형상으로는 원칙이 없고 무질서해 보이지만 사실은 매우 질서정연하고 일관성이 있다는 것이다. 이러한 일관성과 상이성은 각 개인이 외부로부터 정보를 수집하는 인식과정이 근본적으로 다르고(Sensing Vs Intuition), 자신이 수집한 정보에 근거해서 행동을 위한 결정을 내리는 판단과정(Thinking Vs Feeling)이 다르기 때문이라는 것이다. 그리고 이러한 기능을 사용할 때 어떤 태도를 취하는가에 따라 외향(Extroversion), 내향(Introversion) 및 판단(Judging)과 인식(Perceiving)으로 구분하여 이들 4가지 분리된 선호경향으로 MBTI를 구성한다<그림 1>. 이 선호성은 주어진 상황에서 사람들이 무엇에 주의를 기울이는지의 여부뿐만 아니라 인식한 것에 대하여 어떻게 결론을 내

리는가에 영향을 주는 것이다.



<그림 1> MBTI 4가지 선호경향

4가지 선호지표를 조합하면 16가지 성격유형이 만들어지며<그림 2>, 내향성은 도표위쪽 두 줄에 외향성은 도표 아래 두 줄에, 감각형은 왼쪽 두 줄에, 직관형은 오른쪽 두 줄에, 사고형은 양쪽에, 감정형은 중앙에 각각 배치하였다. 또한 판단형은 위아래에, 인식형은 가운데에 위치시켰다. 이러한 유형도표는 사람들 간의 상호작용을 이해하는데 도움을 줄 수 있다

ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ
ISTP	ISFP	INFP	INTP
ESTP	ESFP	ENFP	ENTP
ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ

<그림 2> MBTI 16가지 성격유형

MBTI는 성격의 성숙성을 측정하는 도구가 아니며 선천적 경향을 나타내주는 데 도움을 주는 도구로서 건강하게 기능하는 사람들을 대상으로 하는 표준화된 검사도구이다. 그러므로 MBTI의 결과는 개인이 살아가는 방법을 이해하는데 활용될 수 있다.

2. 성격유형과 학업성취도

기존 연구의 결과 성격유형과 학업성취도간의 관계에서 J형, SJ형은 계획적이고 단계적으로 일을 처리하며, 선호하지 않는 일은 뒤로 미루는 성향이 있는 P형, SP형보다 학업성취도가

높은 것으로 나타났다⁴⁾.

Provost, Carson과 Beidler는 성격유형에 대한 지식이 교육과정개발과 교수법, 과제할당, 강의계획, 평가방법 등에 영향을 미친다고 지적하였고, Provost(1985)는 그의 연구에서 대부분 대학에서 입학전형시 이전 학업성취도가 높은 학생선발에 중점을 두고 있으나 재학생의 상담시 지적능력 보다 성격유형과 같은 인성적 요인이 성공적인 대학생활 적응을 결정하는 요인이라고 지적하였다.

III. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구의 대상자는 충남 H대학교 항공운항학과에 재학 중인 1-4학년 학생을 전수로 하여 이 연구에 자발적으로 참여한 96명을 대상으로 하였다.

2. 연구도구

성격유형의 파악을 위해 한국어판 MBTI를 사용하였다. 이 도구는 문화적 차이를 고려한 번역과정과 표준화과정을 거쳐서 신뢰도와 타당도가 검증된 94문항으로 구성되어 있고, 검사지는 자가채점용을 이용하였다. 학업성취도는 최대값 4.5 최소값 1.0의 각 학년별 평점평균과 전학년 총평점평균 값을 이용하였으며 대학에서의 학업성취도 자료가 없는 1학년 재학생은 제외하였다.

3. 자료수집절차

MBTI 검사 및 분석은 H대 부설 학생생활상담소에서 MBTI의 사용과 해석을 위한 전문교육과정을 이수한 전문가에 의해 수행되었다. 전문가에 의해 MBTI에 대한 설명과 연구목적에 대한 설명을 실시한 후 검사지를 배부하고 작성한 직후 회수하였다. 응답자료 중 무응답항목이 있는 자료를 제외하고 96명의 자료를 분석하였다. 재학 중 학업성취도는 학생종합지원센터에서 성적자료를 수집하였다.

4. 자료분석방법

본 연구대상자의 성격유형 자료는 H대 부설 학생생활상담소에서 Excel로 입력한 자료를 사

용하였고, 본 연구의 변인들 간의 관계는 SPSS 10.0.7을 이용하여 통계분석을 수행하였다. 연구 변인별 분석방법은 다음과 같다.

- 1) 대상자의 성격유형, 학업성취도 분포는 실수와 백분율로 산출하였다.
- 2) 대상자의 성격유형과 학업성취도와의 관계는 two sample t-test를 이용하여 분석하였다.

IV. 연구 결과

1. 대상자의 일반적 특성

본 연구 대상자의 일반적 특성으로 4개 학년 96명의 분포는 <표 1>과 같다.

		학년			
유호	빈도	퍼센트	유호 퍼센트	누적퍼센트	
1	27	28.1	28.1	28.1	
2	37	38.5	38.5	66.7	
3	22	22.9	22.9	89.6	
4	10	10.4	10.4	100.0	

<표 1> 응답자의 학년 분포

또한 전공에 대한 만족도(1:매우만족 - 5: 매우불만족) 조사에서 매우 만족한다는 응답이 61.5%, 만족한다는 응답이 35.4%로 전공에 대한 만족도는 높은 것으로 나타났다<표 2>.

만족도

	빈도	퍼센트	유호 퍼센트	누적퍼센트
유호 1	59	61.5	61.5	61.5
2	34	35.4	35.4	96.9

<표 2> 전공 만족도

2. 대상자의 성격유형

본 연구 대상자들의 성격유형별 분포를 분석한 결과, 각 지표별 선호경향을 살펴보면 태도에서는 외향성(E)이 66.7%로 내향성(I) 33.3%보다 더 높은 분포를 보였다. 인식과정에서는 감각형(S)이 82.3%로 직관형(N) 17.7%에 비해 상대적으로 높게 나타났으며, 판단과정은 사고형(T)이 70.8%로 감정형(F) 29.2%보다 높게 나타났다. 대처양식에서는 판단형(J)이 60.4%로 39.6%를 나타낸 인식형(P)보다 높게 나타났다.

또한 외부의 반응에 대한 대처양식을 조합한

4) Myers, Gift Differing, 1980, Consulting Psychologists Press.

기질유형의 분포를 분석해 보면, SJ유형이 57.3%로 가장 높게 나타났으며, SP, NP, NJ유형 순으로 나타났다. 대인관계나 업무처리 방식에 차이를 보이는 기능유형에서는 ST유형이 63.5%로 매우 높게 나타났으며, SF, NF, NT유형의 순으로 분석되었다.

MBTI의 4가지 지표를 조합한 16가지 성격유형의 분포를 분석한 결과 <표 3>과 같이 나타났다.

n = 96(%)

ISTJ n=18(18.75)	ISFJ n=1(0.96)	INFJ n=1(0.96)	INTJ n=1(0.96)
ISTP n=5(4.80)	ISFP n=1(0.96)	INFP n=3(2.88)	INTP n=2(1.92)
ESTP n=8(7.68)	ESFP n=10(9.60)	ENFP n=5(4.80)	ENTP n=4(3.84)
ESTJ n=30(31.25)	ESFJ n=6(5.76)	ENFJ n=1(0.96)	ENTJ n=0(00.00)

<표 3> 선호도에 따른 성격유형별 분포

분석결과 ESTJ 유형이 31.25%로 가장 높게 나타났으며 ISTJ 유형(18.75%), ESFP유형(9.60%), ESTP유형(7.68%)의 순으로 나타났으며 ENTJ유형은 나타나지 않았다.

대학에서의 학업성취도 자료가 없는 1학년 재학생을 제외한 66명의 자료를 이용하여 성격유형의 지표에 따라 학업성취도에 통계적으로 유의한 차이가 있는지를 분석하기 위하여 t-test를 수행한 결과 성격유형에 따른 학업성취도의 평균차는 통계적으로 유의한 차이를 발견할 수 없었다.

V. 결론

본 연구에서 대상자의 성격유형을 분석한 결과 외향성, 감각형, 사고형, 판단형이 높은 빈도를 나타내고 있으며, 이는 항공운항학이라는 학문적, 실무적 특성이 동적이면서 고도의 판단력과 사고능력을 갖추어야 한다는 보편적인 인식에 의해 학과를 선택하였기 때문이라고 판단된다.

또한 교수-학습법의 개발에 있어 성격유형이

론을 적용하여 학습자의 개인차를 발견하고 본성적인 강점을 개발하는데 도움이 되고, 교수매체의 활용, 의사소통기술의 개발 등에 효과적으로 사용될 수 있을 것으로 본다. 예를 들어 내향성을 선호하는 경우 강의법을 선호하고 경험학습 이전에 중요한 개념을 인지하는 학습을 좋아하며, 외향형을 선호하는 경우, 시행착오 방식을 선호하고 토론식 학습법을 선호하는 경향이 있다. 따라서 동일한 학습자 유형을 그룹화 하여 학습전략에 적용한다면 학습의 효과가 향상될 것으로 판단한다.

본 연구의 제한사항은 연구 대상이 일개 대학에 국한되고 자료수집 기간이 제한적이어서 연구의 결과를 일반화하기에 제한이 있다고 본다. 반복연구가 수행되고 연구의 대상을 확대하여 다양한 분야에서 수행될 경우 효율적인 교육 훈련을 위한 교수-학습 방법을 도출하는데 유용한 자료로 사용될 수 있을 것으로 예상된다.