

# 밀양지역 농공단지 입주업체에 대한 사례 연구

A Case Study on the Enterprises in Rural Industrial Parks Located in Miryang-si

홍찬선\*(농어촌연구원), 이한성\*\*(밀양대학교), 임상봉\*·김채수\*(농어촌연구원), 권용덕\*\*(밀양대학교)

\* : Hong, Chansun·Im, Sang Bong·Kim, Chae Soo(RRI, KARICO)

\*\* : Lee, Han Sung·Kwon, Young Duk(Miryang National Univ.)

## Abstract

There are positive evaluation as well as negative evaluation for Rural Industrial Park Project which was implemented since 1984 to boom up the regional economy in Korea. By conducting a survey for Rural Industrial Park enterprises located in Miryang-si, this study intends to examine the management condition of enterprises in Rural Industrial Parks and so derive the policy suggestion. According to the secondary data and the survey results, Rural Industrial Parks play an important role in the regional economy.

The result of the survey shows that the enterprises are dissatisfied with excessively high distributing costs and they want improvement of roads and transportation condition. They recruit their employees mainly through advertisement and loan money from banks. One of serious problems is giving up the business due to shortage of fund or failing to find the markets. To prevent quitting business, a preliminary analysis of the feasibility of running business should be conducted. Technology and management guidance and marketing support are necessary not only for new enterprises, but for existing enterprises. Alternatives for connecting local resources and Rural Industrial Park and forming a network between local universities, institutes, and firms should be considered.

## I. 서론

### 1.1 연구의 필요성 및 목적

농공단지조성사업은 국민경제와 농외소득 증대에 기여했다는 긍정적인 평가가 있는 반면, 농외 소득 증대와 지역경제 활성화 등의 당초 목적을 달성하지 못했다는 부정적인 시각이 공존한다. 농공단지 개발초기인 1980년대 중반부터 1990년대 초반까지는 농공단지조성사업의 의의와 파급효과에 대한 분석과 제도상의 문제점 및 개선방안에 대하여 많은 연구 검토<sup>1)</sup>가 있었으나 1990년대 중반 이후에는 농공단지조성사업에 대한 검토가 미미한 실정이다<sup>2)</sup>(최경환, 2001).

농공단지조성사업은 분양물이나 휴폐업물은 타 산업단지에 비해 양호한 수준이나 일부 단지의 경우 불리한 입지여건 및 관련 업종의 불황 등으로 활성화 전망이 불투명하고 낙후지역을 포함한 대부분의 시군에 농공단지가 소재하고 있으나 향토자원의 개발, 활용 및 산업화와의 연계가 미흡

<sup>1)</sup> 농공단지 개발초기부터 농공단지 개발사업의 정책 방향(최양부 등, 1984)과 효율적인 추진방안(서종혁 등, 1986)은 물론, 시범사업의 파급효과에 대한 일련의 사례연구들(김경덕, 1989; 김경덕, 1991; 최양부 등, 1984; 충청남도, 1989; 충청북도, 1989 등)이 수행되었다.

<sup>2)</sup> 1990년대 초반까지만 해도 농공단지에 관한 연구들이 많았다(서종혁 등, 1991; 신윤철, 1992; 양한수, 1994; 최성용, 1993 등). 그러나 1990년대 중반 이후 농공단지에 관한 연구는 미미한 실정이다(이동필 등, 1996; 이용호, 1999). 이러한 경향은 1990년대 들어 농정에서 농외소득정책이 차지하는 비중이 상대적으로 적었던 데에도 원인이 있다고 판단된다.

하다. 최근 농산물시장개방에 따라 농산물가격의 불안정으로 농업소득의 성장이 둔화 또는 정체됨으로써 도·농간 소득격차는 심화되고 있으며 이에 따라 농가소득을 증대시킬 수 있는 농외소득원 개발사업이 농정의 주요 현안으로 부각되고 있으므로, 고용증대, 농가소득 및 지역경제 활성화도모, 도시민의 농촌유입 유도, 농촌거주자의 이촌 억제 등 농공단지조성사업의 효과에 대한 체계적인 평가 연구가 시급하게 요청된다.

그러므로, 본 연구에서는 사례지역인 경남 밀양지역 소재 농공단지의 현황과 경영실태를 파악하고 입주업체에 대한 설문조사를 통해 농공단지의 실태를 점검하며, 향후 농공단지 정책의 발전 방향을 제시하고자 한다.

## 1.2 연구방법 및 범위

경남 밀양시 지역에 소재하는 4개 농공단지에 대한 현황과 경영실태를 주로 2차 자료를 이용하여 파악하고, 이들 단지에 입주하고 있는 67개 업체 중 34개 업체에 대해 설문조사를 실시하여 분석함으로써 문제점을 도출하고 이를 바탕으로 향후 농공단지 정책의 개선방향을 제시하도록 한다.

## II. 밀양시 농공단지 현황 및 경영 실태

### 2.1. 밀양시 농공단지 현황

밀양시에는 4개의 농공단지가 구성되어 있으며 67개 업체가 입주해 있으며, 1개 단지에 약 17개 업체가 입주해 있고, 전체 분양률은 98.6%이며 가동률은 88.7%이다. 고용현황을 살펴보면, 총 고용인원은 2,108명이며 이 중 남자가 1,529(72.5%)명이며, 여자는 579명(27.5%)이고, 외국인도 131명이 있으며 현지 농어가 주민은 632명이다. 2004년 6월까지의 생산액은 총 1,892억원이다.

<Table 1> Establishment and Distribution of Rural Industrial Parks in Miryang-si (unit : 1,000 m<sup>2</sup>)

단 지 명	조성면적	지정년월일	분 양 현 황			
			분양대상	분 양	미분양	분양률(%)
부 북	97	1986. 7. 11.	97	97	-	100
상 남	84	1988. 11. 28.	76	76	-	100
초 동	317	1989. 4. 19.	265	257	8	97.0
하 남	179	1989. 4. 19.	146	146	-	100
계	677		584	576	8	98.6

자료 : 산업자원부 · 한국산업단지공단, 2004. 「전국산업단지현황통계 : 2004년 2/4분기」

<Table 2> Operation and Employment of Rural Industrial Parks in Miryang-si  
(unit : each, person)

단 지 명	입주 계약	공 장 설 립 완 료			가동률 (%)	고 용		
		소 계	가 동	휴폐업		계	남	여
부 북	3	3	3	-	100.0	841	504	337
상 남	3	3	3	-	100.0	357	308	49
초 동	32	27	24	3	88.9	413	336	77
하 남	29	29	25	4	86.2	497	381	116
계	67	62	55	7	88.7	2,108	1,529	579

자료 : 산업자원부 · 한국산업단지공단, 2004. 「전국산업단지현황통계 : 2004년 2/4분기」

현재 7개의 업체가 휴폐업 상태에 있는데 휴폐업 사유로는 모두 경기불황을 들고 있으며, 이 중

5개 업체가 경기회복 후 가동할 계획인 것으로 나타났으며, 이들 휴폐업업체의 조업기간은 평균 3년 2개월로 조사되었다.

<Table 3> Closed Enterprises in Rural Industrial Parks in Miryang-si

단 지 명	업체	휴폐업구 분	분양면적 (m <sup>2</sup> )	입주 형태	조업 기간	생산품	휴폐업 사유	대책
초 동	A	휴업	8,574	이전	1996.5-2003.3 (6년 10개월)	탄화 내화관	경기 불황	경기회복 후 가동
	B	휴업	11,066	이전	2003.8-2004.5 (9개월)	금속 조립	경기 불황	경기회복 후 가동
	C	휴업	5,697	창업	1999.12-2003.12 (4년)	섬유	경기 불황	경기회복 후 가동
하 남	D	휴업	842	이전	1996.6-1997.9 (1년 3개월)	섬유 (면직물)	경기 불황	경기회복 후 가동
	E	폐업	805	창업	자료 불명	금속 (구조금속)	경기 불황	경매
	F	폐업	2,663	창업	1998.12-2002.1 (3년 1개월)	금속 (구조금속)	경기 불황	매매
	G	휴업	1,598	창업	2000.7-2003.11 (3년 4개월)	증류기, 열교환기	경기 불황	경기회복 후 가동
평균		3,906		3년 2개월				

자료 : 산업자원부 · 한국산업단지공단, 2004. 「전국산업단지현황통계 : 2004년 2/4분기」

## 2.2. 밀양 지역경제에서의 농공단지의 비중

밀양 지역경제에서 농공단지의 비중을 살펴본 결과 사업체수 비율이 42.7%, 고용인력 비율이 52.6%, 생산액 비율이 79.4%로 나타나 농공단지 입주업체가 타 업체에 비해 규모가 상대적으로 크고 노동생산성도 큰 것으로 분석되었다.

<Table 4> Portion of Rural Industrial Parks in Miryang Regional Economy

구 분	밀양시 전체(A) (2002년 현재)	농공단지(B) (2003년 현재)	B/A
사업체수	157	67	42.7%
고용인력	4,011	2,108	52.6%
생산(백만원)	541,364	430,000	79.4%

자료 : 산업자원부 · 한국산업단지공단, 2004. 「전국산업단지현황통계 : 2004년 2/4분기」, 밀양시, 2003. 「밀양시통계연보」.

## III. 농공단지 입주업체 설문조사 결과

### 3.1. 조사 개요

- 조사대상 : 밀양시 소재 농공단지 입주업체 34개소
- 조사방법 : 설문지에 의한 조사(조사대상자가 직접 설문지에 기입)
- 조사기간 : 2004년 9월

### 3.2. 조사 결과

#### 3.2.1 농공단지 입주하게 된 동기(평점 기준)

농공단지 입주하게 된 동기는 1순위가 공장용지 가격이 저렴해서(65점), 2순위가 자금지원 및 세제 혜택 때문에(57점)로 분석되었다.

<Table 5> Motives of Entering into Rural Industrial Parks

구 분		공장용지 가격 저렴	자금지원 세제혜택	원자재 조달 용이	저렴한 노동력확보	시장과의 접근성	기업주의 출신지	기타	계
1순위	빈도	17	11	-	-	-	2	4	34
	%	50.0%	32.4%	-	-	-	5.9%	11.8%	100.0%
2순위	빈도	4	10	2	2	7	1	5	31
	%	12.9%	32.3%	6.5%	6.5%	22.6%	3.2%	16.1%	100.0%
3순위	빈도	6	4	2	6	1	2	4	25
	%	24.0%	16.0%	8.0%	24.0%	4.0%	8.0%	16.0%	100.0%
평 점*(점)		65	57	6	10	15	10	26	189

\* : 1순위 3점, 2순위 2점, 3순위 1점씩을 부여하여 응답 항목별로 합산한 것임.

#### 3.2.2 농공단지 입주에 대한 만족도

농공단지 입주에 대한 만족도 조사 결과 대체로 만족이 58.8%, 보통이 17.6%, 매우 만족이 14.7%로 조사되었다.

<Table 6> Satisfaction with Rural Industrial Parks

구 분		매우 만족	대체로 만족	보통	대체로불만족	매우 불만족	계
초동특별	빈도	3	9	4	1	-	17
	%	17.6%	52.9%	23.5%	5.9%	-	100.0%
하남	빈도	2	10	2	2	-	16
	%	12.5%	62.5%	12.5%	12.5%	-	100.0%
상남특별	빈도	-	1	-	-	-	1
	%	-	100.0%	-	-	-	100.0%
계	빈도	5	20	6	3	-	34
	%	14.7%	58.8%	17.6%	8.8%	-	100.0%

#### 3.2.3 농공단지 입주에 불만족스러운 원인

농공단지 입주에 불만족 원인을 조사한 결과 1위는 물류비용의 과다(30.8%), 2위 : 생산인력 확보 곤란, 자금지원 원활치 못함(각각 23.1%)으로 조사되었다.

<Table 7> Reasons of Dissatisfaction with Rural Industrial Parks

구 분		인프라 의 부족	정보획득 불리	물류비용 과다	생산인력 확보곤란	기술인력 확보곤란	복지문화 시설열악	자금지원 비원활	기타	계
초동특별	빈도	1	-	1	1	-	1	1	1	6
	%	16.7%	-	16.7%	16.7%	-	16.7%	16.7%	16.7%	100.0%
하남	빈도	-	-	3	2	-	-	2	-	7
	%	-	-	42.9%	28.6%	-	-	28.6%	-	100.0%
상남특별	빈도	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	빈도	1	-	4	3	-	1	3	1	13
	%	7.7%	-	30.8%	23.1%	-	7.7%	23.1%	7.7%	100.0%

### 3.2.4 정부에서 지원해야 할 분야(평점 기준)

정부에서 지원해야 할 분야에 대한 조사 결과 1위는 자금(71점), 2위는 지원시설(53점)로 분석되었다.

<Table 8> Field to be Supported by Government

구 분		기술	자금	판로	지원시설	기타	계
1순위	빈도	1	19	4	9	-	33
	%	3.0%	57.6%	12.1%	27.3%	-	100.0%
2순위	빈도	5	5	3	11	1	25
	%	20.0%	20.0%	12.0%	44.0%	4.0%	100.0%
3순위	빈도	5	4	5	4	-	18
	%	27.8%	22.2%	27.8%	22.2%	-	100.0%
평 점*(점)		18	71	23	53	2	167

\* : 1순위 3점, 2순위2점, 3순위 1점씩을 부여하여 응답 항목별로 합산한 것임.

### 3.2.5 인력확보 방법

인력확보 방법에 대한 조사 결과 1순위 구인광고(63.3%), 2순위 연고채용(26.7%), 3순위 공개채용(6.7%)순으로 조사되었다.

<Table 9> Methods of Recruiting

구 분		공개채용	구인광고	연고채용	기타	계
초동특별	빈도	1	12	2	-	15
	%	6.7%	80.0%	13.3%	-	100.0%
하남	빈도	1	7	6	-	14
	%	7.1%	50.0%	42.9%	-	100.0%
상남특별	빈도	-	-	-	1	1
	%	-	-	-	100.0%	100.0%
계	빈도	2	19	8	1	30
	%	6.7%	63.3%	26.7%	3.3%	100.0%

### 3.2.6 현재의 농공단지 인프라에 대한 만족 여부

현재 농공단지 인프라에 대한 만족 여부를 조사한 결과 보통(64.7%), 불만족(26.5%), 만족(8.8%) 순으로 조사되어 전반적인 인프라에 대해서는 불만족하다는 의견이 만족하다는 의견보다 우세하게 조사되었다.

<Table 10> Satisfaction with Infrastructure

구 분		만족	보통	불만족	계
초동특별	빈도	1	11	5	17
	%	5.9%	64.7%	29.4%	100.0%
하남	빈도	2	10	4	16
	%	12.5%	62.5%	25.0%	100.0%
상남특별	빈도	-	1	-	1
	%	-	100.0%	-	100.0%
계	빈도	3	22	9	34
	%	8.8%	64.7%	26.5%	100.0%

### 3.2.7 시급히 확충되어야 할 인프라 시설

농공단지에 시급히 확충되어야 할 인프라 시설에 대한 의견을 조사한 결과 1위는 도로 및 교통(50.0%), 2위로는 공동시설(27.8%)이 조사되었다.

<Table 11> Infrastructure to be Improved

구 분		도로교통	상하수도	전기공급	공동시설	정보인프라	기타	계
초동특별	빈도	3	-	-	2	-	3	8
	%	37.5%	-	-	25.0%	-	37.5%	100.0%
하남	빈도	6	-	-	3	1	-	10
	%	60.0%	-	-	30.0%	10.0%	-	100.0%
상남특별	빈도	-	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	-	-	-
계	빈도	9	-	-	5	1	3	18
	%	50.0%	-	-	27.8%	5.6%	16.7%	100.0%

### 3.2.8 설비투자재원과 운영자금의 조달방법

농공단지 입주업체의 설비투자재원과 운영자금의 조달방법에 대한 조사 결과 은행(75%), 자기자본(25%) 순으로 조사되었다.

<Table 12> Channels of Borrowing Money

구 분		자기자본	은행	제2금융권	사채시장	기타	계
초동특별	빈도	3	8	-	-	-	11
	%	27.3%	72.7%	-	-	-	100.0%
하남	빈도	3	10	-	-	-	13
	%	23.1%	76.9%	-	-	-	100.0%
상남특별	빈도	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	-	-
계	빈도	6	18	-	-	-	24
	%	25.0%	75.0%	-	-	-	100.0%

### 3.2.9 치중하고 있는 설비투자

농공단지 입주업체에서 치중하고 있는 설비투자 항목에 대한 조사 결과 신제품 생산(33.3%), 노후설비(22.6%), 기존설비 증설(22.2%), 자동화 도입(18.5%) 순으로 되었다.

<Table 13> Equipment Being Invested in Priority

구 분		노후설비	기존설비증설	자동화도입	신제품생산	기타	계
초동특별	빈도	-	2	1	6	1	10
	%	-	20.0%	10.0%	60.0%	10.0%	100.0%
하남	빈도	6	4	4	2	-	16
	%	37.5%	25.0%	25.0%	12.5%	-	100.0%
상남특별	빈도	-	-	-	1	-	1
	%	-	-	-	100.0%	-	100.0%
계	빈도	6	6	5	9	1	27
	%	22.2%	22.2%	18.5%	33.3%	3.7%	100.0%

### 3.2.10 향후 사업추진 방향

농공단지 입주업체의 향후 사업추진 방향에 대한 조사 결과를 살펴보면, 현 사업 계속(50.0%), 사업 다각화(46.9%)로 조사되었고, 현 사업 축소 또는 사업전환에 대한 의견은 미진한 것으로 조사되었다.

<Table 13> Direction of Business in the Future

구 분		현사업 계속	현사업 축소 또는 사업전환	사업 다각화	기 타	계
초동특별	빈도	8	-	7	-	15
	%	53.3%	-	46.7%	-	100.0%
하남	빈도	8	1	7	-	16
	%	50.0%	6.3%	43.8%	-	100.0%
상남특별	빈도	-	-	1	-	1
	%	-	-	100.0%	-	100.0%
계	빈도	16	1	15	-	32
	%	50.0%	3.1%	46.9%	-	100.0%

### 3.2.11 경쟁력 강화를 위해 치중하고 있는 사업(평점 기준) 및 생산된 제품의 주요 납품처

농공단지 입주업체가 경쟁력 강화를 위해 치중하고 있는 사업에 대한 조사 결과 1위가 제품개발 또는 신제품 개발(47점), 2위가 원가절감 등 경영합리화(38점), 3위가 인재확보 및 종업원능력개발(29점)로 조사되었으며, 농공단지 입주업체의 생산품의 주요 납품처는 대기업(51.5%), 중소기업(30.3%)으로 나타났다.

<Table 14> Projects for Strengthening the Competitiveness

구 분		인재 확보 및 종업원 능력 개발	설비 자동화	제품개발 또는 신제품개발	원가절감 등 경영 합리화	사업다각 화 또는 사업전환	판매활동 강화	계
1순위	빈도	8	3	12	7	2	2	34
	%	23.5%	8.8%	35.3%	20.6%	5.9%	5.9%	100.0%
2순위	빈도	1	2	4	7	3	4	21
	%	4.8%	9.5%	19.0%	33.3%	14.3%	19.0%	100.0%
3순위	빈도	3	3	3	3	3	2	17
	%	17.6%	17.6%	17.6%	17.6%	17.6%	11.8%	100.0%
평 점*(점)		29	16	47	38	15	16	161

\* : 1순위 3점, 2순위2점, 3순위 1점씩을 부여하여 응답 항목별로 합산한 것임.

<Table 15> Main Buyers of Products

구 분		대기업	중소기업	기타	계
초동특별	빈도	9	3	4	16
	%	56.3%	18.8%	25.0%	100.0%
하남	빈도	8	6	2	16
	%	50.0%	37.5%	12.5%	100.0%
상남특별	빈도	-	1	-	1
	%	-	100.0%	-	100.0%
계	빈도	17	10	6	33
	%	51.5%	30.3%	18.2%	100.0%

### 3.2.12 경영상 애로사항

농공단지 입주업체의 경영상 애로사항에 대한조사 결과 1위는 인건비(23.7%), 2위는 자금 조달 (20.4%), 3위는 인력 부족(19.4%)으로 조사되었다.

<Table 16> Difficulties in Management

구분	인력 부족	기술력 부족	인건비	자금 조달	각종 규제	정보 부족	물류	기타	계
초동	빈도 10	2	11	11	3	3	6	1	47
특별	% 21.3%	4.3%	23.4%	23.4%	6.4%	6.4%	12.8%	2.1%	100.0%
하남	빈도 8	5	11	8	3	1	6	1	43
특별	% 18.6%	11.6%	25.6%	18.6%	7.0%	2.3%	14.0%	2.3%	100.0%
상남	빈도 -	-	-	-	1	-	1	1	3
특별	% -	-	-	-	33.3%	-	33.3%	33.3%	100.0%
계	빈도 18	7	22	19	7	4	13	3	93
	% 19.4%	7.5%	23.7%	20.4%	7.5%	4.3%	14.0%	3.2%	100.0%

주 : 본 문항은 3가지를 순서 없이 답하라고 요구하였기 때문에 총 빈도수가 93임.

### 3.2.13 가동률이 낮은 경우, 그 이유(평점 기준)

농공단지 입주업체가 가동률이 낮은 경우와 그 이유에 대한 조사 결과는 1위 판매망 확보 어려움(30점), 2위 시장수요 부족(29점), 3위가 자금 확보 어려움(23점)으로 나타났다.

<Table 17> Reasons of Low Operating Rate

구분	생산비용과다	품질수준열위	기술개발능력부족	시장수요부족	판매망확보어려움	필요인력확보곤란	인력의질적문제	원재료,부품확보어려움	자금확보어려움	기타	계
1순위	빈도 1	2	-	7	7	2	2	1	3	1	26
	% 3.8%	7.7%	-	26.9%	26.9%	7.7%	7.7%	3.8%	11.5%	3.8%	100%
2순위	빈도 2	-	6	3	2	2	-	2	6	-	23
	% 8.7%	-	26.1%	13.0%	8.7%	8.7%	-	8.7%	26.1%	-	100%
3순위	빈도 3	-	-	2	5	2	6	-	2	-	20
	% 15.0%	-	-	10.0%	25.0%	10.0%	30.0%	-	10.0%	-	100%
평점*(점)	10	6	12	29	30	12	12	7	23	3	144

\* : 1순위 3점, 2순위2점, 3순위 1점씩을 부여하여 응답 항목별로 합산한 것임.

## IV. 요약 및 결론

밀양지역에 소재한 4개 농공단지에는 총 67개 업체가 입주해 있어 단지당 약 17개 업체가 입주해 있으며, 평균 분양률과 가동률은 각각 98.6% 및 88.7%이다. 이들 업체는 총 2,108명, 업체당 약 31.5명을 고용하고 있다. 현재 7개의 업체가 휴폐업 상태에 있으며, 농공단지가 밀양지역경제에서 차지하는 비중은 사업체 수 기준으로는 42.7%, 고용인력 규모 기준으로는 52.6%, 생산액 기준으로는 79.4%를 차지하고 있다.



밀양지역 농공단지 입주업체들의 농공단지에 입주하게 된 동기는 저렴한 공장용지 가격과 자금 지원 및 세제혜택이고, 농공단지 입주에 대체로 만족하는 것으로 나타났다. 입주에 불만인 업체들의 불만사유로는 과도한 물류비용이 가장 큰 원인이고, 시급하게 확충되어야 할 인프라 시설도 도로 및 교통이며, 정부에 지원을 가장 시급하게 요구하는 부분은 자금인 것으로 나타났다. 인력은 주로 구인광고를 통하여 확보하고 설비투자재원과 운영자금은 주로 은행을 통하여 조달하며, 설비 투자는 신제품 생산에 치중하는 것으로 나타났다.

밀양지역 농공단지 현황 및 입주업체의 설문조사 결과로 미루어 볼 때, 분양률이나 휴폐업률은 타 산업단지에 비하여 양호한 수준이며 지역경제에서 상당한 비중을 차지하고 있으나, 자금부족과 판로미확보 등으로 휴폐업의 증가라는 또 다른 문제를 야기하고 있다. 입주기업의 휴폐업률을 최소화하기 위해 입주는 기업의 성장가능성을 사전에 세부적으로 검토할 필요가 있다. 또한 현행 농공단지 정책의 핵심은 기존단지의 활성화인데도 불구하고 지원제도는 단지 신규개발 및 입주에 중점을 두고 있어 단지 활성화를 위한 지원은 미흡한 실정이다. 기술·경영지도 및 마케팅 지원 등 입주기업에 대한 종합 지원이 필요하며 신규단지 개발 시뿐만 아니라 입주업체에 대한 자금지원의 확대도 검토할 필요가 있을 것으로 보인다.

한편, 향토자원의 개발·활용 및 산업화와의 연계가 미흡하고 인근 지역의 대학·연구소·기업 등과의 연계가 미흡한 편이므로 이에 대한 적극적인 대책도 요구되며, 농촌지역 인구의 지속적인 감소와 농촌인구의 노령화 추세로 인해 인력확보에 어려움을 겪고 있는 지역에 인력확보를 위한 제도적인 보완이 요구된다.

#### <참고문헌>

- 대한상공회의소, 1992. 「농공단지 입주기업의 운영실태와 과제」
- 밀양시, 2003. 「밀양시통계연보」
- 산업자원부, 2001, 「농공단지 활성화 종합대책」. 산업정책국 내부자료
- 산업자원부· 한국산업단지공단, 2004. 「전국산업단지현황통계 : 2004년 2/4분기」
- 신윤철, 1992, “농공단지의 개발실태와 발전방향,” 「지역개발논총」 창간호, 공주대학교.
- 이동필, 이상문, 1996, 「농어촌지역의 유형구분과 농공단지개발사업의 활성화방안」, 정책연구 P16. 한국농촌경제연구원
- 최경환, 2001, “농공단지개발사업의 평가와 개선방향,” 「농촌경제」 24(2). 한국농촌경제연구원
- 최양부, 김형모, 1980, “농촌공업의 개념과 농촌공업개발의 의미.” 「농촌경제」 3(1), 한국농촌경제연구원
- 최양부, 이동필, 1984. 「농공지구개발의 방향과 정책과제」. 연구보고 R82. 한국농촌경제연구원
- 통계청, 1999, 「지역통계연보」.
- 한국산업단지공단, 2000, 「산업입지요람 : 2000년판」

※ 이 연구는 2005년 농업기반공사 농어촌연구원에서 수행한 농촌생활환경정비 및 소득원개발사업 추진성과 평가와 발전방향 연구(3)의 일부임