

한국 현대 실내디자인에서 한국성 표현방법의 경향에 관한 연구

- 1990년대 이후 주요 작가작품의 디자인 방법 분석을 중심으로 -

A Study on the tendencies of Expressional Methods of Korean Traditionality in Contemporary Korean Interior Design

- Focus on the Analysis of Design Methods of Korean Primary Designers' Works since 1990 -

인숙경* / Lee, Sook-Kyoung

최상현** / Choi, Sang-Hun

Abstract

Tradition is defined as cultural qualities of a regional social group a race, which is transmitted from generation to generation through history. The purpose of this study is grasp of the tendencies of expressional methods of korean traditionality in contemporary korean interior design.

Therefore, this study analyzed expressional methods of korean traditionality according to observing the cognitive activities in design process of korean primary designer's works.

As a result, it seem that expressional methods of korean traditionality using a traditional space construct and properties of materials.

키워드 : 한국성, 디자인 방법, 디자인 과정, 추상, 재해석

Keywords : Korean Traditionality, Design Methods, Design process, abstraction

1. 서론

1.1. 연구의 목적 및 의의

현대디자인에서 한국성에 대한 논의는 해방이후 현재까지 계속되어진 과제이다. 실내 디자인도 마찬가지로 현재에는 서구 근대사상의 인식하에 다양하고 복잡하게 표현되어지고 있다. 이 속에서도 전통에 대한 논의도 계속되어 오지만 담보의 상태에 있는 것은 건축과 마찬가지로이다. 서구 근대주의 건축의 영향으로 심화된 전통문화의 단절 현상을 극복하고자 하는 노력으로, 특히 공간 디자인 분야에서는 한국성이 매우 중요한 논제로 대두되고 경제적, 문화적, 지리적 요소들을 종합적으로 고려하여 특별하고 상황에 맞는 해결 방식을 모색하기에 이른다. 1990년대 이후부터는 이전과 다른 한국성을 표현하는 시도들이 점차 많아지게 되었다고 할 수 있다. 1990년대 이후 변화로는 앞 시대에서 자주 언급되는 물적요소의 인용방식보다는 전통의 구체적인 내용이나 우리의 삶의 본질과 전통에 대한 이해를 해 나가는 노력과 한국적 보편성 및 한국성의 미학에 대한 연구가 다양하게 이루어졌다. 이러한 노력에 힘입어 현재는 보다 적극적으로 한국적 전통성을 표현하고자 하는 디자이너들

이 많이 생겨나고 각자의 작업에 반영하려는 추세이다. 그러나 한국성을 표현하는 방법이나 과정은 지극히 주관적인 경향이 많다. 디자인의 방법은 하나의 해(解)로 정의 될 수 없으므로 더욱 어려움이 따른다. 따라서, 본 연구는 한국성 재해석의 디자인 방법에 있어서 여러 작가들의 시도과정을 이론적 분석의 틀을 사용하여 보다 세부적으로 분석하여 전체적 경향을 파악함으로써 앞으로 보다 개선된 방향을 제안하고자 하는데 그 목적을 두었다.

1.2. 연구의 범위 및 방법

본 연구에서 설정한 범위와 방법은 다음과 같다.

첫째, 한국성표현의 현황 및 문제점을 파악하기위해 관련된 문헌조사를 통하여 고찰하였다.

둘째, 한국성표현의 디자인 방법경향을 분석하기위해 디자인 방법 및 과정에 관한 이론적 고찰을 통하여 Jansson의 접근방법을 추출한다. 셋째, 한국성의 현대적 표현을 주제로 이루어진 선행연구고찰에서 연구된 작가 및 작품 중 주로 중복 거론되어진 8인의 작가를 선정하여, 1990년도 이후부터 현재까지의 실내 디자인 전문지와 건축전문지에 게재 된 작가작품을 사례로 선정하였다. 분석내용으로는 관련 전문지에서 한국성이 표현된 작품이라고 소개하거나, 평론가들에 의해 한국성이 반영된 작

* 정회원, 중앙대학교 건설대학원 실내건축학과 석사과정

** 이사, 중앙대학교 건설대학원 실내건축학과 교수

품이라고 평가된, 또는 디자이너가 한국성의 컨셉을 가지고 작업한 작품의 내용을 중심으로 분석하였다. 연구대상 작가는 마영범, 전시형, 김개천, 유정환, 고성호, 박성칠, 김경숙, 최정화 등 8명이다. 넷째, 사례조사를 통해 실내디자인에 나타나는 한국성 표현의 디자인 방법을 분석하여 그 경향을 파악함으로써 앞으로 보다 개선된 방향을 모색해 본다.

2. 한국성 표현방법에 관한 이론적 고찰

2.1. 한국성의 개념 및 정의

(1) 한국성의 개념 및 정의

전통의 사전적 의미는 “전통계통을 이어받아 전함. 또는 관습 가운데서 역사적 배경을 가지고 특히 높은 규범적 의미를 지닌 것”이라고 풀이하고 있으며, 서양에서 그 유래를 찾아보면 라틴어 ‘tradere’에서 유래한 것으로 ‘계속되다(continuing)’, ‘양도하다(handing)’를 의미한다. 즉, 연속성과 영구성의 개념을 내포하고 있으며, 이러한 전통은 시대의 흐름을 통해 그 지역의 특성과 풍토, 생활방식, 문화의 영향을 받아 형성된다.¹⁾

그러므로, 전통의 개념에는 반드시 시대정신이 내재해 있어야 한다. 따라서 이러한 의미의 전통성의 개념과 범위를 확장할 필요가 있으며 이러한 배경에서 ‘한국성(韓國性)’이라는 용어가 1980년대 이후 새롭게 부각되기 시작하였다.

한국성이란 무엇인가에 대해 명확하게 정의한다는 것은 매우 어려운 일이다. 한국성에 대한 개념을 정의하기 위해서는 먼저 문화에 대한 철저한 이해와 분석이 선행되어야 하며, 1990년대를 사는 우리의 전통은 가장 우리 시대다운 것, 즉 가장 현대적인 것이 그 주체가 될 수 밖에 없다. 현대의 한국건축은 한국이라는 지역과 문화의 통시적 지역성보다는 현대라는 문화의 공시적 보편성을 갖는다. 최근에는 사회전반의 변화에 따라서 전통성의 개념이 ‘전통’이라는 말 대신 ‘한국적’, ‘한국성’이라는 말이 많이 쓰이게 되는 것을 볼 수 있다.

본 논문에서는 일반적으로 과거의 유산, 또는 조상들의 것으로 한정된 것으로 인식되어진 ‘전통’의 의미에 현재성을 덧붙인 ‘한국성’이라는 개념을 사용하기로 한다.

(2) 한국성의 전개과정

한국적인 특징구현이라는 중요한 이슈아래 1960년대 이후 오늘에 이르기까지 여러 문화적 방면에서 한국적 이미지를 표현하기 위한 지속적인 시도와 발전을 하여왔다고 할 수 있다. 현대 실내디자인에서 한국성의 논의는 그 시간적, 공간적 배경의 이해를 기반으로 성립될 수 있다. 다시 말해, 모더니즘의 보편적 세계관, 지역 문화와 풍토환경의 껍박과 그에 따른 정체

성, 장소서의 상실에 대한 자성의 태도로 포스트 모던시대의 특수성, 지역성에의 회귀현상을 공간적 축으로 보고 식민지하의 문화적 단절이 현재의 생활 전반에 걸쳐 영향을 미치고 있다는 역사적 특수성을 시간적 축으로 볼 수 있다.

한국성 논쟁은 60년대 이후부터 계속 본격적인 관심의 대상이 되고 있으나, 여전히 분명한 대책이나 방향성이 없는 것이 현실이다. 70년대 정치적 목적과 맞물려서 관 주도형으로 형성된 한국성 표현의 건축물들은 대부분 기념비적인 건축물인 관공서나, 한식당, 주택 등의 실내에 표출되고 있으며, 대부분의 한국서의 수용은 공간구성의 흐름과 오브제적인 요소가 주류를 이루고 있다.²⁾ 그후 80년대에 들어서는 사상적인 요소를 재해석하여 표현하거나 배치기법, 공간구성기법등 전통건축의 구성원리인 배치 및 공간개념을 응용한 방법과 재료적인 면에 있어서 토속적인 재료를 사용하여 한국성을 표현하였다.

2.2. 한국성 표현방법의 현황 및 문제점

(1) 실내건축에서의 한국성 표현 경향

1960년대 이후 지속되어온 실내건축에서 전통성 표현의 방법은 시기별로 그 표현의 양상을 달리하고 있다.

70년대 중반까지는 전통건축물 요소들의 부분적, 내지는 전체적 인용으로서 공간의 성격에 따라 담장이나 기와, 짚, 한지, 흙담, 회벽과 같은 자연재료에 의한 마감과 공간의 조형물로 이용함으로써 직접적인 전통성을 표출하였다. 또한 전통적 성격을 가지는 공간은 공공적 성격을 띠는 건물을 제외하고는 일반적으로 민속음식점이나 한국의상점, 주거공간 등 제한적인 상황이었다. 그러나 그후 80년대 들어서는 직접적인 표현의 방법보다는 전통적 이미지를 현대적 재료와 결합하여 표현함으로써 현대적인 느낌과 함께 표현하는 경향이 두드러졌으며 카페, 레스토랑, 호텔, 사무공간, 전시관 등 다양화된 공간에서 시도가 이루어졌다. 90년대 이르러 전통요소 인용이나 재료적 사용이 아닌 제한적인 전통성의 개념을 한국성으로 확장하여 실내건축에서도 장식적인 역할에서 벗어나 공간구조와 구성상의 특질들을 이끌어내게 되었으며 이는 현재의 지역적 미니멀리즘과도 그 맥을 같이하고 있다.

(2) 한국성 표현에 대한 방법론과 문제점

한국성 표현의 현대의 수용이라는 점에 비추어 보아, 그 방법론적인 측면을 검토해보면 다음과 같다.

① 원형 재현적 방법

전통양식 형태의 전체 또는 부분을 새로운 재료에 의해 그대로 복제하여 나열하거나 재조합하여 실내공간의 형태를 구성하는 방법으로, 전통표현을 외형적 양식과 형태로서 표현하는

1) Andreas C. Papadakis & Lucien steil, Tradition & Architecture, MIT Press, 1987, pp.32-40.

2) 오의조, 현대 실내디자인 작품에 나타나는 한국성 표현에 관한 연구, 1999, p.10.

이러한 방법은 일반대중의 공감을 쉽게 얻을 수 있다는 측면이 있다. 일반인은 이 방법만 한국적으로 느끼고 있으며 전통요소의 부분적 원용을 전문인보다 선호하는 것으로 나타났다.³⁾ 그러나 현재와 미래의 계승을 의식하는 많은 전문가들이 부정적 견해를 보이고 있는 방법으로, 전문가들에 의해 여러 표현으로 혹평되는 방법이다.

②원형 변형적 방법

변용방법은 절충방법이라고도 하며, 전통건축양식을 구성하고 있는 여러 요소들을 단순화하거나 변형하여, 그것을 기능적이며 근대적인 공간의 문법속에서 하나의 장식적 요소나 디테일로 사용하고자 하는 방법으로, 일반인이 가장 선호하며, 전문인도 대체로 선호하는 전통계승방법이다.⁴⁾ 그러나 지나치게 변용되면 본래의 이미지로부터 벗어나 버릴 위험성이 있으며, 일반적으로 표현이 어렵지는 않아 현대디자인과 접목되는 데는 무리가 없는 방법이다.

③재해석 및 추상화 방법

전통요소의 숨겨진 컨셉을 찾아내어 현대적으로 새로운 디자인을 표현시키는 방법이다. 전통요소의 특징을 추출하여 작가의 주관적 해석과 조형의지에 따라 전통요소의 이미지에 새로운 의미, 기능을 부여하거나 추상화 하여 표현하는 방법이다. 또한 창의적 사고에 의한 수단으로서 높이 평가될 수 있다. 과거의 전통개념이 발전된 현대디자인으로 나타나 미래로 이어지는 이상적 방법으로 전문인이 가장 선호하는 방법이나 이러한 방식은 너무나 암시적이고 은유적이기 때문에 그 형태가 갖는 전통성이 대중들에게 친근하게 이해되기 어렵다는 결점이 있다.

이러한 관점으로, 본 논문에서는 한국 현대 실내디자인에서 한국성표현의 방법 중 전문인이 가장 선호하는 방법인 개념의 재해석 및 추상화 방법의 경향을 검토하여 알아보고자 한다.

3. 디자인 방법에 관한 이론적 고찰

3.1. 디자인 방법론 연구의 경향

(1) 디자인 방법론 연구의 배경

산업혁명 이후 사회구조가 복잡해지고 인간 생활의 요구가 다양화됨에 따라 제품의 공급, 분배, 소비 단계의 예측을 위한 산업계에서 시작된 초기의 디자인 방법론 연구는, 디자인을 문제해결 과정으로 보고 인간의 사고과정에 기초를 둔 의사 결정 이론에 따라 제반 문제를 해결하려 하였다. 이러한 경향은 건축 분야로도 확대되었는데, 산업화 및 기계화로 대규모의 건축

물이 지어지고, 건물의 기능이 복잡해졌으며, 건물 사용자와 건축주가 분리되어 사용자의 요구사항이 증대되는 등 건축 디자인에서 고려해야 할 사항들이 복잡해짐에 따라 디자인의 사고방식을 보다 객관화 시키고 체계화시켜야 할 필요성이 나타나게 되었다. 직관과 영감, 스케치에 의존하던 과거의 디자인 방법에 한계를 느끼게 되었으며, 보다 합리적이고 전문화된 디자인을 위해 산업디자인 분야에서 개발된 기법들을 받아 들여 건축 디자인에 적용시키는 방법을 모색하게 되었다.(구본덕,1989)

(2) 1960~1970년대 디자인 방법론 연구 경향

디자인 방법론이 중요한 연구 분야로 부각되기 시작한 것은 1962년 영국에서 개최된 「디자인 방법론 회의(Conference on Design Method)」에서부터이며, 이후 1967년의 Portsmouth 회의와 1968년의 1차 미국 DMG(American Design Methods Group) 회의를 통해 체계적이고 논리적인 디자인 방법론에 대한 이론들이 제시되었다.

3.2. 디자인 사고과정 연구의 발전

1960년대에 제시된 초기 이론에 대한 비판과 건축디자인 과정에 대한 재인식으로 인해 새로운 디자인 방법론의 발전이 이어지는 1970년대 이후에는 디자인 행위의 본질을 탐구하려는 노력의 일환으로 디자이너의 사고과정에 대한 연구경향도 나타나게 되었다. 이러한 디자인 사고과정 연구의 발전은 인지심리학과 인공지능, 그리고 기타 여러 학문을 종합하여 인간의 지적 활동의 본질을 탐구하는 인지과학의 방법을 디자인 과정 연구에 도입함으로써 가능하게 되었는데, 정보처리 이론(Information Processing Theory)의 틀 안에서 디자인 사고의 인지적 모델, 지식의 표현 및 지식상태의 변화, 디자인 과제 및 문제의 특성을 설명하게 된다.

(1) 인지과학적 연구방법

인지심리학(Cognitive Psychology)은 넓은 의미에서는 ‘인간의 마음이 어떻게 작용하는가?’를 연구하는 학문이며, 좁은 의미로는 인간의 마음이 어떻게 환경과 자신에 대한 앎(인지: 認知: cognition)을 갖게 되는가, 그것을 어떻게 활용하여 각종 생활에서의 과제들을 수행해 내는가 하는 문제를 다루는 심리학의 한 분야이다. 인지과학(cognitive Science)은 인지심리학과 인공지능, 심리철학, 언어학, 논리학, 신경과학 등 다양한 분야의 이론적 틀이 종합되어 형성된 다학제적 학문으로, 각종 정보를 수집, 저장, 변환, 인출, 활용하는 복합적 정보처리 기관으로서의 인간의 마음을 과학적 탐구의 대상으로 한다.

(2) 정보처리이론

디자인 방법론 연구분야에서는, 디자인 문제를 불명확하게 정의된 문제(illdefined problem)으로 인식하게 되면서 디자인 과정의 설명에 인지심리학을 적용하기 시작하였는데, 인간의 창의적 정신활동의 대표적 분야인 디자인의 본질 규명을 위해

3)정덕훈, 한국적 이미지를 나타내는 건축디자인에 관한 연구, 성균관대 석논, 1987, p.36

4)정덕훈, OP. Cit, p.38.

서 인지과학의 기본 이론인 정보처리적 접근방법(Information Processing Theory)을 사용하여 디자인 활동의 구조 및 과정을 파악하려는 경향이 대표적이다.

(3) 프로토콜 분석법(Protocol Analysis)

인지과학적 방법을 이용한 건축디자인 과정 연구에서 많이 사용되는 프로토콜 분석법은 Newell과 Simon(1972)이 인간의 정보처리 구조를 연구하기 위해 본격적으로 사용한 인지활동 연구방법으로 복잡하고 잘 알려지지 않은 인지과정을 깊고 넓게 연구할 수 있는 방법이다.

3.3. 디자인 사고과정 연구의 경향

(1) 합리적 문제해결 관점의 디자인 사고과정 연구

1979년 Akin의 연구에서는 스키마(schema, schemata)개념을 적용한 자료분석방법을 발전시켰는데, 스키마는 계층적 과정을 대표하며, 인간의 인지적 과정의 도구로 사용될 수 있는 것이다. Chan(1990)은 디자인 프로세스를 구성하는 인지 메카니즘과 디자인 문제 해결을 위한 제한조건의 역할을 규명하기 위하여 인지실험을 실시하다.

이상의 연구들에서는 과학적인 틀 안에서 논리적 분석과 디자인에 대한 정밀한 관찰을 디자인 과정에 대한 지식을 얻는 주요 방법으로 하고, 객관적인 관찰과 결과의 직접적인 일반화 등을 강조하였으며, 디자인 사고과정 연구의 초기 단계에 이루어졌던 위의 연구들은 디자인 방법론과 디자인 과정에 관련된 기초지식 및 정보의 확보에 많은 기여를 하였다.

(2) 최근의 디자인 사고과정 연구 경향

최근의 디자인 사고과정 연구는 주로 공업디자인과 건축디자인 분야를 중심으로 이루어지고 있으며, 각 분야마다 디자인 과정에서 강조하는 측면에 차이가 있다.

디자인 과정에서의 개념적 단계를 형태공간(configuration space)과 개념공간(concept space)으로 설명한 D.G Jansson(1987)의 이론에서는 두 영역간의 인지적 움직임은 인지적 모델로 설명하였는데, 형태공간은 디자인 과정에서 사용된 물리적 대상에 대한 표상이고, 개념공간은 형태공간에 포함된 요소들에 대한 생각이라고 할 수 있으며, 만족할 만한 디자인을 얻기 위해서는 두 공간사이의 수없는 반복이 필요하다. 이와 연결되는 개념으로 변수분석(parameter analysis)모델은 변수확인, 창의적 종합, 평가 간의 반복적 과정으로 변수확인을 문제에 영향을 주는 중요한 요소인 변수의 기능과 관계에 대한 재인식을 의미하며, 창의적 종합은 고려중인 변수에 대응하는 형태의 생성, 그리고 평가는 창의적 종합에 의해 생성된 형태의 검토를 의미한다. 이러한 개념을 더욱 발전시켜 Jansson, Condoor과 Brock(1992)은 디자인 과정에 대한 가설로서 원형(prototype)과 정보 핵(information core)을 이용한 모델을 제시하였다. 원형은 디자인 문제에 대한 초기 확인, 표상, 추론 등을 의미하며, 범

주에 대한 기준(category benchmark)의 역할을 하고, 정보 핵은 추론과 정당화에 사용된 개념적 특성들을 포함한다.

D.G.Jansson(1992)은 디자인 초기 문제정의 단계에서 디자인 문제의 확인 및 표현, 그리고 디자인 문제에 대한 추론을 위해 필요한 디자인지식의 모델로서 prototype을 제시하면 prototype은 시각적 혹은 명제적 부호로서 기억에 표상된다고 설명한다. 특히 시각적 prototype은 대안산출이나 평가를 위한 유사성 테스트(similarity test)를 위해 매우 접근하기 쉽고, 디자인 초기에 디자인 핵심 개념의 도출에 결정적 영향을 주며, 전체 디자인 과정에서 인지작용의 참조점으로 작용한다. 또한, 디자인에서 좀 더 고차원적인 사고작용은 prototype 이 작용한 후에야 비로소 발생하게 된다.

3.4. 한국성 표현을 위한 디자인 방법

건축가의 건축적 사고의 개념과 특성, 그리고 이에 따른 디자인 접근 태도와 방법을 규명해온 연구들은 디자인에 관련된 사고 과정이나 착상의 기본적 중심 개념들과 디자인 의도 등에 대해 고찰해 왔다.

(1) 한국성 표현에 관한 디자인 방법

우리의 건축가들이 전통 건축의 질서를 만들어 내기 위한 수법의 일환으로 사용한 '체'에 의한 분할과 조합의 원리는 관계성의 개념과 틈의 미학을 실현하기 위한 것이었다.

또한 앞에서 제시한 인지적 디자인 접근 방법은 전통의 해석과 그 계승 방안의 모색을 위한 접근에 새로운 해석의 틀을 제공한다. 이제까지 한국 현대 건축에서 전통성 계승과 표현이라는 주제는 그 논의의 활발함에도 불구하고, 아직까지 합의된 전통성의 개념을 지니지 못한 채 여러 방향으로 언급되어 왔다. 이러한 논의에서 다루어진 전통성 계승과 표현을 위한 접근방안들은 크게 전통 건축에 내재해 있는 자연관, 인간관 등의 철학 사상과 질서를 탐구하여 이를 현대적으로 해석하여 적용해야 한다는 추상적인 이론적 계승 방안을 주장하는 입장과, 이와는 달리 전통 건축의 형태 이미지와 공간 구상 원리, 구조 및 재료 특성 등 주로 물리적인 측면을 통해서 전통성을 계승하여야 한다는 주장으로 구분할 수 있다.

전통문화의 보편적 가치로 인식될 수 있는 이념적 내용을 통해서 전통성을 계승해야 한다고 주장하는 태도는 이념의 구체적 내용과 작품 창작 과정에서의 유용한 도구를 제안하는데 있어서 추상적이라는 한계를 지닌다. 전통건축의 가시적 형태와 공간 구성의 특성에 기초한 전통 계승의 접근 방안은 형태적 변용의 시각에서 이해하는 것이다. 전통성의 개념을 형태 요소가 아닌 전통 건축의 배치 원리나 공간 구성의 원리에서 찾고자 하는 접근 태도도 여전히 물리적 속성이라는 틀에 집착하는 경향을 띠고 있기 때문에 전통적 구성 원리의 재현에 치중하고 있다. 인지-형태적 속성으로 전통성의 개념을 해석하고

이것을 재현하는 방법은“관계성의 개념”을 바탕으로 전개될 수 있다.⁵⁾

(2) 디자인 개념을 통한 전통건축 디자인 지식 표현

많은 현대 건축가들은 디자인 과정에서 전통건축을 재해석하고 이것을 자신의 디자인 어휘로 사용하고 있고 이것은 각 개인의 해석에 따라 달리 표현되고 있는 실정이다. 전통건축에서 현대에 사용할 수 있는 디자인 지식과 이를 통한 현대 건축에서의 디자인 방법론을 재정립할 필요성을 느끼고 있다.

①디자인 개념과 디자인 지식의 일반적 고찰

디자인이라는 창조적인 작업은 여러 가지 변수들에 의해 결정되어지는 과정을 거치게 된다. 이러한 과정⁶⁾ 속에서 디자이너의 초기 작업으로 디자인 개념이 고려되어진다. 이러한 개념은 결국 새로운 조형물의 성격을 부여하는 중요한 요소가 된다. 여기서 디자이너의 아이디어 부분에서 디자인 개념⁷⁾이 관계하게 되는 것이다. 그리고 한국 현대건축가의 창조적인 디자인 작업 속에는 전통 건축 디자인 지식(Design Knowledge)이 디자인 개념(Design concept)으로 사용되어지고 있다고 본다.⁸⁾

②건축디자인 지식의 유형

디자인 지식은 건축디자인 과정에서 창조적인 디자인 결과물을 만들어 내는데 중요한 역할을 하고 있으며, 건축디자이너의 경험적 지식의 종류와 양이 디자인 최종 결과물에 매우 큰 영향을 미친다. 그 유형으로는 원시적 지식, 의미적 지식⁹⁾, 조절지식, 선언적 지식, 절차적 지식¹⁰⁾등이 있다.

③한국 전통건축의 디자인 지식

현대의 다양한 디자인 방법 중에서 자신이 속한 지역과 사회의 독특한 과거 전통양식들을 현대적으로 표현하려는 시도가 많이 있다. 기존의 이러한 움직임들은 대부분 형태론적 측면에서 진행되어 왔는데 거의 직설적으로 전통적 이미지를 표현하고 있다. 그러나 전통건축의 디자인 지식들은 디자인 개념으로 다양하게 나타날 수 있고 디자인 어휘로서 폭 넓게 이용되어질

수 있다. 또한 한국적 콘텍스트(Context)¹¹⁾의 관점에서는 콘텍스트추얼리즘의 구성인자로서 물리적 인자와 관계한다는 것은 기존 콘텍스트의 시각적 특성과 동조함을 의미하는 것으로, 즉 기존 콘텍스트로서 한국의 전통성과 시지각적 연속성을 이룸을 뜻한다. 이는 전통계승방법에 있어서 ‘형태론적 접근’을 말한다. 한편 또 다른 인자인 정신적 인자와 관계한다는 것은 한국의 전통적 특성 중 무형이고 추상적인 측면을 고려한다는 것인데, 이는 전통계승방법에 있어서 과거 고건축의 내용적 측면이 계승을 뜻한다. 즉, 한국 전통건축 공간의 구성방법을 분석하고 적용하는 것으로 전통성 표현에 있어서의 ‘공간론적 접근’을 의미한다.

4. 사례 분석

4.1. 분석도구

현대 실내디자인에서 한국성 표현의 디자인 방법을 분석하기 위하여 앞에서 설명되어진 디자인 과정에서의 디자인 개념을 표현되는 전통요소에 따라 분류하여 선정된 사례를 분석하고자 한다.

<표 1> 한국성표현의 접근방법

디자인과정	접근방법		구성인자	분석요소	비고
	개념공간	공간론적 접근법	정신적 인자 ①공간의 구성방법을 분석하고 적용 ②고건축의 내용적 측면의 계승 ③문화 및 사상적 측면을 고려- 한국의 전통공간구성기법의 특징	사상 공간구성	
형태공간	형태론적 접근법	물리적 인자 ①시지각적 연속성 ②자연 및 환경적 측면을 고려 ③인지 및 미학적 측면	자연환경 구조적 요소 오브제적 요소 마감요소		

5)길성호, 현대건축 사고론, 시공문화사, 1999, pp.344~345.
 6)디자인 연산(design process)
 7)개념(Concept)의 사전적 의미는 ‘여러 관념 속에서 공통된 요소를 뽑아내서 종합해서 얻은 하나의 보편적인 관념’으로 표현되며, 이러한 개념은 디자인 과정 속에서 결과물의 성격을 결정짓는 중요한 인자인 것이다.
 8)이완건의, 디자인 개념을 통한 전통건축 디자인 지식의 현대적 표현경향에 관한 연구 대한건축학회논문집, 통권189호 2004년 7월, p.12.
 9)디자인 대상물이나 심볼들 사이의 관계에 대한 지식으로서 디자인 심볼들의 의미를 해석하고 심볼들 간에 관계를 설정하는데 사용된다. (Akin 1986) 의미적 지식은 제한 조건적 지식과 콘텍스트 지식으로 분류하는데 제한 조건적 지식은 디자인 대상물에 대한 개념적 아이디어로서 디자인 결과가 만족시켜야 할 필요한 지식이다. 제한 조건 지식에는 일반적으로 요구사항, 관계, 관습, 디자인 원리 등이 있지만 문제공간을 한정하는 모든 성질이나 변수들 사이에 관계를 포함하고 있는 지식이며, 콘텍스트 지식은 기후 및 주변상황에 관한 지식이다.
 10)김용일, 건축디자인과정에서 지식의 처리 유형에 관한 연구, 대한건축학회논문집 19권 8호(통권178호) 2003년 8월, p.90.

11)김민정, 한국 전통성 표현의 현대적 접근방법과 공간디자인에의 적용에 관한 연구, 1993, p.42.

4.2. 사례분석

<표 2> 한국성표현방법의 사례분석

구분	디자인 과정					
	접근방법	개념적 단계				
사례		분석요소	공간론적 접근법		형태론적 접근법	
	사상		전통공간구성	자연환경	구조적요소	마감(재료)요소
작가	작품					
미영범	이영희 한국의상점	●	●	●		●
	꽃두레		●	●		●
	넌겐	●				●
전시형	배상면주가	●				●
	천년동인도	●			●	●
	궁		●		●	●
김개천	용수산아크로비스타		●		●	●
	구할구	●	●		●	●
	동국대대각전법당	●	●			●
유정환	문사수법회	●	●	●	●	●
	이도건축사무실	●	●	●		●
	NEED21사무실				●	●
고성호	한마당		●		●	●
	해화동주택		●	●		●
	오우가	●	●		●	●
박성철	엘리시온		●		●	●
	XY1020	●	●		●	●
	우리그릇 러					●
최정화	집샘물 헤어		●			●
	문허우스		●			●
	쌈지스포츠				●	●
김경숙	궁		●			●
	유리투자컨설팅	●	●			●

실내디자인 상에 방법론은 어떤 측면으로 접근을 하느냐에 따라서 그 결과물의 특성이 매우 다르게 나타난다. 이는 디자이너가 디자인 초기에 설정하는 개념이 디자인 문제에 대한 접근방식과 태도에 중요한 역할을 하고 있음을 의미하는 것이다.

본 연구를 토대로 현대 실내디자인에서 한국성표현의 방법론적 연구는 한국성을 표현함에 있어서 디자이너의 개념에 관한 연구가 계속 진행되어야 할 것이다.

참고문헌

1. 김성호, 현대건축 사고론, 시공문화사, 1999.
2. 샘F.밀리, 김용규 역, 디자인 프로세스, 국제, 1997.
3. 김용일·전영일, 건축디자이너 사고과정의 특성비교, 대한건축학회논문집11(12), 1995.
4. 이명식·전영일·이문보, 건축디자인 사고과정에 대한 연구동향 고찰, 대한건축학회 논문집10(11), 1994.
5. 오인옥, 한국의 현대 실내공간에 나타난 한국적 조형의식에 관한 연구, 한국실내디자인학회 논문집 10월호, 2004.
6. 김용일, 건축디자인과정에서 지식의 처리유형에 관한 연구, 대한건축학회 논문집 통권178호, 2003.
7. 이종엽, 한국실내건축에서 전통성 고찰과 수용에 관한 연구, 건국대, 1995.
8. 신서영, 실내환경디자인에서의 한국성 표현에 대한 방법적 모색과 공간 작법에 관한 연구, 이화여대, 1998.
9. 오의조, 현대 실내디자인 작품에 나타나는 한국성 표현에 관한 연구, 경원대, 1999.
10. 신경화, 1990년대 이후 우리나라 작품주택에 나타난 전통성의 현대적 구현에 관한 연구, 중앙대, 2003.

5. 결론

본 연구는 한국성 재해석의 디자인 방법에 있어서 1990년대 작품 및 작가들의 시도과정을 이론적 분석의 틀을 사용하여 보다 세부적으로 분석하여 전체적 경향을 파악해 보았다.

이상에서 살펴 본 한국 현대 실내디자인에서 한국성이 표현된 작가작품을 대상으로 한국성 표현의 접근방법의 경향을 파악한 분석내용을 정리해 보면 다음과 같다.

첫째, 전체 사례 중 공간론적 접근법에서는 전통건축의 공간 구성을 통한 접근법이 많았고, 형태론적 접근법에서는 마감요소, 즉 재료와 색상을 통한 접근법이 많이 나타나는 경향을 보이고 있다.

둘째, 전체 사례중 작가별 접근법에서는 두 접근법을 비슷한 비율로 사용하는 경향이 나타나지만 전시형, 유정환의 경우는 형태론적 접근법이 두드러지게 나타나는 경향을 볼 수 있다.

결과적으로 이는 두 접근방법의 분석요소의 차이는 있으나, 공간구성이나 재료의 물성으로서 한국전통의 물리적인 부분보다는 내용적인 부분을 나타내기 위한 접근이 우세하다는 공통적인 경향을 나타내고 있다.