

OA2)

체감온도지수 검증을 위한 한반도의 기후 특성 분석 및 지수 검토

박종길, 김병수¹, 윤숙희², 이종태³, 류상범⁴, 정우식, 김정식⁴,

박길운*, 김은별, 이대근, 백종호, 김석철, 성상민

인제대학교 대기환경정보연구센터/대기환경정보공학과

¹데이터 정보학과, ²간호학과, ³예방의학과, ⁴기상연구소

1. 서 론

현재 기상청에서는 한기와 바람에 노출된 피부로부터 빼앗기는 열 손실율을 추정하여 느끼는 추운 정도를 나타내는 지수인 Wind Chill Temperature(WCT) Index를 제공하고 있지만 이는 미국과 캐나다에서 사용하고 있는 것을 한국인과 같은 동양인에 대한 아무런 검정 없이 그대로 사용하고 있어 그 실효성에 의문이 간다. 또한 온도와 풍속에 의해 구해지는 지수를 Table 1과 같이 제시하고 있으나 각 체감온도 범위구간의 간격이 너무 크고 한반도의 경우 -50정도가 되는 체감온도의 빈도수가 매우 적은 것을 고려한다면 이러한 체감온도의 범위구간은 재조정 되어야 할 것이다.

Table 1. 체감온도에 따른 가능증상과 대처요령

구분	체감온도	가능증상	대처요령
낮음	10°C ~ -10°C	추위를 느끼는 불편함 증가	긴 옷이나 따뜻한 옷을 착용
보통	-10°C ~ -25°C	노출된 피부에 매우 찬 기운이 느껴짐	방풍 기능이 있는 겹옷이나 따뜻한 옷을 착용 모자, 병어리장갑, 스카프 착용
	25°C	보호 장구 없이 장기간 노출되면 저체온에 빠질 위험이 있음	
추움	-25°C ~ -45°C	10~15분 이내 동상 위험이 있음 보호 장구 없이 장기간 노출시 저체온에 빠질 위험이 큽니다	방풍 기능이 있는 겹옷이나 따뜻한 겹옷 착용 노출된 모든 피부를 덮고, 모자, 병어리장갑, 스카프, 목도리 마스크 착용 피부가 바람에 직접 노출되지 않도록 함
주의	-45°C ~ -59°C	노출된 피부는 몇 분 내에 얼게 됨 야외활동 시 저체온 위험이 매우 큽니다	방풍 보온 기능이 있는 매우 따뜻한 겹옷을 착용 노출된 모든 피부를 덮고, 모자, 병어리장갑, 스카프, 목도리, 마스크 착용 야외활동은 짧게 하거나 취소함
위험	-60°C 이하	야외 환경은 생명에 매우 위험합니다 노출된 피부는 2분내 동상	실내에 머무름

따라서 본 연구에서는 우리나라의 기후특성분석을 통하여 현재 기상청에서 제시하고 있는 체감온도지수(WCT Index)의 적용범위를 알아보고 아울러 현재까지 제시되고 있는 체감온도지수의 민감도 분석을 통해 각 지수에 따른 체감온도 결정 요소를 분석하여 향후 반드시 이루어져야 할 한국형 체감 온도 지수(Korean Wind Chill Temperature (KWCT) Index)에 대한 기본 자료를 제공하고자 한다.

2. 자료 및 방법

본 연구에서는 최근 한반도의 기후특성 분석을 위하여 기상청 제공 기상대 전 지점 자료와 AWS 전 지점 자료 중에서 체감온도 지수에 영향을 미치는 변수인 온도, 복사온도에 해당되는 지상부근의 기온과 기류를 나타내는 풍속 그리고 상대습도 등의 기상요소를 사용하여 1993년부터 2003년까지 사용하였다. 여기에 사용된 기상대 자료 중 기온과 상대습도 자료는 3시간 간격, 풍속자료는 1시간 간격의 자료를 사용하였으며, AWS자료는 기온, 풍속 그리고 습도 모두 1시간 자료를 사용하였다. 각 자료를 이용하기에 앞서 결측치에 해당되는 부분과 너무 높거나 낮은 이상치는 제거한 후 분석을 실시하였다.

지금까지 제시되고 있는 체감온도지수 검토를 위해서 사용한 식은 다음과 같다. 먼저 미국과 캐나다를 위시하여 우리나라에서도 사용하고 있는 JAG/TI (2001) 식은 다음과 같다.

$$Tw = 13.127 + 0.6215T - 13.947V^{0.16} + 0.486TV^{0.16}$$

where Tw = wind chill($^{\circ}\text{C}$)

V = wind velocity in ms^{-1}

T = temperature in $^{\circ}\text{C}$

이 모델과 함께 검토될 Missenard 모델(1957)의 식은 다음과 같고

$$S.T. = 37 - \frac{37 - t}{\frac{0.68 - 0.0014H + \frac{1}{1.76 + 1.4V^{0.75}}}{1}} - 0.29t\left(1 - \frac{H}{100}\right)$$

where S.T. : 체감온도($^{\circ}\text{C}$)

t : 기온($^{\circ}\text{C}$)

H : 상대습도(%)

V : 풍속(m/s)

모델 검토를 위해서 JAG/TI모델의 경우에는 풍속과 기온 두 가지 변수 한 가지를 고정하고 다른 변수를 변화시키면서 체감온도 지수를 살펴보았으며 Missenard 모델의 경우에는 기온, 풍속 그리고 습도의 변수 중 두 가지 변수를 고정시키고 다른 한 변수를 변화시키면서 체감온도 지수의 변화 경향을 살펴보았다.

3. 결과 및 고찰

3.1. 한반도의 기후특성분석

한반도의 전체 기후자료를 분석해 본 결과 기온의 경우 전국적으로 고른 분포를 보이면서 평균기온의 범위는 $0.03\sim 18.58^{\circ}\text{C}$ 를 보였으며 WCT Index 설정 시 경계값으로 제시될 수 있는 최저기온은 중부지방의 동해안 일대에서 낮은 분포를 보이며 범위는 $-33.4\sim -4^{\circ}\text{C}$ 를 나타내었다. 또한 최저기온의 경우는 전체 525개 분석 지점 중 8개의 지점을 제외하고는 모두 1월에 최저기온을 보이고 있다.

풍속의 경우 평균 풍속의 범위가 $0.19\sim 7.03\text{m/s}$ 로 나타났으며 최대 풍속의 범위는 $1.2\sim 60.1\text{m/s}$ 이다. 풍속의 경우에는 최대 풍속이 발생하는 원인이 7,8,9월에 집중된 태풍에 의한 것일 수 도 있으므로 동계기간(1,2,12월)중의 최대 풍속을 살펴보면 1월이 12.05m/s , 2월이 12.2m/s 이고 12월이 11.27m/s 으로 나타나 각 월에 따라 큰 차이가 없는 것을 나타났다.

따라서 위의 분석을 바탕으로 연중 최저기온이 나타나고 풍속이 강한 1월의 기후경향 중에서도 분석에 직접적으로 이용될 최대 풍속과 최저 기온의 분포를 살펴보게 되면 최대 풍속의 경우 그 범위가 $0\sim 32\text{ m/s}$ 로 나타나고 전 기간과 동일하게 중부의 동해지역에서 높은 값이 나타나고 있다. 또한 최저기온은 그 범위가 $-33.3\sim -2.3^{\circ}\text{C}$ 로 나타나며 그 지역적 분포 경향은 전 기간의 최저기온 경향과 유사하게 나타난다.

위에서 나타난 결과를 바탕으로 1월의 최대 풍속과 최저 기온을 기상청에 제공하고 있는 WCT Index에 적용해 보면 그 경향은 Fig.1과 같고 범위는 $-51.67\sim -11.22^{\circ}\text{C}$ 를 나타내고 최대풍속과 최저기온이 주로 분포한 중부의 동해지역에서 낮은 값을 보이고 있다.

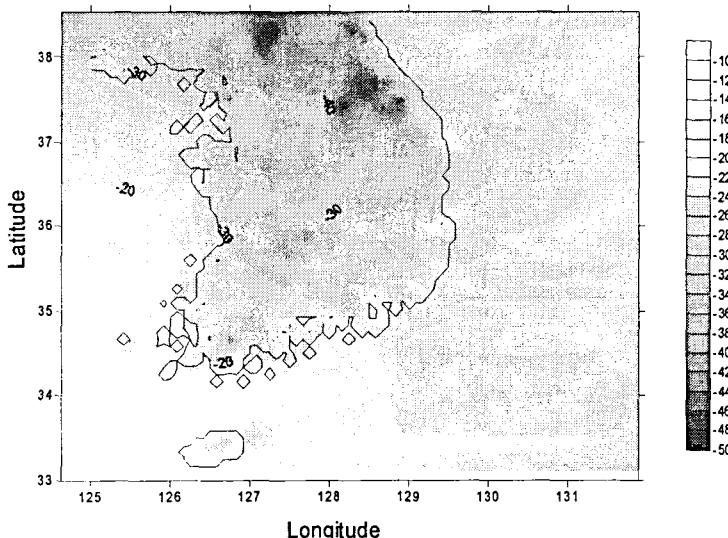


Fig. 1. Regional distribution of WCT($^{\circ}\text{C}$) for January(1993-2003).

현재까지는 주로 전체적인 기후의 경향만을 살펴보았지만 추후에는 대도시, 해안, 내륙 그리고 산간지역으로 지역을 분류하여 각 지역을 대표할 수 있는 지점을 대상으로 월별이

나 기상요소별로 좀더 세밀한 연구를 지속 시킬 것이다. 또한 실제 기상자료를 지금까지 개발된 몇 가지 모델에 적용하여 보다 실제 기상에 근접한 모델을 살펴볼 것이다.

3.2. 모델의 검토

JAG/TI 모델의 경우 각 기온 대(영하 25.0°C에서 영상 5°C까지 5°C간격으로 설정)에 따라 풍속을 변화시킨 결과 각 기온에 따른 체감온도 변화경향이 비슷하게 나타났고 기온이 낮을수록 기온 감소율이 더 커졌으며 풍속이 커질수록 기온변화율이 감소하는 것으로 나타났다. 풍속을 고정시키고 기온을 변화시켜 체감온도와의 관계를 알아본 결과 풍속이 0일 때와 5(m/s)일 때의 차이가 상당히 크게 나타났고 5~30(m/s) 구간에서는 차이가 크지 않은 것을 볼 수 있었다.

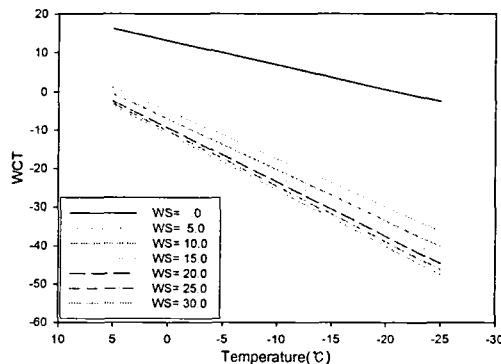


Fig. 2. JAG/TI MODEL 1

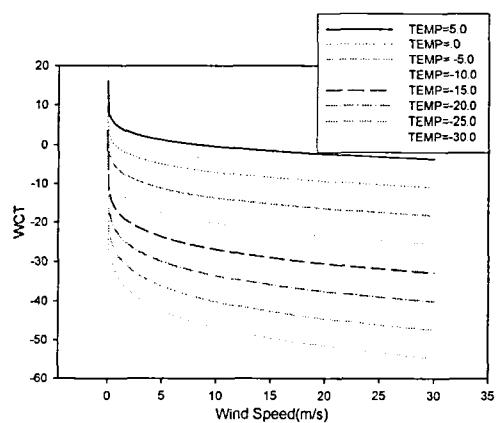


Fig. 3. JAG/TI MODEL 2

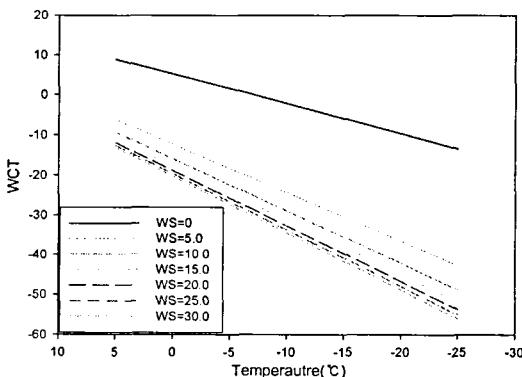


Fig. 4. Missdnard MODEL 1

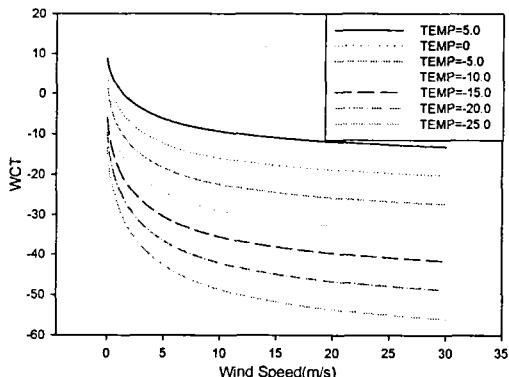


Fig. 5. Missdnard MODEL 2

Missdnard 모델은 체감온도를 결정하는 변수로 기온과 풍속 그리고 습도를 사용하고 있는데 이 식에서는 특히 JAG/TI모델에서 고려하지 않은 습도 변수가 체감온도에 어떤 영향을 미치는지에 대해서 중점적으로 알아보았다. 우선 상대습도를 60%, 65%, 70%, 75%의 4가지로 설정하고 각 기온 대(영하 25.0°C에서 영상 5°C까지 5°C간격으로 설정)에 따라 풍속을 변화시킨 결과 각 기온에 따른 체감온도의 변화는 유사한 경향을 보였으며 기온이 낮

을수록 변화율은 더 컸다. 풍속을 고정하고 기온을 변화시켰을 경우 0~5(m/s)에서 상당한 차이를 보였으며 각 상대습도에 따른 체감온도의 차이는 60%와 75% 일 때 최고 4.3°C 밖에 되지 않아 상대습도가 체감온도에 미치는 영향이 다른 요소에 비해 상당히 적은 것을 알 수 있었다.

두 모델의 결과를 비교하였을 때는 Missenard 모델이 JAG/TI 모델에 비해 과대평가되는 것으로 나타났고 그 차이 값은 최대 15°C정도였다.

위 모델의 결과로 본다면 풍속이 0~5(m/s)일 때의 구간에서 체감온도의 변화경향을 찾아내는 것이 실제 모델의 검증과 개선을 위해서 중요하게 작용할 것으로 생각된다.

감사의 글

이 연구는 기상연구소 주요사업 "생명기상기술개발연구"의 일환으로 수행되었습니다.

참 고 문 헌

- 김명옥, “한국에서의 체감기온의 특성과 분포”, 경북대학교 석사논문, 1986.
박정환, 박래설, 한욱, 2002: 체감온도이론의 비교 연구, 한국지구과학회지, 23(8), 676-682.
Bluestein, M., and J.Zeher, 1999: A new approach to an accurate wind chill factor. Bull. Amer. Meteor. Soc., 80, 1893-1899.