

사서교사가 바라보는 문헌정보학 교과과정의 적합성

Issues and Problems in LIS Education Programs

: from a viewpoint of School librarians

이은주, 부산대학교 문헌정보학과, lej79@pusan.ac.kr

이제환, 부산대학교 문헌정보학과, jwleeh@pusan.ac.kr

Lee Eun-Ju, Lee Jae-Whoan

Dept. Library, Archive and Information Studies, Pusan National University.

<초록>

이 연구는 현재 문헌정보학 교과과정이 학교도서관 현장에서 요구하는 능력을 갖추는데 적합한가 라는 질문에서 시작하였다. 이 문제에 접근하기 위하여, 먼저 문헌정보학 교과과정에 대한 만족도와 현장 요구 반영도를 조사하였다. 이어, 실제 현장에서 요구하는 지식(Knowledge), 기술(Skill), 태도(Attitude)가 무엇인지를 살펴보았다. 마지막으로, 이러한 현장의 요구를 바탕으로 사서교사를 양성 하는데 적합한 교과과정을 제안하였다.

1. 서론

1. 1 연구배경과 필요성

사서교사 신규 임용이 증가하고 있다. 만족스런 수준에 이르려면 아직 멀었지만 학교교육을 통해 습득한 지적 능력(competency)을 현장에 적용시킬 수 있는 장이 확대되고 있다는 측면에서 긍정적인 의미를 가지고 있다. 이제 학계의 메시지가 학교도서관 현장으로 흘러들어가는 기회가 확장되고 있는 것이다. 이러한 상황을 역으로 생각하여 보자. 학계의 메시지가 교육의 과정과 내용을 통해서 전달되고 있다면, 현장에서 필요로 하는 요구를 학계로 전달하는 피드백(feedback)과정 또한 이루어져야 함은 당연지사이다.

그러나 실제 우리 현실 속에서 사서교사에게 요구되는 지적능력에 대한 피드백 과정이 제대로 이루어지고 있을까? 이 연구는 이러한 반성적 의문에서 시작한다. 특히 학교도서관 현장에서 필요로 하는 지식, 기술, 태도의 측면을 나누어 살펴봄으로서, 현장에서 요구되는 지적 능력을 면밀히

검토하고, 이를 바탕으로 현장성 있는 교과과정의 방향성을 제시하고자 한다.

이 연구는 단순히 교과과정의 문제가 아니라 현장에서 필요로 하는 능력을 갖춘 사서교사 인력 양성에 도움을 줄 수 있을 것이며, 학교도서관 현장과 문헌정보학계의 상호소통을 원활하게 해주는 또 하나의 계기가 될 것이다.

1. 2 연구방법과 대상

최근 들어 학교도서관을 둘러싼 새로운 연구테마가 등장하기 시작하였다. 기존의 연구가 학교도서관 활성화 방안이라는 큰 맥으로 이야기할 수 있다면, 최근 들어 대두되는 연구는 '제대로 된 사서교사의 양성'이라는 측면이라 말할 수 있을 것이다. 대표적으로, 2003년 안인자는 사서교사 직무명세서를 배포하여 직무를 잘 수행하기 위해 개발되어야 할 16개의 교과목을 조사하였다. 그리고 2004년 김종성은 학교도서관 영역에 해당되는 교과과정의 문제점을 짚어내었고, 후속 연구를 통해 특정 지역의 사서교사들이 실제 직무를 수행

하면서 겪게 되는 다양한 현상을 조사하였다.

따라서 혹자는 이 연구의 필요성에 대해서 의구심을 제기할지 모른다. 그러나 이 연구는 선행 연구처럼 사서교사들의 직무분석을 기준으로 교과과정, 교과목의 문제를 분석하고자 함이 아니다. 이 글은 전국 사서교사들의 의견을 통해 그들에게 절실한, 그래서 후배 사서교사들이 4년 동안의 교과과정을 통해 갖추어야 할 지적 능력의 실체를 규명해 본다는 측면에서 접근하고자 한다.

여기서 지적 능력이란 Griffiths and King(1965)의 연구를 재인용한 Rehman(2000년)의 연구에서 제시된 지식(Knowledge), 기술(Skill), 태도(Attitude)의 큰 틀에 따라 접근하고자 하였다. 그리고 이러한 세 가지 지적 능력을 세부적으로 조사하기 위하여 Rehman이 실제 조사에서 사용한 학문 분야 분류, Mahmood(2002)의 세부항목 뿐만 아니라 한국적 상황을 반영하기 위해 문헌정보학 개론서(한국도서관협회, 문헌정보학의 이해, 2004)를 참조하여 <도서관 경영>, <자원개발>, <기술봉사>, <참고봉사>, <정보검색>, <정보기술>이라는 6개

의 영역으로 나누어 접근하였다. 또한 Tim C. Green (1993), Rehman, 문헌정보학 개론서를 참조하여, 각 영역별로 5개의 세부항목 체크리스트 지표를 작성하였다. 이렇게 순차적 기준에 의해 작성된 설문지는 각각 우선순위를 부여하는 방식으로 구성되었다.

실제 설문조사는 인터넷을 이용한 설문방법(internet survey method)을 택하였다. 이는 본 연구가 특정 지역을 대상으로 한 것이 아니기 때문에 지역적 제한점을 극복하기 위해서였다. 이에 전국의 사서교사(268명) 중 E-mail Address 확보가 가능한 사서교사(225명)를 대상으로 세 차례의 메일을 발송하였다. 그리고 설문분석은 62명의 설문응답자 중에서 유효한 것으로 파악한 60명을 대상으로 분석하였다.¹⁾²⁾ <표 1>에서 나타나듯이 60명의 데이터는 특정 지역에 치우치지 않게 수집되었으며, <표 2>에서 보여지듯이 업무적응기, 숙달기, 안정기 등의 다양한 근무연수의 사서교사가 응답하여 근무연수에 따른 다양한 의견을 반영할 수 있었다. 그러나 적은 규모의 표본 집

1) <표 1> 데이터 수집의 배포 현황 및 응답 현황

	서울지구			충청지구			대전충청지구			호남지구			대구경북지구			부산울산경남지구			합계
	서울	인천	경기	강원	대전	충남	충북	광주	전남	전북	제주	대구	경북	부산	울산	경남	지역 미포함		
사서교사현황(명)	124	3	27	7	1	8	3	·	12	·	·	12	54	10	4	3	·	268	
E-mail 확보(명)	91	3	27	7	1	7	3	·	6	·	·	12	52	9	4	3	·	225	
최종설문배포(명)	78	3	23	6	1	7	3	·	5	·	·	9	48	8	4	2	·	197	
응답자(명)	16	2	6	2	·	1	1	·	1	·	·	4	13	3	1	2	10	62	
응답률(%)	20.5	66.6	26	33.3	·	14.3	33.3	·	20	·	·	44.4	27.1	37.5	25	100	·	31.5	

참고 : 1. 최종설문배포는 E-mail 확보자 중에서 반응되어 온 대상자를 제외한 숫자로서, 실제 설문이 발송된 대상만을 지칭

2. 본 조사의 E-mail Address는 한국학교도서관 협의회의 도움으로 작성됨

2) <표 2> 설문대상의 인구통계학적 지표

근무연수	응답자 (명)	응답률 (%)	성별	응답자 (명)	응답률 (%)
2년 미만	5	8.3	남 성	9	15.0
2년-3년 미만	14	23.3			
3년-5년 미만	23	38.3	여 성	50	83.3
5년-10년 미만	7	11.7			
10년 이상	10	16.7	무응답	1	1.7
무응답	1	1.7			
합 계	60	100	합 계	60	100

단, 낮은 회수를 등을 고려할 때 이 연구의 결론을 일반화시키기에는 일정 부분 한계가 있음을 밝혀둔다.

2. 현 교과과정에 대한 사서교사들의 시각

2.1 교과과정에 대한 만족도

그럼, 현장의 사서교사들은 현재 시행되고 있는 문헌정보학 교과과정에 대해 어떻게 평가하고 있을까? 그들의 교과과정에 대한 만족도는 아래의 <표 3>과 같다.

<표 3> 문헌정보학 교과과정에 대한 만족도

구분	응답자 (명)	응답률 (%)
매우불만족	20	34.5
불만족	14	23.3
보통	17	28.3
만족	7	11.7
매우만족	0	0.0
무응답	2	3.3
합계	60	100

설문참가자 중에서 57.8%의 사서교사가 교과과정에 대해 불만족을 표현하였고, 11.7%만이 만족감을 표현하였다. 특히, 교과과정에 대해 “매우만족한다”는 사서교사는 존재하지 않아 교과과정에 대한 현장의 만족도가 낮음을 알 수 있었다. 그럼, 이러한 불만족은 어디서 기인하는 것일까?

교수학습과정안 작성 요령과 수업실습 등 교사로 서 다가갈 수 있는 부분들(경북, A 초등학교) 과정의 세분화와 전문화가 이루어져 있지 않다. (대구, C 중학교)

보다 체계적인 교과과정과 전문적인 과정이 필요하다. (대구, D 초등학교)

도서관의 내부 혹은 외부 환경변화가 아주 급변하는데 교과과정에 반영이 잘 되지 않고 있어서, 현장과 이론의 차이가 극심하다. (경북, E 중학교)

교과과정이 형식적이며, 변화가 없고 실제 현장과의 괴리가 너무나 크다(울산, F 초등학교)

이처럼 현재 교과과정에 대해 다양하게 불만이 제시되었지만, 이는 크게 세 가지로 압축될 수 있었다. 첫째, 사서‘교사’로서 직무를 다하기 위해 필요한 교과교육학 영역의 부족, 둘째 관종별 도서관에 적합한 세분화·전문화·특성화를 위한 교과과정의 문제, 마지막으로 현장과 동떨어진 교

과과정이라는 이유가 주를 이루고 있었다. 결과적으로, 이 세 가지 이유는 결국 학교도서관이라는 특수한 관종별 성격, 그리고 사서교사라는 직업군의 특이성에서 요구되어지는 능력을 갖추기에는 우리 교과과정이 많이 열악하다는 사실로 귀결됨을 알 수 있었다.

2.2 교과과정에 대한 현장 요구 반영도

그렇다면 현장과 동떨어져 있다는 이유로 불만의 대상이 되고 있는 현 교과과정의 문제는 어느 정도 심각한 것일까? 현장 사서교사의 요구 반영도를 살펴보면 이 문제의 심각성을 더욱 잘 알 수 있다.

<표 4>에서 나타나듯이, 교과과정이 현장의 요구를 반영하지 못하고 있다고 대답한 사서교사는 71.6%, 현장의 요구를 반영하고 있다는 응답한 사서교사는 1.7%로, 소수의 사서교사만이 만족감을 표하고 있었다. 이는 현장에서 필요로 하는 능력을 배양하는데 현재 교과과정이 심각한 문제가 있음을 시사한다고 할 수 있다.

<표 4> 문헌정보학 교과과정의 현장 요구 반영도

구분	응답자 (명)	응답률 (%)
매우 괴리	29	49.9
괴리	13	21.7
보통	15	25.0
반영	1	1.7
매우 반영	0	0.0
무응답	2	3.3
합계	60	100

3. 사서교사가 갖추어야 할 지적능력

3장에서는 현장에서 요구하는 능력을 배양하기 위한 교과과정의 개선점을 제시하기 위해, 현재 학교도서관 현장에서 요구하는 지적 능력은 무엇인지 지식(Knowledge), 기술(Skill), 태도(Attitude)의 측면에서 살펴보았다.

먼저 이 세 가지에 대한 중요도는 <표 5>와 같이 태도(66.7%), 지식(25%), 기술(6.7%) 순으로 나타났다.

<표 5> 지식, 기술, 태도의 우선순위

순위	영역	인원수 (명)	비율 (%)
1	태도	40	66.7
2	지식	15	25.0
3	기술	4	6.7
	무응답	1	1.6
	합계	60	100

이처럼 학교도서관 현장에서 사서교사의 역할을 제대로 수행하기 위해서는 현실적용 능력보다는 좀 더 기본적인 원리와 원칙 등의 지식을 중요하게 여기고 있었고, 이러한 지식보다도 사서교사의 마인드와 태도가 더욱 중요시됨을 알 수 있었다. 이제 지식, 기술, 태도 각 부분에 해당하는 영역과 세부항목별 1순위를 살펴, 학교도서관 현장에서 요구되는 능력이 무엇인지 살펴보기로 하자.

3. 1 태도(Attitude)

태도(Attitude)는 어떤 것 혹은 어떤 사람에 대한 정신적, 감정적 접근을 의미한다. 조사결과 태도에 관한 항목중에서 '사회봉사 정신 및 직업적 소명의식에 대한 요구도'가 가장 높게 나타났다. 이는 어쩌면 당연한 결과라 할 수 있다. 학교도서관과 관련되어 진행된 많은 연구를 살펴보면, 사서교사는 주위(학생은 물론 교장, 교감, 주위 동료교사, 심지어 행정실 직원까지 포함하여)사람들로부터 받는 무관심, 타교사와 동등하지 못한 사회적 지위로 인해 많은 심적 고통을 경험하고 있다. 따라서 스스로 직업적 소명감을 가짐으로서 외부의 곱지 않은 시선으로부터 강하게 버텨낼 수 있고, 당당하게 맞설 수 있기 때문에 이에 대

<표 6> 사서교사에게 요구되는 태도(Attitude)의 우선순위

순위	세부항목	1순위 비율(%)
1	사회봉사 정신 및 직업적 소명의식	44.0
2	서비스에 대한 적극성 및 열린 마음자세	25.4
3	환경 변화에 따른 도서관 자원과 서비스에 대한 적응력 갖추기	13.6
4	이용자 요구를 파악하는 민감성	8.5
5	지적자유와 정보의 자유로운 유통에 대한 마인드	8.5
6	제공한 서비스에 대한 책임감	0.0
7	이용자 정보에 대한 윤리의식	0.0

한 요구가 높게 나타난 것이라 할 수 있다.

두 번째로 '서비스에 대한 적극성 및 열린 마음자세'가 높은 순위로 나타났는데, 이는 단순하게 서비스 제공의 적극성이라기보다는 커뮤니케이션 능력, 인간관계의 적극성, 교사로서의 강의 능력에 이르기까지 사서교사가 행할 수 있는 모든 행위의 적극성과 진취성을 의미한다고 할 수 있다. 다음의 이야기에 이러한 현장 사서교사의 마음이 녹아있다.

진취적인 마음자세가 무엇보다 중요하며, 조직내에서의 인간적 교류능력이 중요합니다. (부산, A 고등학교)

사서교사들이 더 갖추어야 할 능력 중 가장 중요한 것은 변화를 두려워하지 않고, 변화를 수용하며, 자신이 그 중심에 서서 변화를 유도할 수 있는 적극적인 태도입니다. (대구, B 고등학교)

다른 직원과 화합할 수 있는 친화력 (서울, C 여자고등학교)

3. 2 지식(Knowledge)

학교도서관 현장에서 요구되는 능력 중 2순위를 차지한 지식(Knowledge)은 알고(knowing), 이해하고(understanding), 인지한다(being aware of)는 의미로 정의내릴 수 있다. <표 7>에서 볼 수 있듯이, 사서교사가 일을 수행함에 있어 알고, 이해하고, 인지해야 하는 지적 능력의 1순위는 《도서관경영》영역으로 나타났다. 이는 사서교사의 업무적 특성에서 기인한 것으로 추측할 수 있는데, 다른 관종의 사서와 달리 사서교사는 일인(一人)운영 체제이기 때문에, 학교도서관 운영에 대한 지식의 요구가 강조되기 때문이라 사료된다.

이러한 영역별 우선순위에 더해 세부평가항목을 살펴보면 몇 가지 특징을 발견할 수 있다. 첫째, 각 학문 영역의 가장 주요한 목적 및 개요 부분에 대한 지식을 요구하고 있다는 점이다. 《도서관경영》의 경우 78.3%가 '도서관 임무, 역할, 목표에 대한 이해'를 1순위로 답하였고, 13.3%가 '개괄적인 경영 이론과 기법에 대한 이해'를 2순위로 답하였다. 또한 《자원개발》의 경우 80%가 '장서개발에 대한 이해'를 택해, 개별 영역에서 근

간을 이루고 있는 철학과 기본 개념의 이해를 중요시하고 있었다. 흔히 “현장=실무, 학계=이론”이라 여기며 현장에 나가게 되면 바로 적용 가능한 지식을 선호하리라 생각할 수 있지만, 실제 업무를 진행함에 있어 단편적인 지식보다는 업무의 아웃라인을 그려낼 수 있는 학문 저변의 철학적이고 이론적인 가치를 추구하고 있음을 알 수 있었다.

둘째, 이용자 중심적 사고와 방법을 중시하고 있다는 점이다. 조사 결과, 《정보검색》 영역에서 ‘이용자 정보추구행태’가 1순위, 《참고봉사》 영역에서 ‘이용자교육에 대한 이해’ 및 ‘참고면담에 대한 이해’가 1순위로 나타났다. 이는 사서교사들이 학교도서관을 운영함에 있어 자료 중심이 아니라 이용자 중심적 사고로 접근하며, 학교도서관을

‘공간’이 아닌 사람들 사이의 철학적·사상적 ‘존재’로 만들어 가는데 중점을 두고 있음을 보여준다고 할 수 있다.

마지막으로, 근무연수에 따른 분석을 살펴보면 2년 미만의 업무적응기 사서교사의 경우 《기술봉사》 영역에 높은 순위를 준 반면, 3~5년의 숙달기 사서교사는 《정보검색》에, 5~10년의 안정기 사서교사는 《도서관경영》에 현격히 높은 순위를 부여하고 있었다. 이는 사서교사의 업무를 수행하면서 근무연수에 따른 필요한 능력의 변화를 의미하는 것으로, 업무적응기에는 실무와 관련한 실용적인 지식이 필요하더라도 시간이 흐르면서 전체를 아우를 수 있는 종합적인 지식이 필요함을 알 수 있다.

〈표 7〉 사서교사에게 요구되는 능력(Knowledge)의 우선순위

학문영역		세부평가항목			
학문영역별 순위	1순위비율(%)	세부평가항목별 순위		1순위비율(%)	
1	도서관경영	45.0	1	도서관의 임무(mission), 역할(role), 목표(objectives)에 대한 이해	78.3
			2	개괄적인 경영 이론과 기법에 대한 이해	13.3
			3	도서관 예산 및 재무관리에 대한 이해	3.3
			3	도서관 외부기관과의 커뮤니케이션 능력	3.3
			5	도서관의 조직구조 및 지역사회에 대한 이해	1.7
2	자원개발	21.7	1	학교(교육기관)의 목적과 이용자 요구에 적합한 장서개발에 대한 이해	80.0
			2	장서개발을 위한 정책 수립과정에 대한 이해	13.3
			3	장서 평가 및 폐기에 대한 이해	5.0
			4	서지도구에 대한 이해	1.7
			4	인쇄 및 출판, 유통 등의 출판 사업에 대한 이해	0.0
3	정보검색	11.7	1	이용자 정보추구행태에 대한 이해	43.3
			2	정보탐색과정에 대한 이해	26.7
			3	일반검색엔진 및 학술DB에 대한 이해	20.0
			4	디지털도서관에 대한 이해	5.0
			5	정보검색시스템의 역사에 대한 이해	5.0
4	기술봉사	10.0	1	분류, 목록에 대한 기본적인 이해	42.4
			2	자료조직의 원리와 철학에 대한 이해	39.0
			3	자료조직 과정에 대한 이해	11.9
			4	색인, 초록에 대한 기본적인 이해	3.4
			4	도서관 협동목록에 대한 이해	3.4
5	참고봉사	8.3	1	이용자교육(information literacy)에 대한 이해	46.3
			2	참고면담(서비스)에 대한 이해	35.8
			3	참고정보원에 대한 이해	14.9
			4	특정 주제분야에 대한 이해	3.0
			5	상호대차 및 문헌배달에 대한 이해	0.0
6	정보기술	3.3	1	정보시스템에 대한 전반적인 이해	43.3
			2	기본적인 데이터베이스에 대한 이해	35.0
			3	자동화시스템에 대한 기초적인 이해	15.0
			4	컴퓨터 네트워크에 대한 이해	3.3
			4	컴퓨터 하드웨어에 대한 이해	3.3

3. 3 기술(Skill)

기술(Skill)은 자신의 지식(Knowledge)을 효과적으로 사용하는 능력이란 의미를 지니는데, 사서교사에게 요구되는 기술은 어떠한 것이 있는지 영역별로 살펴보고자 한다.

<표 8>을 살펴보면, 기술 부분에서도 지식과 동일하게 <도서관경영>이 압도적으로 1순위를 차지함을 알 수 있다. 이는 조직의 생명력은 경영능력에 따라 부여될 수 있고, 특히 학교도서관의 경우 한 명의 사서교사 경영능력으로 학교도서관의 성패가 좌우되기 때문에 그 중요도가 높게 나타남을 알 수 있었다. 이러한 경영 능력에 대한 강조는 타 관종별 도서관의 요구와는 차별화되게 '효과적인 공간 활용과 가구배치에 대한 요구'가 많이 등장하는 것을 보아도 미루어 짐작할 수 있다.

이러한 영역별 특징에서는 몇 가지 공통점을 발견할 수 있다. 첫째, 기술에 대한 개념적 접근의 문제이다. 가령, <자원개발>의 경우 '이용자 요구분석 능력'(1순위)과 '자료 수집 및 수서 능력'(2순위)이 '수서시스템에 대한 활용 능력'(5순위)보다 우위를 점하고 있었다. 또한 <기술봉사>의 경우 '주제분석 능력'(1순위)과 '자료조직 규칙 및 도구 활용 능력'(2순위)이 '편목시스템에 대한 활용 능력'(4순위)보다 높은 순위를 차지하고 있었다. 이는 실제 시스템을 다루는 기술(Technical)적인 능력보다는 업무 영역 전체를 꿰뚫어 볼 수 있는 능력이 요구됨을 보여준다.

둘째, 이용자 중심적 사고의 문제이다. <참고봉사> 영역을 보면, 교사로서의 중요한 자질인 '이용자 교육자료 개발 능력' 측면보다 '이용자 정보

<표 8> 사서교사에게 요구되는 기술(Skill)의 우선순위

학문영역		세부평가항목		
학문영역별 순위	1순위비율(%)	세부평가항목별 순위	1순위비율(%)	
1	도서관경영	50.0	1 도서관 이용과 업무수행에 관한 자료수집 및 통계분석 능력	55.0
			2 전략적 경영 계획 수립 능력	28.3
			3 내적 커뮤니케이션(모기관 포함) 능력	11.7
			4 도서관 홍보 능력	2.3
			5 외부기관과의 커뮤니케이션 능력	1.7
2	자원개발	20.0	1 이용자 요구분석 능력	63.3
			2 자료 수집 및 수서 능력	28.3
			3 장서평가(&폐기)에 대한 능력	5.0
			4 서지도구 활용 능력	3.3
			5 수서시스템에 대한 활용 능력	0.0
3	참고봉사	13.3	1 이용자와의 커뮤니케이션 능력	40.0
			2 이용자 정보요구 분석 능력	30.0
			3 이용자 교육프로그램 설계 및 이용자 교육자료 개발 능력	28.3
			4 최신정보주지(SDI) 및 알립(Alert)서비스 개발에 대한 기술	1.7
			5 이용자 만족도 측정 능력	0.0
4	정보검색	8.3	1 정보검색 전략 수립 능력	39.0
			1 다양한 형태의 자료 활용 능력	32.3
			3 정보검색 실행 능력	25.4
			4 각종 학술DB 활용 능력	3.4
			5 정보검색 결과에 대한 평가 능력(정확률, 재현율, 적합성)	0.0
5	기술봉사	6.7	1 자료에 대한 주제 분석 능력	81.0
			2 자료조직 규칙 및 도구 활용 능력	12.1
			3 다양한 형태의 도서관 자료에 대한 편목 능력	3.4
			3 색인, 초록 작성 능력	3.4
			5 편목시스템 활용 능력	0.0
6	정보기술	1.7	1 각종 소프트웨어 패키지 활용 능력(office, photoshop...)	36.7
			2 DB설계 및 관리 능력	30.0
			3 홈페이지 제작 및 관리 능력	26.7
			4 하드웨어 관리 능력	6.7
			5 프로그래밍 기술	0.0

요구 분석 능력'이 우위를 점하고 있고, 《자원개발》 영역에서는 '자료 수집 및 수서 능력'보다 '이용자 요구분석 능력'이 우위를 점하고 있다. 이렇듯 이용자 중심적 사고가 전 영역의 밑바탕에 깔려 있음을 알 수 있다. 이러한 특징은 '지식' 영역에서도 유사하게 발견된 현상이지만, 《참고봉사》 영역이 지식의 경우 5위였던 반면 기술에서 3위를 차지하고 있어 '기술' 영역에서 이용자 중심적 사고가 더더욱 강조됨을 알 수 있었다.

4. 사서교사를 위한 교과과정 개선 방향

지금까지 다양한 현장 경험을 가지고 있는 사서교사들이 파악한 "현장이 요구하는 지식, 기술, 태도"에 대해 알아보았다. 우리의 문제는 이러한 지식, 기술, 태도를 갖추는데 현재의 교과과정이 제 몫을 다하지 못하는 것에 있다고 하겠다. 그럼 현장의 요구를 반영하여 현장이 필요로 하는 능력을 갖춘 사서교사를 양성하기 위하여 교과과정은 어떻게 변해야 하는가? 이 질문에 대한 답은 앞서 분석한 설문결과와 추가로 기술한 서술식 답을 참조하여 정리하였다.

첫째, 소명의식을 배양하는 교과과정의 측면이 강화되어야 한다. 앞의 조사결과, 사서교사들은 지식, 기술, 태도 중 태도를 가장 중요시 여기고 있었고, 태도 중 직업적 소명의식에 가장 높은 순위를 부여하였다. 따라서 우리의 교과과정은 다른 무엇보다도 이를 배양하는데 노력해야 할 것이다. 특히 학교도서관 관련 여러 연구를 살펴보면, 사서교사의 경우 타 교사와의 동등한 입장임에도 불구하고 동등하지 못한 대접을 받고 있음을 알 수 있었다. 그러나 주위에서 스스로를 인정해 주지 않는다고 해서 주위 환경이 바뀌기만을 기다려서는 안 된다는 것은 자명한 일이다. 스스로의 직업적 소명의식을 기반으로 한 마인드만이 주위를 바꿀 수 있는 힘이 된다. 그러나 이러한 소명의식은 특정 교과목을 통해서 배양되는 것이 아니다. 사서적이라는 직군의 소명의식과 더불어 사

서교사의 소명의식을 배양하는 것, 이것은 문헌정보학 교과과정 전반에 걸쳐 이루어져야 한다. 이와 더불어 커뮤니케이션의 적극성을 함양해야 한다. 이는 학교도서관을 운영함에 있어 반드시 필요한 능력으로, 다양한 교과목 속에서 적극적인 커뮤니케이션 능력의 함양을 항상 염두해 두고 있어야 할 것이다.

둘째, 도서관경영 영역을 강화시킬 수 있는 교과과정이 보장되어야 한다. 사실, 우리 현실을 살펴보면 대부분의 문헌정보학 교과과정에서 도서관경영과 관련된 과목을 운영하고 있다. 그러나 실제 개설되어 운영되고 있음에도 불구하고, 이에 대한 요구가 높다는 것은 해당 교과목의 교과과정 '개설'의 문제를 뛰어넘었다고 할 수 있다. 즉 내용적 보강의 필요성을 의미하는 것이다. 따라서 실제 도서관경영 영역의 과목을 운영함에 있어 전반적인 경영 이론과 원리, 도서관의 임무와 역할 및 목표에 대한 이해를 키우는 것도 중요하지만, 학교도서관 관련 요구도 고려하여 교과내용을 편성하여야 할 것이다.

셋째, 이용자 중심의 관점을 배양하는 교과과정이 강화되어야 한다. 이러한 이용자 중심적 관점은 특정 교과목이 아닌 문헌정보학 교과과정 전반을 통해 길러낼 수 있어야 한다. 그리고 이 사고는 단순히 "이용자 중심으로 생각하라"고 교육하는 것이 아닌 이용자 요구를 정확히 분석해 낼 수 있는 방향으로 강화되어야 할 것이다. 또한 사서교사의 경우 타 도서관 이용자와 달리 특성화된 이용자 그룹, 즉 학생들과 의사소통을 해야 한다는 차이점이 있기 때문에, 이용자 요구 분석 능력 함양은 물론 아동기 혹은 청소년기의 학생들에 대한 이해까지 포괄적으로 이루어져야 할 것이다.

넷째, 교육학 영역 강화를 위한 교과과정이 편성되어야 한다. 이는 설문에서 추가로 기재를 부탁한 주관식에서 기술된 내용으로, 교사로서의 본분을 다하기 위한 컨텐츠 확보라는 측면에서 해석할 수 있다.

교수학습 과정안 작성 요령과 수업실습 등 교사로
서 다가갈 수 있는 부분들....(경북, A 초등학교)

전반적인 문헌정보학 교과과정을 모든 사서에 대
해 교육한다고 생각하면 만족하는 편이지만 사서교
사 교육을 위한 교과과정이라는 측면을 본다면 교과
교육학쪽의 보강이 필요하다고 생각합니다. (강원,
B 중학교)

또한 소속기관 관련 정부정책 및 시책에 대한
이해가 필요하다고 느끼는 사서교사들이 많아 국
가 교육정책에 대한 계속적인 관심의 필요성을
느낄 수 있다.

다섯째, 현장실습 분야를 강화하기 위한 교과
과정을 편성해야 한다. 문헌정보학과 같은 응용학
문의 경우 현장을 등지고서 살아남을 수 없다. 그
러나 현장에 대한 능력은 현장실습이라는 한 두
과목의 운영으로 습득할 수 있는 것이 아니다. 실
제로 경험하고 느끼는 것보다 좋은 교육은 없다.
굳이 두 팔 걷어붙이고 각 관종별 실습을 할 필
요는 없지만, 현장실습 분야를 강화하여 도서관
현장이 어떠한지, 어떠한 조직문화를 가지고 있는
지, 어떠한 능력을 더욱 배양해야 하는지를 학생
스스로가 느낄 수 있는 교과과정을 운영하는 것
이 중요할 것이다.

5. 결론 및 제언

짧은 조사를 통해 학교도서관 관련 교과과정의
전체적인 방향성을 이야기하는 것은 “장님이 코
끼리 만지기식”이라는 위험성을 가질 수 있지만,
현장의 사서교사들의 목소리를 직접 들어보고 이
를 학계에 정확히 전달한다는 것만으로도 큰 의
미를 가질 수 있다. 그러나 이러한 작은 노력은
일시적이고 이내 시들어버릴 수 있는 위험성이
크다. 따라서 현장의 요구를 듣고, 학계와 의견을
나눌 수 있는 지속적인 소통의 장이 필요하다고
할 수 있다. 현재 학교도서관 현장과 문헌정보 학
계의 연결고리는 학교장 연찬회 등과 같은 세미
나, 혹은 학교도서관을 주제로 한 각종 연구물에
등장하는 인터뷰 정도라고 할 수 있다. 따라서 지
속적인 커뮤니케이션을 위한 공식적인 장을 조속

히 만드는 작업부터 시작하여야 한다.

그러나 이러한 의사소통의 장이 굳이 거창하
고, 장황하며, 무엇인가 새로운 것을 만들기 위해
노력할 필요는 없다. 현재 사서교사들간에 활발히
운영되고 있는 커뮤니티처럼 학계와 현장을 연결
할 수 있는 작은 커뮤니티로 시작하는 것은 어떨
까? 같은 문제를 고민하기 위한 문헌정보학계와
학교도서관 현장의 커뮤니티, 작은 것에서부터 시
작해야 현실 곳곳의 이야기를 들을 수 있지 않을까
한다.

그리고 이와 더불어 현장의 요구를 끊임없이
반영할 수 있는 지속적인 교과과정의 보완이 필
요하다. 조사 결과, 현재 교과과정은 현장의 요구
를 잘 반영하지 못함과 동시에 빠르게 변화하는
환경과 방향에 민감하게 반응하지 못하고 있다는
평가가 지배적이었다. 교과과정이 전혀 변하지 않
는다고 우려를 표하는 많은 사서교사의 말을 믿
거름삼아, 교과과정에 대한 충분한 연구를 수행하
여 지속적인 교과과정의 보완이 이루어지도록 노
력해야 할 것이다.

<참고문헌>

- 안인자. 2003. 사서교사(사서)의 직무분석을 통한
양성기관의 교과과정 개발에 관한 연구.
『한국문헌정보학회지』, 37(3): 79-95.
- 김종성. 2004. 학교도서관 영역 교과목 운용 실태
와 개선방향 연구. 『한국도서관·정보학
회지』, 35(2): 371-392.
- Griffiths, J.M. and King, D.W.. 1985. *New
directions in library and information
science education*. Westport: Greenwood.
- Koenig, Micheal E.D.. 1993. "Education
requirements for a library-oriented career
in information Management". *Library
Trends*, 42(2): 227-229.
- Mahmood, K. 2002. "Competencies needed for
future academic librarians in Pakistan",
Education for Information, 20(1): 27-43.
- Rehman, S.U., 2000. *Preparing the information
professional: An agenda for the future*.
Westport: Greenwood.
- ALA. LTA Competency. <http://www.ala.org/ala/Issirt/Issirtresources/CTLTACompsrev2.doc>
c [cited 2005.6.5]