

# 대학원생의 전자저널 이용행태 비교 분석

- K대학교 인문계열과 공학계열 대학원생을 중심으로 -

## A Comparative Study on Information Seeking Behavior in Using Electronic Journals between Graduate Students

이종덕, 이선미, 최재황, 경북대학교 문헌정보학과

kanmal@hanmail.net, bomb98@nate.com, choi@knu.ac.kr

Jong-Duck Lee, Sun-Mi Lee, Jae-Hwang Choi

Department of Library and Information Science, Kyungpook National University

지금까지 전자저널 서비스를 대상으로 한 연구는 정보원으로써의 전자저널에 대한 접근성의 문제나 비용 문제에 중점을 두고 이루어져왔으며, 전자저널 서비스에 대한 이용자집단의 정보이용행태에 관한 연구는 대학교수를 대상으로 수행된 것 외에는 거의 찾아볼 수가 없었다. 본 연구의 목적은 대학도서관의 주요 이용자집단 중의 하나인 대학원생, 특히 인문계열과 공학계열 대학원생들의 전자저널에 대한 정보 요구 및 이용행태에 대해 과학적·체계적인 분석을 통하여 대학도서관이 효율적인 전자저널 서비스를 수행하는데 있어서의 기초 자료를 제공하는데 있다.

### 1. 서론

정보통신 산업 전문 조사기관인 IDC의 최근 보고서인 '2004 세계 정보화지수(ISI: Information Society Index)'에 따르면 우리나라는 세계 53개국 가운데 정보화 지수 순위에서 8위를 차지한 것으로 보고되고 있다(최명수 2004). 이는 정보통신 분야에서 우리나라가 선진국임을 다시 한번 확인한 것이며 인터넷 이용 인구의 지속적인 증가로 지식정보화 사회가 더욱 가속화되고 있음을 보여주는 것이다. 이러한 시대적 변화에 발맞추어 도서관 및 정보제공기관에서도 정보통신을 활용한 정보서비스를 강화하고 전자적 형태의 자료를 폭넓게 수집·제공함으로써 그 서비스의 범위를 확대해 나가고 있다.

최근 들어, 대학도서관에서 제공하는 학술정

보서비스 중 전자저널에 대한 비중이 과거에 비해 증대되고 있으며 이는 기존의 인쇄매체 대비 전자저널이 가진 접근의 용이성, 최신성, 전송/배포가 용이하다는 등의 장점에 기인한다고 볼 수 있다. 대학도서관의 주요 이용자 집단은 대학생, 대학원생, 교수, 교직원, 일반이용자 등으로 나누어 볼 수 있는데, 특히 대학원생과 교수집단은 교수 및 연구를 주 목적으로 하는 대학의 핵심집단으로 다른 집단에 비하여 학술정보서비스에 대한 이용도가 높은 편이다. 지금까지 전자저널 서비스를 대상으로 한 연구는 정보원으로써의 전자저널에 대한 접근성의 문제나 비용문제에 중점을 두고 이루어져왔으며, 전자저널 서비스에 대한 이용자집단의 정보이용행태에 관한 연구는 대학교수를 대상으로 수행된 것 외에는 거의 찾아볼 수가 없었다. 본 연구에서 다루고자 하는 인문계열과 공학계열 대학원생들의 전자저널 이용행태에 관한 비

교연구는 수행되지 않았다는 점에서 본 연구의 의의가 있다고 할 수 있겠다.

본 연구에서는 대학도서관의 주요 이용자 집단 중의 하나인 대학원생, 특히 인문계열과 공학계열 대학원생들의 전자저널에 대한 정보 요구 및 이용행태에 관해 과학적·체계적인 분석을 통하여 대학도서관이 좀더 효율적인 전자저널 서비스를 수행하는데 있어서의 기초 자료를 제공하고자 한다.

## 2. 선행연구

1940년대 후반 이용자 연구, 정보이용행태에 관한 연구가 시작된 이래로 많은 양의 관련 문헌이 쏟아져 나왔으며 이는 문헌정보학 전체 연구문헌의 약 8%를 형성하는 것으로 보고되고 있다(한복희 2003). 정보이용행태에 대한 최근의 연구를 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

정동열(1999)은 대학교수집단을 대상으로 한 설문지 조사법을 통해 전자학술저널의 이용현황, 개방형 평가에 대한 인식, 질적 신뢰성, 비이용요인 등을 분석하여 도서관이나 정보센터에서 전자학술저널 관리에 필요한 효율적인 방안을 제시하였으며, 박준식(2000) 등은 사회과학대학 교수집단을 대상으로 한 설문조사를 통해 사회과학자들이 추구하는 정보요구와 다양한 정보이용행태에 대해 조사하고 이것을 바탕으로 모델을 세우고자 하였다. 최은주(2001)는 교수집단을 대상으로 한 설문조사를 통해 교수집단의 이용행태를 분석하고 향후 전자저널의 효율적인 이용을 위해 필요한 대안 및 개선점을 제시하고 있다.

정진식(2000)은 정보요구를 충족시키기 위해 이용자가 어떤 미디어에 접촉하며 어떤 유형의 정보를 선택하는지 미디어 접촉동기와 정보내용의 선택적 추구행동을 분석하고자 하였다. 박일중(2001)은 전자공학전공 대학원생들의 학술정보요구 및 이용행태를 분석하여 대학도서관에서

공학분야 대학원생에 대한 효율적인 정보서비스를 위한 정책을 제시하고자 하였다. 이관주(2003) 등은 대학도서관 사서를 대상으로 한 설문조사를 통해서 대학도서관에서 전자저널 관리 및 이용자 서비스의 현황과 문제점 등을 파악하여 효과적인 방안을 제시하고 있다. 윤정옥(2004)은 문헌정보학과 4학년 학생을 대상으로 하여 대학생이 일정한 기간 내에 과제를 수행하기 위해 정보를 추구하는 과정이라는 한정된 맥락에서 보이는 개별적인 감정과 행태의 특성을 발견하고자 하였다.

본 연구와 관련이 있는 해외의 주요 연구를 살펴보면 다음과 같다. Jeong Wooseob(2004)은 미국에 있는 한국 유학생의 정보이용행태에 대해서 연구하였다. 미국에서 유학하는 한국대학원생을 대상으로 하여 심층 면접을 실시하였고, 두 가지 이화(dissimilation) 메커니즘을 발견하였는데 그것은 바로 언어적인 장벽과 한인 교회를 통한 강력한 결속이었다는 것을 밝히고 있다. Andrew Shenton과 Pat Dixon(2004)은 청소년을 대상으로, 한 학교 내에서 발생하는 정보행태에 대해서 조사하였다. Ethelene Whitmire(2004)는 대학생을 대상으로 인터뷰를 통해 그들의 정보이용행태에 대해 조사하여 인신론적 믿음, 사려 깊은 판단, 그리고 정보이용행태가 상호 관련되어 있음을 제시하였다. 이외에도 많은 연구가 수행되어 왔으며 의사, 간호사, 대학원생, 대학생, 유학생, 청소년, 노인, 기업가, 화학자 등 각계각층의 집단을 대상으로 하여 정보이용행태에 대한 개념에서부터 인터페이스 구축에 이르기까지 다양한 관점에서의 연구가 진행되고 있었다.

## 3. 조사대상 및 방법

본 연구는 K대학교에 재학(수료 포함)중인 인문계열 대학원생과 공학계열 대학원생들을 대상으로 직접 방문을 통해 각각 81명, 85명(총

166명)을 무작위 추출하여 전자저널 이용행태 및 정보 요구사항에 대해 설문 조사하였다. 본 연구에 사용된 설문지는 이 분야 관련연구들에 대한 충분한 이론적 검토를 통해 작성되었으며, 설문지 구성은 일반적인 정보 수집, 전자저널에 대한 접근 방법, 전자저널 이용 만족도에 대한 문항 등 총 28개의 문항으로 구성하였다.

설문조사는 2005년 7월 8일에서 11일까지 4일간 직접 방문을 통해 실시하여 총 166건의 설문지(100%)를 회수하였으며, 수집된 자료는 SPSS WIN 한글판 12.0을 사용하여 분석하였다. 분석방법은 대학원생들의 전자저널 이용행태 및 만족도를 파악하기 위한 기술통계와 인문계열과 공학계열 대학원생의 이용행태별 차이를 분석하기 위해 교차분석을 실시하였고 검정방법은 Pearson 카이제곱 검정을 실시하였다.

#### 4. 설문 분석 결과

##### 4.1 인구통계적 특성

조사대상자의 인구통계적 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 일반사항

구분		빈도 (%)
성별	남	114(68.7)
	여	52(31.3)
나이(세)	21~25	13(7.8)
	26~30	124(74.7)
	31~35	21(12.7)
	36~40	8(4.8)
계열	인문	81(48.8)
	공학	85(51.2)
학위과정	석사	134(80.7)
	박사	32(19.3)

##### 4.2 일반적인 정보수집 특성

일반적인 정보수집의 특성을 분석하기 위해

정보수집을 위한 평균 투자시간, 선호하는 정보형태, 수집 정보 중 온라인 정보의 비중, 인쇄 및 온라인 형태 정보 수집시 불편사항 등을 조사 하였다. 조사대상자들의 일반적인 정보수집의 특성을 살펴보면, 먼저 대상자의 48.2%가 정보 수집을 위해 1주일에 평균 7시간 이상을 투자하는 것으로 나타났다. 대부분의(63.9%) 대학원생은 인쇄형태와 온라인 형태의 학술정보 모두를 선호하고 있었으며, 응답자 중 65%는 연구 및 학습을 위해 수집한 정보 중 온라인 정보가 차지하는 비중이 절반을 넘는다고 답변하였다. 인쇄 및 온라인 형태의 정보수집 과정에서 가장 어려운 점으로, 인쇄형태 정보수집 과정에서는 직접 도서관을 방문해서 이용해야 한다는 불편함을, 온라인 형태의 정보에 대해서는 검색은 되지만 링크된 사이트에 접근할 수 없어 원문을 이용하지 못하는 경우에 가장 불편하다고 응답하였다.

<표 2> 일반적인 정보수집 특성

구분		구성비 (%)
정보수집 시간 (시간/주)	1~3	21.1
	4~6	30.7
	7~9	21.7
	10이상	26.5
선호하는 학술정보 형태	인쇄	9.0
	온라인	21.1
	인쇄+온라인	63.9
온라인 정보의 비중	관계없음	6.0
	10%미만	1.8
	10~30%미만	9.0
	30~50%미만	23.5
	50~70%미만	36.1
70%이상	29.5	

##### 4.3 계열별 전자저널 이용행태 차이 분석

계열별 정보수집 행태 및 전자저널 이용행태의 유의한 차이를 알아보기 위해 교차분석을 실시하였고, 검정 값으로 Pearson 카이제곱 값을 사용하였다.

4.3.1 일반 정보수집 특성 차이 분석

<표 3-1>에서 보는 것과 같이 인문계열 대학원생은 공학계열 대학원생에 비하여 인쇄 형태를, 공학계열은 온라인 형태를 선호하고 있음을 알 수 있었다. 연구 및 학습을 위해 수집한 정보 중 온라인 정보가 차지하는 비중에 있어서 공학계열이 인문계열보다 온라인 정보의 비중이 높은 것으로 나타났으며, <표 3-2>는 서로 유의한 차이가 있음을 보여주고 있다.

<표 3-1> 선호하는 학술정보 형태

구분	빈도		Pearson 카이 제곱 검정
	인문	공학	
인쇄	12	3	7.773 (p=0.051*)
온라인	13	22	
인쇄+ 온라인	51	55	
관계없음	5	5	

\*:p≤0.1, \*\*:p≤0.05, \*\*\*:p≤0.01

<표 3-2> 온라인 정보의 비중

구분	빈도		Pearson 카이 제곱 검정
	인문	공학	
10%미만	3	0	13.401 (p=0.009***)
10~30%미만	12	3	
30~50%미만	21	18	
50~70%미만	28	32	
70%이상	17	32	

\*:p≤0.1, \*\*:p≤0.05, \*\*\*:p≤0.01

4.3.2 전자저널 접근 방법에 대한 분석

전자저널 접근 방법에 대한 분석을 위해서는 전자저널 이용유무, 주요 접근 방법, 전자저널 사이트 관리방법, 전자저널 인지경로 등을 조사하였다. 그 결과 <표 3-3>과 같이 조사대상자의 83.0%가 전자저널을 이용하고 있으며, 전자저널을 알게된 경로는 주로 동료들 통해(53.0%) 그리고 도서관 이용교육을 통해서(27.7%) 전자저널을 알게 되었다고 응답하였다. 응답자의 대부분(65.9%)은 주로 K대학교 중앙

도서관에 접속하여 전자저널을 이용하는 것으로 나타났으며, 자주 방문하는 전자저널 접속 사이트는 즐겨찾기에 등록해서 관리(67.6%)하고 있는 등 체계적으로 관리하고 있으나 필요할 때마다 찾는다(16.6%)고 답변한 경우도 있었다.

<표 3-3> 전자저널 접근방법

구분		구성비 (%)
전자저널 이용여부	이용	83.0
	비이용	17.0
전자저널 인지경로	도서관 이용교육	27.7
	동료	53.0
	참고문헌	10.1
	우연히발견	9.2

4.3.3 전자저널 이용에 대한 분석

전자저널 이용행태를 분석하기 위해서 이용 목적, 이용빈도, 주로 이용하는 전자저널 발간처, 전자저널 종 수, 검색 숙련도, 검색방법, 원문이용 방법 등을 조사하였다. 조사대상자들 중 42.0%가 프로젝트 수행을 위해서, 39.4%는 학위논문 준비를 위한 목적으로 전자저널을 이용하고 있는 것으로 나타났다. 월 10회 이상 전자저널을 이용한다고 응답한 대상자가 51.4%에 이르고 있으며, 약 59.4%의 대상자는 전자저널의 검색방법에 익숙하다고 답변하고 있다. 검색된 전자저널의 원문을 이용하기 위해서는 필요한 자료를 인쇄형태로 출력해서 이용한다가 58.2%로 나타났으며 그 외의 분석결과는 <표 3-4>와 같다.

<표 3-4> 전자저널 이용 분석

구분		구성비 (%)
전자저널 이용목적	연구과제	42.0
	학위논문	39.4
	수업준비	15.4
	강의준비	2.1
	기타	1.1

구분		구성비 (%)
전자저널 이용빈도	1~3	15.9
	4~6	20.3
	7~9	12.3
	10회이상	51.4
전자저널 발간처	국내	47.8
	국외	52.2
전자저널 종수	1~3	47.8
	4~6	37.7
	7~9	8.0
	10종이상	6.5
검색 숙련도	매우익숙	13.0
	익숙	46.4
	보통	34.1
	미숙	6.5
원문이용 방법	화면이용	3.7
	인쇄출력	58.2
	다운로드	35.8
	기타	2.2

<표 3-5>과 <표 3-6>에서는 전자저널의 이용 목적과 자주 이용하는 전자저널의 발간처에 있어서 양 계열간 유의한 차이가 있음을 보여주고 있다. 공학계열 대학원생은 주로 프로젝트 수행을 위해 전자저널을 이용하며, 인문계열 대학원생은 학위논문 작성을 위해 전자저널을 이용하는 것으로 나타났으며, 공학계열은 국외저널을, 인문계열은 국내저널을 자주 이용하는 것을 알 수 있다.

<표 3-5> 전자저널 이용 목적

구분	빈도		Pearson 카이 제곱 검정
	인문	공학	
연구과제	24	55	35.064 (p=0.000****)
학위논문	48	26	
수업준비	25	4	
강의준비	2	2	
기타	2	0	

\*:p≤0.1, \*\*:p≤0.05, \*\*\*:p≤0.01

<표 3-6> 전자저널 발간처

구분	빈도		Pearson 카이 제곱 검정
	인문	공학	
국내	50	16	26.529 (p=0.000****)
국외	23	49	

\*:p≤0.1, \*\*:p≤0.05, \*\*\*:p≤0.01

#### 4.3.4 전자저널 이용 만족도에 대한 분석

전자저널 이용 만족도에 대한 분석을 위해서는 전자저널 만족도, 종 수 만족도, 이용 시 불편사항, 문제발생 시 해결방안, 전자저널의 개선사항 등을 조사하였다. <표 3-7>에서 보는 바와 같이 조사대상자의 약 49%가 전자저널의 만족도에 대해 만족하고 있다고 답변하였으며, 7.3%는 불만족한 것으로 답변하였다. 각자의 전공분야와 관련하여 이용하고 있는 전자저널 종 수의 만족도에 대한 질문에는 28.3%의 대상자가 불충분하다고 응답하였다. 전자저널 이용 시 불편사항으로는 전자저널을 검색하기가 어렵다는 의견과(39.7%) 검색 후 전자저널의 원문 조회시 원문이 누락된 경우(26.7%) 등을 들고 있다. 전자저널을 이용하면서 문제가 발생하였을 경우에는 그냥 지나치거나(50.0%), 문제 해결을 위해 동료에게 문의(37.1%)하고 있는 것으로 나타났다. 또한, 조사대상자들은 이용중인 전자저널의 효율적인 이용을 위해 개선해야 할 사항으로 전자저널 종수를 충분히 확보하고 통일된 전자저널 뷰어를 사용하는 것이 필요하다고 응답하고 있다.

<표 3-8>은 계열별 교차분석 결과, 응답자의 전공분야와 관련된 전자저널 종 수의 만족도에 대해 유의한 차이를 보여주고 있는데, 전자저널 종 수 만족도에 있어서 인문계열 대학원생이 공학계열에 비해 만족도가 떨어짐을 알 수 있다.

<표 3-7> 전자저널 이용 만족도

구분		구성비 (%)
만족도	매우만족	2.9
	만족	46.0
	보통	43.8
	불만족	7.3
중수만족	충분	18.1
	보통	53.6
	불충분	28.3
개선요구 사항	중수확대	57.4
	홍보강화	13.2
	이용교육	13.2
	뷰어통일	14.7
	기타	1.5
전자저널 불편사항	검색어려움	39.7
	원문전송 속도	11.0
	네트워크 접속장애	16.4
	원문누락	26.7
	기타	6.2
문제해결 문의	동료	37.1
	담당사서	12.1
	전자저널발간처	0.8
	그냥 넘어감	50.0

<표 3-8> 전자저널 중 수에 대한 만족도

구분	빈도		Pearson 카이 제곱 검정
	인문	공학	
만족	8	17	6.387 (p=0.041**)
보통	40	34	
불만족	25	14	

\*:p<0.1, \*\*:p<0.05, \*\*\*:p<0.01

#### 4.4 전자저널 비이용 이유에 대한 분석

조사대상자 중 17.0%가 전자저널을 이용하지 않는다고 답변했으며, 그 중 전자저널을 이용하지 않는 이유로는 전자저널이 무엇인지 잘 모른다고 답변한 경우가 64.3%에 이르고 있고, 이용하지 않는 대상자 가운데 89.3%는 향후 전자저널에 대한 개선이 이루어진다면 이용할 의사가 있는 것으로 나타났다.

<표 4> 전자저널 비이용 이유

구분	구성비 (%)		
	인문	공학	
전자저널 비이용 이유	인쇄형으로 충분	0	1.2
	전자저널을 모름	3.0	9.0
	전공관련 전자저널없음	1.2	0.7
	전자저널 신뢰성문제	0	1.2
향후 전자저널 이용여부*	네트워크 접속 및 속도	0.7	0
	이용함	25.0	64.3
	이용하지 않음	3.6	7.1

\* 전자저널 비이용자 대상

### 5. 요약 및 결론

본 연구에서는 인문계열 대학원생과 공학계열 대학원생의 인구통계적 특성과 전자저널 이용행태 및 정보 요구에 관해 비교·분석을 시도하여 어떠한 차이를 보이고 있는지 알아보고 이를 바탕으로 대학도서관이 좀더 효율적인 전자저널 서비스를 제공하는데 있어서의 기초 자료를 제시하고자 하였다. 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 관련 분야의 선행연구들에 대한 충분한 이론적 검토를 거쳤으며, 설문조사 분석 결과를 바탕으로 다음과 같은 결론에 도달할 수 있었다.

첫째, 먼저 대상자의 48.2%가 정보 수집을 위해 1주일에 평균 7시간 이상을 투자하는 것으로 나타났으며, 대부분의(63.9%) 대학원생은 인쇄형태+온라인 형태의 학술정보를 선호하고 있으며, 응답자 중 65%는 연구 및 학습을 위해 수집한 정보 중 온라인 정보가 차지하는 비중이 절반을 넘는다고 답변한 것으로 나타났다.

둘째, 조사대상자의 83.0%가 전자저널을 이용하고 있으며, 응답자의 대부분(65.9%)은 주로 K대학교 중앙도서관에 접속하여 전자저널을

이용하는 것으로 나타났다.

셋째, 전자저널을 이용하는 조사대상자들 중 42.0%가 프로젝트 수행을 위해서, 39.4%는 학위논문 준비를 위한 목적으로 전자저널을 이용하고 있는 것으로 나타났다. 월 10회 이상 전자저널을 이용한다고 응답한 대상자가 51.4%에 이르고 있으며, 전체 대상자의 약 59.4%가 전자저널의 검색방법에 익숙하다고 답변하고 있다. 검색된 전자저널의 원문을 이용하기 위해서는 필요한 자료를 주로 인쇄형태로 출력해서 이용하는 것(58.2%)으로 나타났다.

넷째, 조사대상자의 약 49%가 전자저널 서비스에 대해 만족하고 있다고 답변하였으며, 7.3%는 불만족한 것으로 답변하였다. 전자저널 이용 시 불편사항으로는 전자저널을 검색하기가 어렵다는 의견과(39.7%) 검색 후 전자저널의 원문 조회시 원문이 누락된 경우(26.7%) 등을 들고 있다. 전자저널을 이용하면서 문제가 발생하였을 경우에는 그냥 지나치거나(50.0%), 문제해결을 위해 동료에게 문의(37.1%)하고 있는 것으로 나타났다. 대학도서관을 비롯한 전자저널 서비스 기관에서는 쉽고 간단한 검색안내 매뉴얼 및 풍부한 검색기능을 제공할 필요가 있으며, 지속적인 통신라인 증설 또는 네트워크 속도 증대를 위한 관심이 요구되며, 학생들은 적극적인 문제해결을 위한 노력으로 전자저널 서비스 수준이 개선되도록 하는데 기여해야 할 것이다.

다섯째, 계열별 전자저널 이용행태 차이 분석 결과, 선호하는 학술정보 형태, 수집 정보 중 온라인 정보의 비중, 전자저널의 이용목적, 주로 이용하는 전자저널의 발간처, 이용하는 전자저널 종수의 만족도 등에서 계열간 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 결과를 간략히 요약하면 계열에 관계없이 인쇄형태+온라인형태의 학술정보를 선호하고 있는 것으로 나타난 가운데 인문계열 대학원생은 공학계열에 비해 인쇄형태를, 공학계열은 온라인형태의 학술정

보를 비교적 선호하고 있음을 알 수 있다. 연구 및 학습을 위해 수집 한 정보 중 온라인 정보가 차지하는 비중이 있어서 공학계열이 인문계열보다 온라인 정보의 비중이 높은 것으로 나타났다. 공학계열 대학원생은 주로 프로젝트 수행을 위해 전자저널을 이용하며, 인문계열 대학원생은 학위논문 작성을 위해 전자저널을 이용하는 것으로 나타났으며, 인문계열 대학원생은 국내 전자저널을, 공학계열 대학원생은 국외저널을 많이 이용하며, 전공관련 전자저널 중 수의 만족도에 대해 인문계열은 불만족을, 공학계열은 만족한 것으로 나타나 계열별 만족도에 있어서도 유의한 차이가 있음을 발견하였다.

이상과 같은 분석 결과를 바탕으로 대학도서관에서는 좀더 효율적인 전자저널 서비스를 제공하기 위하여 전자저널의 종 수 확대와 계열별 전자저널 이용행태 차이를 고려한 이용자 서비스 정책 수립이 필요할 것으로 판단되었다. 또한, 대학도서관은 보다 적극적인 전자저널 이용 홍보 및 이용자 교육을 통해 전자저널 서비스의 활용도 제고에 노력해야 할 것이다.

## <참고문헌>

- 곽병희. 2004. 대학도서관 이용자의 정보이용 행태에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 35(1): 257-281.
- 박일중. 2001. 전자공학전공 대학원생들의 학술정보 이용행태 분석. 『한국도서관·정보학회지』, 32(3): 31-58.
- 박준식. 2000. 대학교수들의 학술정보원 이용행태분석 : K대학의 사회과학교수집단을 중심으로. 『정보관리학회지』, 17(3): 21-43.
- 윤정옥. 2004. 맥락에 따르는 정보추구: 대학생의 과제 관련 정보탐색의 내용분석.

「한국도서관·정보학회지」, 35(2):  
199-218.

이관주. 2003. 전자저널의 효과적인 관리 및  
이용자서비스에 관한 연구 : 대학도서  
관을 중심으로. 「정보관리학회지」,  
20(2): 136-155

정동열. 1999. 전자학술저널의 이용행태 분석  
에 의한 관리방안 연구. 「한국문헌정  
보학회지」, 33(3): 5-21.

정진식. 2000. 이용자의 정보추구행동에 관한  
연구. 「정보관리학회지」, 17(3):  
193-212.

최명수. 2004. 한국 정보화 수준 세계 8위-  
4단계 올라. 「한국경제신문」, 11월5일  
자 : 1면.

최은주. 2001. 대학도서관에서의 전자저널 이  
용에 관한 연구 - K대학도서관을 중심  
으로. 「경기대학교논문집」, 45(1):  
87-121.

한복희. 2003. 지식기만사회에서 이용자연구의  
최신동향. 「한국문헌정보학회지」,  
37(4): 295-310.

Andrew K. Shenton and Pat Dixon. 2004.  
"Issues Arising from Youngsters'  
Information-Seeking  
Behavior." *Library & Information  
Science Research*, 26(2): 177-200.

Ethelene Whitmire. 2004. "The Relationship  
between Undergraduates'  
Epistemological Beliefs, Reflective  
Judgment, and Their Information-  
Seeking Behavior." *Information  
Processing & Management*, 40(1):  
97-111.

Wooseob Jeong. 2004. "Unbreakable Ethnic  
Bonds: Information-Seeking  
Behavior of Korean Graduate  
Students in the United States."

*Library & Information Science  
Research*, 26(3): 384-400.